

46. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.11.06.-11.10.

2017. november 06.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	M. Gy.	Szexuális erőszak büntette	2017. 11. 06.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 júniusában M. Gy. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette miatt 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlott szülői felügyeleti jogát 3 kiskorú gyermeke felett megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2014 júniusági élettársi kapcsolatban élt K. E-vel Debrecenben. A kapcsolatukból két gyermek született, 2004-ben és 2008-ban. A vádlottnak munkahelye éveken át nem volt, vagy csak alkalmi jelleggel dolgozott emiatt italozni kezdett, és ilyenkor agresszívvé vált. A kisebbik gyermeke születésétől kezdődően 2015 augusztusáig, a vádlott ittas állapotban, szexuálisan közeledett 2004-ben született lányához. Erre akkor került sor, amikor az anya a kisebbik gyermekkel orvosnál volt, vagy a szüleinél vagy a boltban. A férfi élettársa 2014 júniusában végül elköltözött a szüleihez. Abban állapodtak meg, hogy a vádlott minden második hétvégén elviheti a gyerekeket a nagyszülőkhöz. A sértett ugyan próbálta édesapja közeledését hátrítani, kérte, hogy hagyja békén, a férfi azonban nem hagyott fel a zaklatással. A bűncselekmény elkövetése több éven át tartott, amíg a kiskorú sértett menstruálni nem kezdett. Azóta a vádlott szexuálisan nem közeledett gyermekéhez. A kislány csak jóval később mesélte el édesanyjának a vele történeteket, mert a vádlott valamennyi alkalommal közölte vele, hogyha ezt elmondja bárkinek is, akkor ő börtönbe fog kerülni, ezért a sértett félt, hogy édesapjával baj fog történni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla

	F. J. + 3 fő	Emberölés büntette	2017. 11. 06.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 márciusában F. J. I.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett emberölés büntettének kísérlete, társtettesként elkövetett magánlaksértés büntette, társtettesként elkövetett rablás büntette, visszaélés okirattal vétsége, társtettesként elkövetett testi sértés büntette és társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt 15 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. Cs. II.r. vádlottat elkövetett emberölés büntettének kísérlete, társtettesként elkövetett magánlaksértés büntette, társtettesként elkövetett rablás büntette, visszaélés okirattal vétsége, társtettesként elkövetett testi sértés büntette és társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A II. r. vádlott a szabadságvesztésből legkorábban 35 év elteltével szabadulhat. R. I. V. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette, társtettesként elkövetett magánlaksértés büntette, visszaélés okirattal vétsége, társtettesként elkövetett testi sértés büntette és bűnsegédként elkövetett lopás vétsége miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. L. R. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette, társtettesként elkövetett magánlaksértés büntette, visszaélés okirattal vétsége, társtettesként elkövetett testi sértés büntette és bűnsegédként elkövetett lopás vétsége miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlottak és védőik felmentésér illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012. decemberében az Ózdon élő I. és II. r. vádlottak további két társukkal, a III. és IV. r. vádlottakkal elhatározták, hogy az idős emberektől fognak pénzt és egyéb értékeket szerezni. Egyik alkalommal az éjszakai órákban valamennyien maszkot vettek fel és az idős ózdi sértett lakásához mentek azzal, hogy „ha kell agyon is verik”. A II. r. vádlott az ajtót berúgta, bementek a lakásba és a II. r. vádlott a magával vitt 40 cm hosszúságú fém rúddal, az I. r. vádlott pedig ököllel ütni kezdte a sértettet. A vádlottak azt kiabálták a sértett felé, hogy „add elő a pénzed vagy megölünk”. A sértett a földre esett és ájulást színlelt. Ezután a vádlottak letépték a karján lévő órát, elvették a telefonját a lakást átkutatták, majd pénzzel és különféle tárgyakkal távoztak. Az I. és II. r. vádlott 2013. januárjában nyugtató hatású szereket és alkoholt fogyasztottak, majd az I. r. vádlott kapucnit, a II. r. vádlott maszkot húzott a fejére és elindultak, hogy lopjanak valamit. Az idős sértettek félreeső lakásához mentek. Megbeszélték, hogy a II. r. vádlott „elintézi a sértetteket”, addig az I. r. terhelt összepakolja az élelmiszereket. A II. r. vádlott a ház ajtaját berúgta, mindketten bementek a házba, ahol kutatni kezdtek. A II. r. vádlott magához vett egy gumicsőbe húzott 60 cm hosszúságú, a 69 éves sértett által önvédelmi célból tartott kutyaláncot, mellyel többször megütötte a fotelban ülő sértettet, aki a helyszínen életét veszítette. A vádlottak ezután a 68 éves másik sértett szobájába mentek. A II. r. vádlott a kutyalánccal ütötte a sértettet, míg az I. r. vádlott értékek után kutatott. A</p>				

	<p>sértett nem mozdult, azt a látszatot keltette, hogy meghalt. A vádlottak a lakásból 20 ezer forint értékben különböző tárgyakat vittek el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	R. J.	Szexuális erőszak bűntette	2017. 11. 06.	11.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 áprilisában R. J. vádlottat szexuális erőszak bűntette miatt 5 év 10 hónap fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlott szülői felügyeleti jogát 4 kiskorú gyermeke felett megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa mintegy 12 éve élnek együtt. Ez idő alatt közösen nevelték az asszony előző élettársi kapcsolatából származó sértettet és a 3 közös gyermeküket. A vádlott és élettársa kapcsolata 2015 májusában megromlott az asszony féltékenysége miatt, mindennaposá váltak a tettegességig fajuló veszekedések. 2015 októberében a vádlott azt mondta a 12 éves sértettnek, hogy nagyon szereti, majd szexuálisan zaklatni kezdte. A vádlott csak akkor hagyott fel cselekményét, amikor meghallotta, hogy élettársa hazaérkezett. Megfenyegette a gyermeket, hogy ha el meri mondani, ami történt, akkor megveri és az édesanyja torkát is elvágja. Az asszonynak feltűnt, hogy a kislány viselkedése megváltozott, szorongóvá, nyugtalanná vált, ezért elköltöztette a testvéréhez. Tartott attól, hogy ennek hátterében szexuális bántalmazás állhat, mert mintegy 10 évvel korábban a vádlott a nő kiskorú testvéréhez is próbált szexuálisan közeledni. A vádlott tagadta bűnösségét.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. I/153.				
B. 1659/2016.	I.r. S.Á. II.r. Sz.K.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége, halált okozó járművezetésének tiltott átengedése büntette, ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége	2017. 11. 06.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint S. Á. sem jogosítvánnyal, sem KRESZ ismeretekkel nem rendelkezett, így „alkalmatlan volt a gépjárművezetésre”.</p> <p>2016. június elsején, hajnali ¾ 3 körül az elsőrendű vádlott barátjával Debrecenben, a Böszörményi úton közlekedett, a Honvéd temető irányába. Az autó vezetését két órával korábban Sz. K., a másodrendű vádlott engedte át neki, úgy, hogy nem győződött meg arról, barátjának van-e egyáltalán jogosítványa. Előtte együtt iszogattak egy Cívis utcai garázsban, ahová Sz. K. már eleve ittasan érkezett. Az ügyészség szerint a másodrendű vádlott tudott arról, hogy S. Á. is fogyasztott alkoholt.</p> <p>Derült volt az idő, gyér volt a forgalom, működött a közvilágítás, száraz volt az út. S. Á. a vádirat szerint 50 km/h helyett 95 – 100 km/h sebességgel haladt, amikor a Böszörményi út 2. szám előtti balra ívelő kanyart nem tudta bevenni és a gépkocsival a belső sávból kisodródott. K.I. és Sz.N. sértettek két barátjukkal négyesben hazafelé tartottak és éppen az úttest jobb széle melletti füves területen voltak, amikor közük vágódott a kisodródott autó, és kettőjüket elgázolta. A gépkocsi egy fának ütközve, a tetejére borulva állt meg. A 28 éves K.I. a helyszínen életét veszítette, életének megmentésére esély sem volt. A másik gyalogos, a 19 éves Sz.N. súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, a lány hónapokig lábadozott. A balesetet okozó autó utasa – a másodrendű vádlott – szintén megsérült, S. Á. viszont megúsza kisebb zúzódásokkal és karcolásokkal – tartalmazza a vádirat.</p> <p>Sz. K. közepesen ittas volt, S. Á. enyhe fokú alkoholos befolyásoltság alatt állt. Mindkét vádlott szervezetében a helyszíni gyors drogteszt THC-t mutatott ki, de „nem bizonyítható, hogy a cselekmény időpontjában kábítószertől bódult állapotban lettek volna” – írja a vád.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Vádiratismertetés, bizonyítási eljárás.</p>				

Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, sajto@debrecenit.birosag.hu 36/52 526 7550630/994-3339</p>
-------------	--

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., II. emelet 201.				
	G. R. és 10 társa	kerítés büntette	2017. 11. 06.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint G. R. I. rendű vádlott társaival 2006-2007 között anyagi ellenszolgáltatásért kiskorú fiúkat szerveztek be, hogy homoszexuális kapcsolatot létesítsenek és fajtalanokdjanak U.L. IV. rendű vádlottal, és másokkal. A kiskorú sértetteknek fizettek az aktusokért. Az ügyészség a vádlottakat tizennyolcadik életévét meg nem haladott személy sérelmére elkövetett kerítés büntetével és más bűncselekménnyel vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a perbeszédék folytatódnak.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 93.				
	P. G. és egy társa	nyereségvágýból elkövetett emberölés	2017. 11. 06.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat alapján az I. rendű vádlott a sértett szeretője, majd élettársa volt egészen annak haláláig. A vád szerint az I. rendű vádlott megbízta gyermekkori ismerősét, a II. rendű vádlottat, hogy keressen egy olyan személyt, aki a sértettel megromlott személyes kapcsolatának lezárásaként anyagi ellenszolgáltatásért cserébe megöli a sértettet. A II. rendű vádlott ennek megfelelően járt el: megbízta M. Cs.-t, - akivel korábban közös</p>			

	<p>zárkában voltak a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetben – hogy ölje meg a sértettet. Az előzetesen megbeszéltek szerint az I. rendű vádlott jelezte a II. rendű vádlottnak, hogy a sértett mikor fog otthon tartózkodni. A II. rendű vádlott továbbította ezt az információt M. Cs-nek. M Cs. társaival együtt becsengetett a sértett lakásába, ahol az I. rendű vádlott nyitott ajtót és a ház nappalijába vezette őket. A sértett televíziót nézett. M. Cs. és társai ártalmatlanná tették a sértettet, majd autóba ültették, levitték Tápióbicskére és megölték. A sértett holttestére fekete nylon zsákot húztak, majd az előre megásott gödörbe helyezték és bebetonozták. Mindezek után a II. rendű vádlott átadta a cselekmény elkövetéséért kialakult pénz második felét M. Cs-nek. 2006 júliusában a Fővárosi Bíróság M. Cs-t és társait ítéletével előre kitervelten, nyereségvágyból, aljas indokból és több emberen elkövetett emberölés büntette miatt fegyház büntetésre ítélte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon tanúmeghallgatások várhatók.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Nagyterem				
B.435/2014.	V. R. és 16 társa	adóbevételt különösen nagy vagy ezt meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntette	2017. 11. 06.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sajtóban „a színesfém kereskedők ügyeként” ismertté vált büntetőügyben a bizonyítási eljárás folytatódik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. november 7-én 9.00-tól folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

Kecskeméti Törvényszék fszt. 25. tárgyaló				
	B.G.	emberölés büntette	2017. 11. 06.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a prostituált megölésével vádolt férfi tárgyalása:</p> <p>A Kecskeméti Törvényszék tanúk és szakértők kihallgatásával folytatja annak a 29 éves kecskeméti férfinak a tárgyalását, akit egy prostituált megölésével vádolnak.</p> <p>A vádirat lényege szerint a sértett 2012. júliusa óta bérelt egy lakást annak érdekében, hogy e lakásban prostitúciós tevékenységet folytasson. A sértett úgy szerezte az ügyfeleit, hogy az interneten hirdette a prostitúciós tevékenységét.</p> <p>A vádlott az élettársával, annak gyermekével és közös gyermekükkel 2015 júliusától Kecskeméten lakott albérletben. Az albérleti díjat a rezsiköltséggel együtt minden hónap 10. napjáig kellett rendeznie.</p> <p>A vádlott 2015 nyarának végétől délutánonként egy gazdasági társaságnál dolgozott pékként. Mivel nem volt elég az e munka után járó fizetése, ezért 2016 májusától éjszakai műszakban egy másik pékségben is dolgozott.</p> <p>2015 őszétől vádlottnak anyagi gondjai voltak, melyeket kölcsönökkel próbált rendezni. A munkáltatója felé 2015. őszén már 100.000,-Ft tartozása volt, majd 2016. január-február táján további 300.000,-Ft-ot kért kölcsön a vádlott tőle azzal, hogy a vádlott fizetéséből fogja levonni a tartozást részletekben.</p> <p>2016 márciusában a kollégájától 20.000,-Ft-ot, majd áprilisban 190.000,-Ft-ot kért kölcsön a vádlott azzal, hogy az elkövetkező három hónapban részletben fizeti vissza a tartozását. A júniusi részlet kifizetése már gondot jelentett a számára.</p> <p>Ezen túlmenően a vádlott a játékszenvedélyének is élt, szerencsejátékokra költött, illetve 2016. januárjában és márciusában többször is megfordult egy Poker Clubban, ahol egyébként is törzsvendégnek számított.</p> <p>A vádlottnak 2016 júniusában már a kezelt bankszámláján is volt 102.852,-Ft tartozása.</p>				

A vádlott az albérleti díjat és a rezsit rendszeresen és időben fizette. Kizárólag 2016 márciusában fordult elő, hogy nem tudott fizetni, viszont a következő hónapban kiegyenlítette a tartozását.

A 2016. június 10-én esedékes kb. 70.000,-Ft-os albérleti díjjal és rezsivel azonban a vádlott 2016. június 13. napjáig nem jelentkezett, így a főbérelő június 13. napján már kérte tőle az esedékes albérleti díjat és rezsit.

2016. évben a vádlott az anyagi gondjai miatti szorult helyzetében, pénzszerzés érdekében szexuális szolgáltatás nyújtására hirdetést is feladott több alkalommal.

A vádlott - a fizetési kötelezettségei és a pénztelensége miatt - 2016. júniusában elhatározta, hogy az interneten kiválaszt egy olyan prostituáltat, aki nemcsak közkedvelt, de akinél az aktus után kell fizetni. Őt a szolgáltatás igénybevétele ürügyén felkeresi, majd a szexuális szolgáltatás igénybevétele után nem csak az igénybe vett szolgáltatás kifizetését tagadja meg - hiszen pénzzel nem rendelkezik -, hanem megöli a prostituáltat és tőle pénzt szerez. Az interneten a magát prostituáltként hirdető sértettet választotta ki.

2017. június 13. napján a sértettet telefonon fel is hívta és időpontot egyeztetett vele szexuális szolgáltatás létesítése okán másnapra, június 14. napján 10 órára. Ekkor megegyeztek abban is, hogy 11.000,-Ft lesz a szexuális aktus ellenértéke.

Még ezen a napon, június 13. napján délután a kollégájával közölte a vádlott, hogy másnap, június 14. napján rendezni fogja a tartozását felé, míg a főbérelőjének szintén június 13-án megígérte, hogy június 15. napján ki fogja fizetni alakbért és a rezsit.

Amikor a vádlott 2016. június 14. napján reggel kerékpárral elindult otthonról a sértetthez, magához vett egy fém nyelű, kb.12 cm pengehosszúságú kést, valamint egy sporttáskában váltóruhát, kesztyűt is vitt magával. 10 órakor felment a sértett bérelt lakására.

A szexuális szolgáltatás után - a lakás szoba helyiségében, az ágy mellett a sértett kérte, hogy fizesse ki a vádlott.

A vádlott közölte, hogy nincsen pénze, majd a táskájából elővette a kését azzal, hogy inkább a sértett adjon neki pénzt.

Ez miatt vita alakult ki a vádlott és a sértett között, ugyanis a sértettet felháborította a vádlott ezen magatartása. A vádlott befogta a sértett száját annak érdekében, hogy a sértett ne kiabálhasson, mire a sértett a vádlott kezét megharapta.

Ezen a vádlott feldühödött, a jobb kezében kisujj felőli pengetartással tartott késsel, közepes emberi erővel többször a nyakán megsúrta a neki szemben

	<p>álló sértettet, aki a keze feltartásával próbált védekezni. Amikor a sértett a szúrások következtében már a földre került hanyatt fekvő helyzetbe, a vádlott tovább folytatta a sértett szurkálását, mely során egy felülről-lefele irányuló, közepes emberi erejű szúrás nem a sértett nyakát, hanem a mellkasát, a jobb kulcscsont feletti részt érte.</p> <p>A szúrások következtében a sértett - a jobb oldalán feküdve - elhalálozott.</p> <p>A vádlott - miután észlelte, hogy a sértett meghalt és a szúrások közben a saját kezét is elvágta több helyen -, a sértett lakásában megmosakodott, a cselekmény folytán véres lett fehér pólóját kimosta, a hátizsákjába tette és másik pólót vett fel.</p> <p>Ezt követően a lakásban értékek után kutatott, majd a sértett táskájában talált pénztárcájából 40.000,-Ft készpénzt tulajdonított el.</p> <p>A lakásban a sértett halálának bekövetkezése után - a mosakodással, a kutatással még legalább 20-25 percet eltöltött, majd távozott a lakásból.</p> <p>A sértett holttestére 2016. június 14. napján 21 óra tájban a főbélő talált rá, aki értesítette a rendőrséget.</p> <p>A tárgyaláson - a bizonyítási eljárás alakulásának függvényében- ítélethirdetésre is sor kerülhet.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyaláson - a bizonyítási eljárás alakulásának függvényében - ítélethirdetésre is sor kerülhet. A bíróság a tárgyalást 2017. november 8-án 8.30-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc Dózsa Gy. út 4. Fsz./28. sz. tárgyalóterem				
	Dr. Sz. Sz. J. és 8 társa	Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 11. 06.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék azoknak a vádlottaknak az ügyében, akik ellen jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt indult büntetőeljárás.</p>			

	<p>A vádirat szerint 2016 elején egy ukrán állampolgár azzal kereste meg a III. rendű vádlottat, hogy szervezze meg Magyarországon a „cola” fantázia nevű kábítószer előállítását. A III. rendű vádlott összeismertette a gyártási folyamatot ismerő II. rendű és a mákszalmát biztosítani tudó I. rendű vádlottat. A gyártást hárman készítették elő, amelynek során telephelyet vásároltak, illetve megállapodtak a IV. rendű vádlottal 4 tonna mákszalma átadásáról. A IV. rendű vádlott állami engedély birtokában jogosult volt annak átmeneti tárolására, de az engedély kereteit túllépve a kért mennyiséget társai rendelkezésére bocsátotta. Az V., VI., VII., VIII. és IX. rendű vádlottak a feldolgozás folyamatában vettek részt. A vádlottak a mákszalmából a jelentős mennyiség alsó határát többszörösen meghaladó mennyiségű morfint nyertek ki.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást 2017. november 8-án 9.00-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

Ózdi Járásbíróság 3600 Ózd, Jászi Oszkár út 1. V. sz. tárgyalóterem				
	L.T. és 13 társa	Zsarolás büntette és más bűncselekmény	2017. 11. 06.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást az Ózdi Járásbíróság az L.T. és társai ellen zsarolás, rablás és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak bűnszervezetet építettek ki, a feladatokat egymás között megosztva, egymással együttműködve és egymás tevékenységét segítve követtek el bűncselekményeket.</p> <p>A családtagok részben „védelmi pénzt” szedtek a környékbeli vállalkozóktól, akiket nem fizetés esetére bántalmazással, az üzlet berendezésének megsemmisítésével fenyegettek. Más sértettektől kitalált, valótlan indokkal; fennálló tartozásra hivatkozva követeltek pénzt. Az is előfordult, hogy a sértetteknek áruvásárlási kölcsön igénylése mellett kellett vásárolniuk a vádlottak részére.</p> <p>Számos esetben irreálisan magas, olykor 50 %-os mértékű kamatra adtak kölcsönt az anyagilag kiszolgáltatott sértetteknek, akiket gyermekeik, családtagjaik megölésével fenyegettek meg, ha nem törlesztették a vádlottak elvárásának megfelelően a tartozásukat. Az I. r. vádlott alkalmanként szexuális szolgáltatást kért a sértettektől a tartozás fejében.</p>			

	<p>Megtörtént, hogy az I. r. vádlott szerelmet színlelt az egyedülálló, magányos sértett előtt annak érdekében, hogy az a lakását a vádlott lányának adja.</p> <p>Az I. r. vádlott és fiai egyik esetben az általuk jómódúnak hitt putnoki vállalkozó lakásába is bementek, ahol a sértettet megverték; kezeit, lábait összekötözték és így követelték tőle pénzének átadását.</p> <p>Többször heteken át fogva tartották sértetteket, egyeseket szolgaként kezeltek, éhezettek, megaláztak, bűncselekményre kényszerítettek a vélt tartozásaik kiegyenlítése érdekében.</p> <p>Amennyiben a sértettek feljelentést tettek, a vádlottak a velük szemben kiszabott büntetést is a sértettekkel fizetették meg.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 23.				
	Sz. G. és 2 társa	Jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének büntette	2017. 11. 06.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak a községi óvoda tornaszobával történő bővítése céljából pályázatot nyújtottak be, amelyen az önkormányzat 11.640.000 Ft támogatási összeget nyert el. A bővítés iránt azonban a vádlottak nem intézkedtek. A lehívott támogatást annak céljától eltérően az önkormányzat saját működési költségeire fordította. Annak érdekében, hogy a pályázati összeg visszafizetését elkerüljék, az éves beszámolót azzal a tartalommal nyújtották be, hogy abban az elnyert támogatás került feltüntetésre.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság iratismertetéssel folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I/32. tárgyalóterem

23.B.532/2016	Dr. B. T.	lopás vétsége	2017. 11. 06.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott és a sértett 2016. február 12-án egy pécsi presszóban tartózkodtak.</p> <p>A sértett eközben elveszítette 30 gramm súlyú 18 Karátos arany karkötőjét úgy, hogy az a csuklójáról az üzlethelyiség padlójára esett, majd távozott a helyiségből.</p> <p>A vádlott, aki egy másik asztalnál ült, felfigyelt a sértett által elveszített karkötőre, és azt a földről felvéve, a nadrágja bal zsebébe rejtette. Amikor a sértett az utcára kilépve észlelte, hogy a karkötője hiányzik, visszalépett a presszóba és keresni kezdte. A vádlott, a sértettel történt pár perces beszélgetést követően a karkötővel a zsebébe, elhagyta a helyiséget.</p> <p>A lopással a vádlott a sértettnek 285.000 forint kárt okozott, mely nem térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
7.B.108/2017	K. L.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 11. 06.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott fiatal nő a tavalyi évben egy internetes közösségi oldalon, álnéven regisztrált, így ismerte meg a sértett férfit, akivel megállapodott abban, hogy személyesen is találkoznak.</p> <p>2016. augusztus 27-én a vádlott a lakóhelyén találkozott a sértettel, majd 2016. augusztus 28-án a sértett lakóhelyére utaztak, ahová éjfél körül értek. A sértett házában beszélgettek, filmet néztek, majd a vádlott, a hajnali órákban, az ágyában alvó sértett férfit, a felsőtestén négy alkalommal megszurta.</p> <p>A sértett sérülései közül egy közvetlenül életveszélyes volt, mely akár halált is okozhatott volna, de azt a gyors orvosi segítség elhárította.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem				
	dr. L. E. és 50 társa	Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 06.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az ideg-elmegyógyász végzettségű I. r. vádlott Hódmezővásárhelyen praktizált, és feladati közé tartozott többek között fogyatékosági támogatások igénylése kapcsán szakorvosi igazolások kiállítása.</p> <p>A vádlott 2001 szeptembere és 2010 decembere közötti időszakban számos betege, valamint a betegek által megnevezett, számára ismeretlen személyek részére - azok jogtalan hasznoszerzése érdekében - olyan valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat állított ki, amelyek megalapozták, hogy az igénylők jogosulatlanul jussanak fogyatékosági támogatáshoz. Ezekben az esetekben a vádlott nem végezte el az ilyenkor szokásos szakmai vizsgálatokat és tesztek, hanem ezek hiányában, ismerve a támogatás iránti igény jogtalanságát igazolta azt, hogy a juttatást jogosulatlanul igénylő személyek alacsony IQ-val rendelkeznek.</p> <p>Az igazolást kiállítani kért vádlottak a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokkal az esetek nagy részében egy bizonyos háziorvost kerestek fel abból a célból, hogy az a valótlan tartalmú, I. r. vádlott által adott szakorvosi igazolások és az érintettek nyilatkozata alapján állítson ki részükre egy a fogyatékosági támogatás igényléséhez szükséges beutalót. IV. r. vádlott 13 esetben bírt tudomással arról, hogy a szakorvosi igazolás valótlan tartalmú volt, és hogy az igénylő valótlan tartalmú nyilatkozatot tett előtte a jogosultság megállapítása érdekében.</p> <p>Ezt követően a fogyatékosági támogatást igénylő 49 vádlott a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat és beutalókat a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez benyújtotta, majd az eljáró ügyintéző az egészségügyi iratokat az Országos Orvosszakértői Intézet Szakértői Bizottságának megküldte. A bizottság a csatolt valótlan tartalmú, hitelesnek tekintett okiratok alapján minden esetben megállapította, hogy az igényt előterjesztő vádlottak fogyatékosak, melyre tekintettel a Magyar</p>				

	<p>Államkincstár a fogyatékosági támogatás rendszeres folyósításáról rendelkezett.</p> <p>A fogyatékosági támogatások jogosulatlan igénybevétele folytán a magyar állami költségvetést az esetek döntő többségében 1 millió és 2,5 millió forint közötti kár érte, amely csupán egyetlen esetben, egy kisebb összeg vonatkozásában térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. november 8-án 9.30-tól tárgyalást tart.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék Fsz. 6. tárgyaló			
	terrorcselekmény előkészülete büntette	2017. 11. 06.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint 2014. őszétől 2015. januárjáig a gyakorikerdesek.hu internetes portálon a vádlottak egymással üzeneteket váltottak az Iszlám Állam nevű fegyveres terrorszervezethez való csatlakozás körében. A II. rendű vádlottat az I. rendű vádlott a csatlakozás módjára vonatkozó tanácsokkal látta el. Az I. rendű vádlott 2015. januárjában a terrorszervezethez való csatlakozás céljából Isztambulba utazott – a II. rendű vádlott szándéka pedig az volt, hogy csatlakozik hozzá, de erre objektív okok miatt nem került sor -, azonban őt Törökországban letartóztatták és Budapestre visszatoloncolták.</p> <p>Ezen túlmenően a II. rendű vádlott 2016. júliusában egy nyilvános facebook oldalon kommenteket helyezett el, amelyekben terrorcselekmények elkövetését helyezte kilátásba, illetve az Iszlám Állam nevű terrorszervezethez csatlakozni kívánó személyeknek segítséget kínált.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> FELHÍVJUK A SAJTÓ KÉPVISELŐINEK FIGYELMÉT, HOGY ELŐRELÁTHATÓLAG EZEN A NAPON ZÁRT TÁRGYALÁS ELRENDELÉSÉRE KERÜL SOR, EZÉRT A SAJTÓ JELENLÉTE NEM LESZ LEHETSÉGES! (ELJÁRÁST BEFEJEZŐ HATÁROZAT HOZATALA NEM VÁRHATÓ.)</p>		
Információ:	<p>Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</p>		

	0630/559-7181
--	---------------

Székesfehérvári Járásbíróság Fsz. 8. tárgyaló				
		halált okozó, bódult állapotban elkövetett járművezetés büntette	2017. 11. 06.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint 2017. június 23. napján délelőtt a vezetői engedéllyel nem rendelkező vádlott a vezetési képességet súlyosan befolyásoló kábítószer hatása alatt állva a 62-es számú főúton haladt gépkocsijával, két utast szállítva. A Seregélyes-Jánosmajornál lévő útkereszteződésben előzésbe kezdett annak ellenére, hogy a szembejövő forgalom ezt nem tette volna lehetővé. A vádlott az előzés közben, miután észlelte a vele szemben érkező járműszerelvényt, hirtelen balra kormányzott, azonban a megelőzni kívánt járműszerelvénytől való ütközést már nem tudta elkerülni. Az ütközés után járművével az árokba csapódott. A baleset következtében a gépjármű két utasa a helyszínen életét veszítette. A vádlott – aki a baleset következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett - kiszállt a gépkocsiból, s annak ellenére, hogy látta a balesetben igen súlyosan megsérült társait, segítségnyújtás nélkül elfutott. Őt később a baleset helyszínétől mintegy 200 méterre fogta el a rendőrség.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>			

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	D.Sné.	csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 06.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ún. Kun-Mediátor ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség 767 rendbeli üzletszerűen elkövetett csalás, jogosulatlan pénzügyi tevékenység, 2 rendbeli sikkasztás és számvitel rendje megsértésének büntette miatt emelt vádat D.Sné. vádlottal szemben, aki a vádirat szerint a budapesti székhelyű Kun-Mediátor Kft. önálló képviseleti jogosultsággal rendelkező képviselőjeként az ügyfeleit tévedésbe ejtve a cég 15 éves működése alatt összesen 12 milliárd forintot meghaladó kárt okozott.</p>			

	<p><u>Megjegyzés:</u> Várhatóan a vádirat ismertetésére, valamint a vádlott és tanúk kihallgatására kerül sor. A tárgyalást a bíróság 2017. november 9-én és 13-án 8.30-tól folytatja.</p> <p>FIGYELEM! ELŐZETES REGISZTRÁCIÓ!</p> <p>A sajtószervek tárgyaláson való részvétele a tárgyalóterem korlátozott befogadóképessége miatt előzetes regisztrációhoz kötött, ezért arra kérjük Önöket, hogy amennyiben a tárgyaláson részt kívánnak venni, ezen szándékukat legkésőbb 2017. november 6-án 7.00 óráig egy, az sztvajsajt@szolnokit.birosag.hu e-mail címre megküldött rövid elektronikus levélben szíveskedjenek bejelenteni. Megértésüket köszönjük!</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék, 06-30/317-83-60 soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.					
	B. F. és 3 társa	Prostitúció elősegítésének büntette és más bcs.	2017. 11. 06.	9.00	
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A II.r. és III.rendű vádlottak 2016 márciusában egy Zala megyei plázában beszélgetni kezdtek a sértettel. A II.rendű vádlott győzködni kezdte a sértettet, hogy dolgozzon prostituáltként a III.rendű vádlott lakásán, amivel pénzt kereshetne. A II.r. vádlott felvázolta a sértettnek, hogyan végezhetné a tevékenységet, s a pénzen hogyan osztoznának. Miután a sértett a rábeszélés hatására elfogadta az ajánlatot, III.rendű vádlott lakására mentek, ahol a II.r. vádlott „kipróbálás” címén közöskült a sértettel. Az ezt követő napon I.r. vádlott is megjelent a lakáson, aki pénzért közöskült vele. A sértett elmesélte egy ismerősének a történetet, aki bejelentést tett a rendőrségen. A bejelentést követően a III.rendű vádlottal szemben a rendőrhatalóság intézkedett, ezért a III.r. rendű vádlott amikor összetalálkozott a bejelentő személlyel, őt a földre rántotta és több alkalommal megrúgta, kérdőre vonta, valamint megfenyegette, hogy megöli.</p>				

	Az I.-IV. r. vádlottak egyéb bűncselekményeket is elkövettek a vádiratok szerint.
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

2017. november 07.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Cs. A.+ 2 fő	Költségvetési csalás büntette	2017. 11. 07.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 áprilisában Cs. A. I.r. vádlottat folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás büntette, hamis magánokirat felhasználása vétsége miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 3 év foglalkozástól eltiltásra ítélte. Gy. I. II.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás büntette és bűnsegédként elkövetett hamis magánokirat felhasználása vétsége miatt végrehatásában 5 év próbaidőre felfüggesztette 2 év börtönbüntetésre és 3 év foglalkozástól eltiltásra ítélte. K. Iné III.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás büntette és bűnsegédként elkövetett hamis magánokirat felhasználása vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre, 2 év közügyektől eltiltásra és 2 év foglalkozástól eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlottak felmentésért, enyhítésért illetve hatályon kívül helyezésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott egy betéti társaság önálló képviseleti jogosultsággal bíró vezető tisztségviselője, 2010-ben a II.r. vádlott által vezetett Bt-től olyan számlákat fogadott be, amelyekről tudta, hogy a rajtuk szereplő tevékenységet nem végezték el és a szolgáltatás ellenértékét sem fizették ki. Ennek ellenére a könyvelésbe állított számlák ÁFA tartalmát levonandó összegként jelölte meg az adóbevallásban. Ezzel I.r. vádlott 2010 I-III. negyedévében általános forgalmi adónemben több mint 9 millió forint, társasági adónemben több mint 5 millió forint vagyoni hátrányt okozott a költségvetésnek. II.r. vádlott pedig segítséget nyújtott neki ebben a cselekményben. I.r. vádlott 2010 III. negyedévében a cége általános forgalmi adónemben benyújtott bevallásaiban III.r. vádlott által vezetett Kft -től kapott valótlan tartalmú számlákat szerepeltetett. Ezzel Magyarország</p>				

	<p>költségvetésében ÁFA adónemben csaknem 60 millió forint, társasági adónemben pedig több mint 34 millió forint vagyoni hátrányt okozott. III.r. vádlott pedig segítséget nyújtott neki ebben a cselekményben.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 21.				
15.B.99/2016		emberölés büntette	2017. 11. 07.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. december 10-én, miután a barátait elvitte bevásárolni és hazavitte őket, úgy döntött, hogy lehetőleg a X. kerületből, a rosszlanyok.hu internetes oldalon alkalmi szexuális partner után néz. Így ismerkedett meg a sértettel, aki álnéven hirdetve magát és azonnal rendelkezésre állt. A hívás során a felek megállapodtak abban, hogy a sértett egy éjszakát vele tölt 50.000 forintért. Útközben azt is megbeszélték, hogy a vádlott az ún. „kikötözős szexuális szerepjátékot” szeretné játszani. Hazaérve a vádlott és a sértett szeretkeztek úgy, hogy a sértett a hasán feküdt, mindkét kezét összekötötték hátul, a vádlott pedig az ágyon mögötte helyezkedett el. Majd a vádlott gondolt egyet a közösülést megszakítva, a nadrágszíjat ketté hajtva a sértett nyaka elé tette azt. Majd jobb kezére tekerve közösülés közben fojtogatta a sértettet 8-10 percen keresztül, addig amíg már a sértett nem adott életjelet.</p> <p>Mikor a vádlott tudatára ébredt tettének, személyautója csomagtartójába tette az élettelen testet a sértett összes holmijával együtt és a Monori út mentén haladva kiszórta azokat az autóból. Majd a holttestet is kitétte a vecsési lehajtónál. A vádlott éjfél körül ért haza, a történekről senkinek sem beszélt. A sértett holttestét egy kamionsofőr vette észre és jelentette a rendőrségen. Közben a sértett eltűnését édesanyja is bejelentette a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. A vádlottat 2015. december 12-én előállították. A sértett halálát a nadrágszíjjal történt erőszakos fojtogatás idézte elő. Ezt megelőzően a vádlott létesített olyan alkalmi kapcsolatokat is, ahol a közösülés során – előzetes megállapodást követően – fojtogatott, könnyebben bántalmazott nőket, egy alkalommal a szexuális partnere figyelmeztette, cselekedete túlzottan erőszakos voltára.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.
Információ:	Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 30.				
	K. B. és 5 társa	különösen jelentős vagyonhiányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017. 11. 07.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I., II., és III. rendű vádlottak a Magyar Posta Zrt.-nél míg a IV., V. és VI. rendű vádlottak az ÁPV Zrt.-nél voltak alkalmazásban a vádbeli időszakban. 2006-ban a Magyar Posta fővárosi irányító szervezete két saját tulajdonú, egy bérelt és egy ingyenesen használt ingatlanban volt elhelyezve. A társaság igazgatósága tekintettel a következő évben lejáró bérleti szerződésre 2006 második felében az I.-III. rendű vádlottak közreműködésével, igazgatósági és felügyelő bizottsági határozatokkal kialakította a társaság irodakoncepcióját. Az irodakoncepciókban, illetve előterjesztésekben I. -III. rendű vádlottak megszegve vagyonkezelői kötelezettségüket nem reális költségeket tüntettek fel. A Magyar Posta Zrt. igazgatósága ezen koncepció alapján hozott döntést az ingatlanokról. Később a vád szerint az ÁPV Zrt. részéről a IV.-VI. rendű vádlottak nem valós adatokat tartalmazó előterjesztést készítettek, mely alapján az új székház bérlése tűnt a leggazdaságosabb megoldásnak. Az előterjesztés alapján hozott az ÁPV Zrt. igazgatósága döntést, azonban a tulajdon eladása és a bérelt üzletvitel a Magyar Posta Zrt. számára a leggazdaságosabb megoldás volt az összes lehetőség közül. A vádlottakat az ügyészség társtettesként elkövetett különösen jelentős vagyonhiányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás szakértő meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 51.

	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette	2017. 11. 07.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalás iratismertetéssel folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., III. emelet 372.

	H. Gy.	hűtlen kezelés büntette	2017. 11. 07.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség perújítási indítványában H. GY. vádlott büntetőjogi felelősségét jogerősen megállapító és a szabadságvesztés büntetéssel sújtó ítélet érvényre jutását indítványozta, azzal az indokkal, hogy a vádbeli időpontban hatályos törvények alapján folytatólagosan elkövetett bűncselekmény valósul meg, amennyiben az elkövető ugyanolyan bűncselekményt egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközönként többször követ el, azonban ennek ellenére nem került sor bírósági szakban a büntetőeljárások egyesítésére. A Fővárosi Törvényszék megalapozottnak találta az ügyészség perújítási indítványát és elrendelte a perújítást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.

	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. 11. 07.	9.00
--	--------------------	-----------------	----------------------	-------------

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Nagyterem				
B.435/2014.	V. R. és 16 társa	adóbevételt különösen nagy vagy ezt meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntette	2017. 11. 07.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sajtóban „a színesfém kereskedők ügyeként” ismertté vált büntetőügyben a bizonyítási eljárás folytatódik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>			
Információ:	<p>Információ:</p> <p>dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 27. tárgyaló				
	SZ.Z.	emberölés büntette	2017. 11. 07.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a szomszédja fejbe lövésével vádolt férfi büntetőpere:</p>			

	<p>Szakértők meghallgatásával folytatódik annak a 64 éves férfinak a tárgyalása, akit szomszédja fejbe lövésével vádol az ügyészség.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott és a vele jó viszonyban lévő sértett között vita alakult ki, mert a sértett a tulajdonában álló földterületet nem kívánta eladni a vádlottnak.</p> <p>A vádlott emiatt indulatba jött és a sértettet egy-másfél méter távolságból, hátulról tarkó tájékon fejbe lőtte. A lövés következtében a sértett elesett, de eszméletét nem veszítette el, ugyanakkor az előzményekre nem emlékezett, magát rosszul érezte.</p> <p>A történetek után a vádlott és a sértett testvére a sértettet közösen az orvosi ügyeletre szállították. A sértett az orvosi ellátás eredményeként életben maradt. A sértett sérülésének tényleges gyógytartama hat hónap volt, azonban a vádlott cselekményével maradandó fogyatékossgot és súlyos egészségromlást idézett elő a sértett egészségi állapotában. A vádirat tartalmazza, hogy a vádlottat korábban életfogytig tartó szabadságvesztés büntetésre ítélték, melyből kegyelemből szabadult.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés nem lesz.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 25. tárgyaló				
	Z.J.	emberölés büntette	2017. 11. 07.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik az 1999-ben elkövetett emberöléssel vádolt férfi tárgyalása:</p> <p>A vádirati lényege szerint a vádlott 1999. szeptember 15. napján a kecskeméti MÁV állomásról - ismeretlen okkal - elcsalt egy nőt egy kietlen területre, ahol megerőszakolta, majd - a felelősségre vonás elkerülése miatt - megölte.</p> <p>A vádlott a tárgyaláson vallomást nem tett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás szakértők meghallgatásával és várhatóan a perbeszédekkel folytatódik. A bíróság a tárgyalást 2017. november 9-én 8.30-tól folytatja.</p>				

Információ:	Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
-------------	--

Kecskeméti Járásbíróság 126. tárgyaló

dr. R. Zs. és társa	foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés és más bűncselekmény	2017. 11. 07.	8.30
---------------------	--	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

Kezdődik a gyermek szúrt sérüléseit eltitkoló nagymama és az orvosi vizsgálatát nem megfelelően végző gyermekorvos büntetőügye:

A vádirati tényállás lényege szerint a 60 éves II. r. vádlott saját háztartásában nevelte Lajosmizsén a fia kislányát. 2015. szeptember 9-én a II. r. vádlott fia egy 9 cm pengehosszúságú késsel, több alkalommal megszurta a 1,5 éves kislányát, majd öngyilkossági szándékkal magát is több alkalommal mellkason szúrta. A Kecskeméti Törvényszék e miatt a férfit emberölés büntetvénye kísérlete miatt - nem jogerősen - 13 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte.

A II. r. vádlott másik fia, illetve egy szomszéd értesítette a mentőket, valamint a rendőröket is. A kikerülő hatóságok előtt a II. r. vádlott letagadta azt, hogy a fián kívül a 1,5 éves unokája is megsérült volna, ezért a mentők csak a férfit vitték el rendőri kísérettel a helyszínről.

A II. r. vádlott 9 óra 30 perc és 10 óra közötti időben lányával együtt elvitte a 60 éves I. r. vádlott gyermekorvosi rendelőjébe a gyermeket. A II. r. vádlott a gyermek sérüléseinek okaként azt jelölte meg, hogy a kislány üvegbe esett, amely megkarcolta a mellkasát. Az I. r. vádlott megvizsgálta a gyermeket, és a felszínesnek értékelt sebeit lefertőtlenítette, valamint fedőkötéssel látta el. Az I. r. vádlott által végzett orvosi vizsgálat nem felelt meg a szakmai előírásoknak, az orvosi dokumentációt nem megfelelően készítette el, nem értékelte kellőképpen a beteg állapotát, valamint nem győződött meg a beteg sérüléseinek szúrt jellegéről sem. Továbbá elmulasztotta annak tisztázását is, hogy a gyermek életveszélyben van-e.

A II. r. vádlott az orvosi vizsgálatot követően hazavitte és lefektette aludni a sértettet. Miután a gyermek hányni kezdett 14 óra 45 perc körüli időben a II. r. vádlott értesítette a mentőket, akik a sértettet kórházba szállították, ahol életmentő műtétet hajtottak rajta végre.

A gyermek a szúrások következtében nagy vérvesztéssel járó, életveszélyesek sérüléseket szenvedett el, amely esetén a halálos eredmény

	<p>csak a késői szakszerű orvosi ellátás miatt nem következett be. A gyermek szakszerű orvosi ellátását, mind I., mind II. r. vádlott magatartásával késleltette, ezzel növelve a halálos eredmény bekövetkezésének kockázatát, valamint a sértettnél nagymértékű állapotromlást idéztek elő.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakkal szemben pénzbüntetés kiszabását indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás a vád ismertetésével és a vádlottak kihallgatásával kezdődik.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Encsi Járásbíróság 3860 Encs, Petőfi út 75. Fsz./3. sz. tárgyalóterem				
	H.L.	erőszakkal, fenyegetéssel elkövetett kerítés büntette	2017. 11. 07.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást az Encsi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki a vád szerint 2015 júliusában megjelent a sértettnél, hogy szálljon be az autójába, mert ha nem, akkor megöli őt is és gyermekét is. A sértett ekkor beült az autóba, majd a vádlott elvitte Németországba, Lipcsébe, ahol róla erotikus tartalmú fotókat készített és ott arra kényszerítette fenyegetéssel, hogy alkalmi partnereinek szexuális szolgáltatást nyújtson 30-50 euróért. A pénzt a vádlott a sértettől elvette, őt többször bántalmazta. A sértettnak néhány nap múlva sikerült a vádlott telefonját megszereznie és hazatelefonálni édesanyjának, akitől segítséget kért.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>			

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. I./119. sz. tárgyalóterem				
	V.R.Cs.	Felfegyverkezve elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017. 11. 07.	8.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítást a Miskolc Törvényszék annak a vádlottak az ügyében, akivel szemben felfegyverkezve elkövetett hivatalos személy elleni erőszak bűntette miatt indult eljárás.</p> <p>A vád szerint a terhelt 2014 júniusában Taktaharkány településen, az utcán egy kaszával a kezében a testvérével vitatkozott. A helyszínre rendőrök érkeztek, akik felszólították a vádlottat, hogy a kaszát dobja el. A vádlott a felszólításnak nem tett eleget, hanem futva indult a vele szemben intézkedő rendőrjárőr felé. A vádlott a sértett előtt mintegy két méterrel megállt, majd a kasza fém pengéjével a rendőr felé sújtott, aki hátralépett az ütés elől. A kasza pengéje az úttestnek csapódott. Fentiek után a vádlott ismét a rendőrré támadt, magasba emelte a kaszát. A rendőrjárőr gázsprayt használt a terhelttel szemben, azonban az sem tartotta vissza a további támadástól. A cselekményével akkor hagyott fel, amikor a járőr a szolgálati lőfegyverét tűzkész állapotba helyezte és ismét felszólította a vádlottat, hogy a kaszát dobja el.</p>
Információ:	<p><u>Információ:</u> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. I./127. sz. tárgyalóterem				
	A. B. és társai	Tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére, előre kitervelten, társtettesként elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények	2017. 11. 07.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék azoknak a vádlottak az ügyében, akikkel szemben tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére, előre kitervelten, társtettesként elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak egy háztartásban éltek. Az I. rendű vádlott tíz éven át kényszerítette vér szerinti leánygyermekét arra, hogy vele szexuális kapcsolatot létesítsen. A lány terhes lett és titokban gyermeket szült. A gyermek származását titkolták a településen, apa nélkül anyakönyvezték. A lány, aki egyben az ügy III. rendű vádlottja, ismét teherbe esett. Ekkor az I. rendű vádlott és felesége, a II. rendű vádlott – aki évek óta tudott a szexuális erőszak tényéről, és az ellen semmit nem tett – közösen elhatározták, hogy a terhesség tényét eltitkolják. A gyermek születését</p>				

	követően az életképes csecsemőt ruhába tekerték és egy táskába helyezve az ágyneműtartóba rejtették. A csecsemő ellátatlanság miatt, körülbelül négy óra múlva meghalt.
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu

Miskolci Járásbíróság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz. 19. sz. tárgyalóterem

V. M.	Közveszély okozás bűntette	2017. 11. 07.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben közveszély okozás bűntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott gyengeelméjűségben szenved, ez azonban belátási képességét a cselekmény vonatkozásában nem érintette. A vádlott a cselekmény elkövetésekor ittas állapotban volt, amely a szokványos részegség mértékének felel meg. Piromániában nem szenved. A vádlott a polgármesterhez fordult segély igénylése miatt, azonban nem járt sikerrel. Szeszes italt fogyasztott, majd benzint vásárolt, amellyel a ricsei művelődési ház és az önkormányzati hivatal bejáratát locsolta le. Otthonába indult gyufaért, de visszafelé tartva a rendőrök előállították, így cselekményét nem tudta befejezni.</p>			
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu		

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc, Dózsa György u. 4. I./119. sz. tárgyalóterem

B. B.	Emberölés kísérlete	2017. 11. 07.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítást annak a vádlottnak az ügyében, aki 2016 májusában, álmában akarta elvágni volt felesége nyakát, majd magával is végezni próbált.</p> <p>A vádirat szerint a terhelt és a sértett házastársak voltak, majd válásuk után egy házban laktak Miskolcon. Kapcsolatuk megromlott, a vádlott többször fenyegetőzött öngyilkossággal, kilátásba helyezte, hogy leszúrja a volt feleségét és a velük élő gyerekeket is.</p>			

	A vádlott egyik nap, a hajnali órákban bement a sértett által használt hálósobába és egy 15 cm pengehosszúságú késsel megvágta az alvó sértett nyakát. Az asszony felébredt, eltolta a nyakától a kés pengéjét, minek hatására a vádlott távozott a szobából. Az udvarra ment, ahol a kést maga ellen fordítva, saját nyakán is sebeket ejtett.
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 8.				
	V. N. és társai	Vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette	2017. 11. 07.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint I. rendű vádlott - különböző bűncselekmények elkövetése céljából - magát a vele kapcsolatba kerülő személyeknek valótlánul úgy tüntette fel, mintha a Terrorelhárítási Központnál teljesítene hivatásos állományú rendőri szolgálatot, viselt rendfokozata pedig alezredes lenne. Annak érdekében, hogy az általa közölt adatok hihetőek legyenek, nagy értékű járművet kért kölcsön, amelyben rendőrségi megkülönböztető fényjelző készüléket tárolt, rendőrségi igazolványtokhoz hasonló jelvényt tartott magánál. A vádlott amint tudomást szerzett arról, hogy a személyeknek milyen gondjai vannak, a konkrét problémához igazodó „hivatali segítséget, kapcsolatrendszer” ajánlott fel. A bűncselekmények elkövetésébe bevonta egészségügyi végzettséggel rendelkező volt házastársát, II. rendű vádlottat is, akit elismert főorvosként tüntetett fel.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I/32. tárgyalóterem

2.B.108/2017	B. G. ZS.	jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmény	2017. 11. 07.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott egy Baranya megyei település szennyvíz építő víziközmű társulata intéző bizottságának elnöke volt.</p> <p>A társulat alapszabálya szerint a közgyűlést az intéző bizottság hívja össze, és irányítja a társulat pénz- és hiteligazdálkodását is és pénzügyi vezető útján gondoskodik egyebek mellett a társulat pénzeszközeinek rendeltetésszerű felhasználásáról és a pénzügyi-számviteli előírások szerinti kezeléséről, a társulati vagyon megóvásáról.</p> <p>A vádlott 2010. és 2016. közötti időszakban, közgyűlési felhatalmazás nélkül két alkalommal nyújtott kölcsönt a társulati vagyonból. Egy alkalommal a felesége által üzemeltetett egyesületnek 11.000.000 millió forintot 3%-os kamattal, másodszer egy alapítványnak 4.000.000 millió forintot kamatokkal. A kölcsönöket a társulatnak - részben kamattal - visszafizették. A vádlott továbbá - az általa aláírt átutalási megbízással - egy betéti társaság részére utalt át 101.600 forintot egy faház kialakítási tervére, azonban a szolgáltatás valódi igénybe vevője egy alapítvány volt, melynek részére a faházat felállították. A társulatnak 101.600 forint kára keletkezett, mely nem térült meg.</p> <p>A vádlott mindhárom esetben a társulat rá bízott pénzével sajátjaként rendelkezett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) ... tárgyalóterem				
4.B.93/2017	I. I. L.	foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2017. 11. 07.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott résztulajdonosa egy Baranya megyei faluban található családi háznak, melyet az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2016-ban leválasztott a közcélú áramhálózatról, a háznak nem volt áramellátása. 2016 novemberében a vádlott felkereste a szomszédjait és megkérte őket arra, hogy hosszabbítók segítségével elektromos áramot vételezhessen a</p>				

	<p>saját ingatlanja számára. A szomszédok erre engedélyt adtak annak fejében, hogy a vádlott a fogyasztását kifizeti.</p> <p>A vádlott néhány nappal a megállapodás után, az otthonában talált, különböző hosszúságú kábeldarabokat szigetelőszalag, átlátszó, szintelen „papírragasztó” és dugaszoló aljzat segítségével összekötötte, majd az így nyert 25 méter hosszú vezeték egyik végét a saját, másik végét a szomszédok családi házában csatlakoztatta, így kiépítve a két ingatlan között az áramellátást.</p> <p>A vádlott tevékenysége során nem zárta ki a vízbehatolás lehetőségét, nem biztosította a vezeték kötéseinek szilárdságát, a kábelek mechanikai sérülés elleni védelmét, nem megfelelő kábeleket használt. Nem megfelelően gondoskodott az érintés- és víz elleni védelemről, ezzel mások testi épségét gondatlanságból közvetlen veszélynek tette ki.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz. tárgyalóterem				
2.B.72/2017	B. I.	halált okozó, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 11. 07.	12.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015 évben – pontosabban meg nem határozható időpontban – két harkányi ingatlant érintő villamosrendszer-átalakítási munkálatait végezte el úgy, hogy a sértett lakóházából egy másik ingatlanra, a sértett kertjén keresztül, egy gyümölcsfához rögzített, faoszlophoz erősített, csupasz alumínium sodronyra kötött vezetéken keresztül vezette át az áramot, egy villásdugóval dugaszolóaljzathoz csatlakoztatva, mely kétféle állásban volt csatlakoztatható. A „felfelé” állásban történt rögzítés során nem, míg a „lefelé” állásban csatlakoztatás következtében feszültség keletkezett a konyhakertben található faoszlopon végigfutó vezetékben.</p> <p>2016. augusztus 6-án a sértett a délelőtti órákban az otthonában tartózkodott, ekkor a villásdugó „lefelé” állásban volt. A sértett 8 óra 50 perc és 10 óra 50 perc közötti időben kiment a konyhakertjébe, majd tisztázatlan körülmények között mindkét kezével megfogta a 214 V feszültség alatt álló faoszlophoz rögzített csupasz alumíniumsodronyt, melynek következtében halálos áramütést szenvedett.</p>				

	<p>A vádlott által kialakított villamoshálózat nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. A konyhakerten áthaladó alumínium sodrony villamos szigetelést nem kapott, nem felelt meg a szabványnak. A vádlott a foglalkozási szabályok megszegésével gondatlanságból mások életét közvetlen veszélynek tette ki és a sértett halálát okozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi. A korábbi tárgyalást el kellett halasztani, mert a vádlott nem jelent meg.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	N. B. L.	Emberölés büntette	2017. 11. 07.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2016. február 02. napján 02 óra 50 perc körüli időben egy szegedi sörözőben a nála lévő közel 7 cm pengehosszúságú svájci bicskával a sértettet nyakon szúrta, majd torkát átvágta. A vádlott cselekménye folytán a sértett a helyszínen életét veszítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bírő sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló				
Bf.559/2017.	E. Sz. L.	Sikkasztás büntette	2017. 11. 07.	8.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

A vádlott 2015 februárjában ismerkedett meg a sértettel, aki a vádlott által üzemeltetett pubban törzsvendég volt, majd egymással bizalmi, baráti viszonyba kerültek.

A vádlott, amikor a sértett elmondta neki, hogy készpénze bankon kívüli, biztonságos elhelyezésén gondolkodik, baráti szívességgént felajánlotta a sértettnek, hogy a megtakarítását megőrzi az otthonában lévő széfben.

A vádlott ezt követően 2015. augusztus 15. napja és 2015. augusztus 25. napja közötti időben, az általa üzemeltetett pubban két részletben – első alkalommal 400.000,- Ft-ot, míg másodjára 1.600.000,- Ft-ot – összesen 2.000.000 Ft-ot vett át a sértettől megőrzésre azzal, hogy a készpénzt a széfjében elhelyezi.

A 2.000.000 Ft átvétele után néhány nappal a vádlott a sértett kérésének megfelelően autóvásárlásra visszaadott 600.000 Ft-ot, majd 2016. szeptembertől novemberig több részletben további 300.000 Ft-ot, összesen 900.000 Ft-ot.

A vádlott, amikor a sértett 2015 decemberében ismét kért 100.000 Ft-ot, csak hosszas kérést követően, 2016. január 6. és 12. napján utalta át a sértett bankszámlájára. Ezt követően a sértett, mivel a vádlott csak több napos késéssel fizette vissza az általa kért összeget, felszólította a vádlottat, hogy a nála lévő maradék 1.000.000 Ft készpénzt adja vissza a sértettnek.

A vádlott ezt követően fokozatosan elérhetetlenné vált a sértett számára, a sértettet törölte facebook ismerősei közül, valamint hívásait sem fogadta. A sértett több alkalommal kérte a vádlottól, hogy a még nála lévő pénzt egy összegben adja vissza, azonban a vádlott ennek nem tett eleget. A vádlott, amikor a sértett visszakérte a pénzét, előbb azt állította, hogy a hivatkozott összeget befektette, majd azzal állt elő, hogy a fennmaradó 1.000.000 Ft-ot a sértett már elköltötte, illetve azt át sem adta a vádlottnak.

A vádlott a a sértett által rábízott készpénzzel a sajátjaként rendelkezett, azt a saját céljaira fordította, jogtalanul eltulajdonította. A vádlott a sértettnek 1.000.000 Ft kárt okozott, mely nem térült meg. A meg nem térült kárra, s annak törvényes kamatára a sértett polgári jogi igényt terjesztett elő.

Az elsőfokú bíróság a vádlottat nagyobb értékre elkövetett sikkasztás büntetőjében mondta ki bűnösnek, ezért őt 6 hónap – végrehajtásában 2 évi próbaidőre felfüggesztett – szabadságvesztés büntetésre ítélte. A bíróság kötelezte továbbá a vádlottat a sértett részére a bűncselekménnyel okozott 1.000.000,- Ft kár és késedelmi kamatai megfizetésére, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megtérítésére.

Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért jelentett be fellebbezést.

	<u>Megjegyzés:</u> A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.
Információ:	Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Keszthelyi Járásbíróság Keszthely, Georgikon u. 16.				
	M.A. és társa	Csalás büntette	2017. 11. 07.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a külföldi vádlottak fogászati kezelésre jöttek Hévízre 2015 elején, s több napig egy szállodában laktak. A kezeléseket végeztével távoztak, ám a közel 2,4 milliós számlát nem fizették ki.</p> <p>Hónapokkal később a fogászati cég nevében eljáró ügyvédnek csatoltak két postai befizetést igazoló csekket, amelyről kiderült, hogy nem fedik a valóságot, azokon befizetés nem történt.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2017. november 08.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. T.	Csalás büntette	2017. 11. 08.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A perújítás során első fokon eljáró Egri Törvényszék 2017 júniusában Sz. T. vádlottat felbujtóként elkövetett csalás büntette és felbujtóként elkövetett</p>			

	<p>magánokirat-hamisítás vétsége miatt 144.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A pénzbüntetést a bíróság a vádlott által az Egri Törvényszék korábbi és a Debreceni Ítéltábla 2014-ben született ítéletei alapján 2016 áprilisa és 2017 februárja között letöltött összesen 288 nap börtönbüntetéssel lerovottnak tekintette. A bíróság a vádlottat az ellene emelt 4 rb. csalás büntettének vádja alól, amelyeket bűnsegédként követett el és 4 rb. magánokirat-hamisítás vétségének vádja alól, amelyeket bűnsegédként követett el felmentette. Az ítéletet az ügyész és a védő tudomásul vette, míg a vádlott az indokok megjelölése nélkül fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2008-ban tisztában volt azzal, hogy egyik barátja munkahellyel és jövedelemmel nem rendelkezik, nehéz anyagi helyzetbe került. Ezt kihasználva rábeszélte, hogy az abasári takarékszövetkezetnél vegyen fel a saját nevében 990.000.-Ft személyi kölcsönt, s azt adja át egy másik ismerősüknek, hogy vállalkozást indíthasson. A vádlott azzal biztatta a hitel felvevőjét, hogy majd a vállalkozástól pénzhez juthat, illetve ott őt alkalmazni fogják. Sőt majd a cég fogja fizetni a törlesztő részleteket. K. Lné az alapügy I.r. vádlottja (alapügyben elítélt) 2008 februárjában a takarékszövetkezet vezetőjeként a szabad felhasználású kölcsönszerződést megkötötte. A csalással okozott kárból 149.438.-Ft megtérült.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

GYŐRI ÍTÉLTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	P.L.	Különös kegyetlenséggel, több emberen, tizennegyedik életévét be nem töltött személy, védekezésre képtelen személyek sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény	2017. 11. 08.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p>			

	<p>A vádlott (1970) és Sz. J. L. sértett között viharos szerelmi kapcsolat volt, 2015. július 26-án közös gyermekük született. A vádlott gyakran kifogásolta a sértett korábbi kapcsolatból született gyermekeinek életmódját, illetve féltékeny volt és italozó életmódot folytatott. Mivel a vádlott és a sértett kapcsolata megromlott, a vádlott 2016. május 5-én a sértett házából elhozta az ingóságait, veszekedve a sértettel, ennek során rendőri intézkedésre is sor került. A sértett házában tartózkodott aznap a sértett 4 gyermeke, valamint M. J.-né P. D és P. Z. sértettek is. A sértettek 23 óra 30 perc körül feküdtek le aludni. Éjfél után a vádlott ittas állapotban ment a sértett házához azzal a céllal, hogy motorbenzinnel a házat lelocsolja és a benne lévő személyekre rágyújtja. Ezért a vádlott a teraszon lévő bútorokat és az ott kiterített ruhákat motorbenzinnel lelocsolta és felgyújtotta, majd a terasz ajtaját berúgta és a házba behatolt, a nappaliban lévő asztalt felrúgta és a járólapra is benzint locsolt, majd meggyújtotta. Ezt követően berontott M. J.-né P. D és P. Z. sértettek szobájába, kiabált és lökdösni kezdte őket. Sz. J. L. sértett két gyermeke kezdte el oltani a tüzet a nappaliban. A vádlott megütötte M. J.-né P. D. sértettet majd lökdösni kezdte Sz. J. L. sértettet és mindkettejük haját megtépte, közben azt kiabálta, hogy „bűdös kurvák most megdöglötök, megöllek titeket, rátok gyújtottam a házat”. A vádlott megpróbálta megakadályozni, hogy a sértettek értesítsék a tűzoltókat. Miután a sértett egyik gyermeke a vádlottat meglökte, a vádlott kifutott a házból, miközben egy benzines palackot dobott be a nappaliba. A házban tartózkodó valamennyi személy el tudta hagyni az égő házat. Időközben a vádlott visszatért az égő házhoz és továbbra is agresszívan viselkedett, végül a helyszínre érkező rendőrök a vádlottal szemben testi kényszert alkalmaztak és előállították. A vádlott a cselekményét abba belenyugodva követte el, hogy a házban tartózkodók tűzhalált szenvedhetnek, amely nagy szenvedésérzettel járó halálnem.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat különös kegyetlenséggel, több emberen, tizennegyedik életévét be nem töltött személy, védekezésre képtelen személyek sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és rongálás büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője jelentett be fellebbezést az emberölés büntettének tárgyában felmentés érdekében.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános ülés, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/119.				
P.21543/2015	Felperes: K.L Alperes:M.Alapí tvány	Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per	2017. 11. 08.	13.00
	<u>Az ügy lényege:</u> A felperes, K. L. keresetében azt kifogásolja, hogy egy debreceni internetes portál személyét sértő írást tett közzé. <u>Megjegyzés:</u> Tárgyalás folytatása.			
Információ:	Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, sajto@debrecenit.birosag.hu 36/52 526 7550630/994-3339			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 93.				
	P. G. és egy társa	nyereségvágtyból elkövetett emberölés	2017. 11. 08.	8.30
	<u>Az ügy lényege:</u> A vádirat alapján az I. rendű vádlott a sértett szeretője, majd élettársa volt egészen annak haláláig. A vád szerint az I. rendű vádlott megbízta gyermekkori ismerősét, a II. rendű vádlottat, hogy keressen egy olyan személyt, aki a sértettel megromlott személyes kapcsolatának lezárásaként anyagi ellenszolgáltatásért cserébe megöli a sértettet. A II. rendű vádlott ennek megfelelően járt el: megbízta M. Cs.-t, – akivel korábban közös zárkában voltak a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetben – hogy ölje meg a sértettet. Az előzetesen megbeszéltek szerint az I. rendű vádlott jelezte a II. rendű vádlottnak, hogy a sértett mikor fog otthon tartózkodni. A II. rendű vádlott továbbította ezt az információt M. Cs.-nek. M Cs. társaival együtt becsengetett a sértett lakásába, ahol az I. rendű vádlott nyitott ajtót és a ház nappalijába vezette őket. A sértett televíziót nézett. M. Cs. és társai			

	<p>ártalmatlanná tették a sértettet, majd autóba ültették, levitték Tápióbicskére és megölték. A sértett holttestére fekete nylon zsákokat húztak, majd az előre megásott gödörbe helyezték és bebetonozták. Mindezek után a II. rendű vádlott átadta a cselekmény elkövetéséért kialakított pénz második felét M. Cs.-nek. 2006 júliusában a Fővárosi Bíróság M. Cs-t és társait ítéletével előre kitervelten, nyereségvágyból, aljas indokból és több emberen elkövetett emberölés bűntette miatt fegyház büntetésre ítélte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon tanúmeghallgatások várhatók.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 44., II. emelet 201.				
	alperes: MAL Zrt. felperes: MÁV Zrt.	kártérítés	2017. 11. 08.	13.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része.</p> <p>A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon határozathozatal várható.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Nagyterem				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2017. 11. 08.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítással folytatódik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. november 9-én és 10-én 8.30-tól folytatja.</p>				
Információ:	Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Törvényszék fszt. 25. tárgyaló				
	B.G.	emberölés büntette	2017. 11. 08.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a prostituált megölésével vádolt férfi tárgyalása:</p> <p>A Kecskeméti Törvényszék tanúk és szakértők kihallgatásával folytatja annak a 29 éves kecskeméti férfinak a tárgyalását, akit egy prostituált megölésével vádolnak.</p> <p>A vádirat lényege szerint a sértett 2012. júliusa óta bérelt egy lakást annak érdekében, hogy e lakásban prostitúciós tevékenységet folytasson. A sértett úgy szerezte az ügyfeleit, hogy az interneten hirdette a prostitúciós tevékenységét.</p> <p>A vádlott az élettársával, annak gyermekével és közös gyermekükkel 2015 júliusától Kecskeméten lakott albérletben. Az albérleti díjat a rezsiköltséggel együtt minden hónap 10. napjáig kellett rendeznie.</p> <p>A vádlott 2015 nyarának végétől délutánonként egy gazdasági társaságnál dolgozott pékként. Mivel nem volt elég az e munka után járó fizetése, ezért 2016 májusától éjszakai műszakban egy másik pékségben is dolgozott.</p>				

2015 őszétől vádlottnak anyagi gondjai voltak, melyeket kölcsönökkel próbált rendezni. A munkáltatója felé 2015. őszén már 100.000,-Ft tartozása volt, majd 2016. január-február táján további 300.000,-Ft-ot kért kölcsön a vádlott tőle azzal, hogy a vádlott fizetéséből fogja levonni a tartozást részletekben.

2016 márciusában a kollégájától 20.000,-Ft-ot, majd áprilisban 190.000,-Ft-ot kért kölcsön a vádlott azzal, hogy az elkövetkező három hónapban részletben fizeti vissza a tartozását. A júniusi részlet kifizetése már gondot jelentett a számára.

Ezen túlmenően a vádlott a játékszenvedélyének is élt, szerencsejátékokra költött, illetve 2016. januárjában és márciusában többször is megfordult egy Poker Clubban, ahol egyébként is törzsvendégnek számított.

A vádlottnak 2016 júniusában már a kezelt bankszámláján is volt 102.852,-Ft tartozása.

A vádlott az albérleti díjat és a rezsit rendszeresen és időben fizette. Kizárólag 2016 márciusában fordult elő, hogy nem tudott fizetni, viszont a következő hónapban kiegyenlítette a tartozását.

A 2016. június 10-én esedékes kb. 70.000,-Ft-os albérleti díjjal és rezsivel azonban a vádlott 2016. június 13. napjáig nem jelentkezett, így a főbérelő június 13. napján már kérte tőle az esedékes albérleti díjat és rezsit.

2016. évben a vádlott az anyagi gondjai miatti szorult helyzetében, pénzszerzés érdekében szexuális szolgáltatás nyújtására hirdetést is feladott több alkalommal.

A vádlott - a fizetési kötelezettségei és a pénztelensége miatt - 2016. júniusában elhatározta, hogy az interneten kiválaszt egy olyan prostituáltat, aki nemcsak közkedvelt, de akinél az aktus után kell fizetni. Őt a szolgáltatás igénybevétele ürügyén felkeresi, majd a szexuális szolgáltatás igénybevétele után nem csak az igénybe vett szolgáltatás kifizetését tagadja meg - hiszen pénzzel nem rendelkezik -, hanem megöli a prostituáltat és tőle pénzt szerez. Az interneten a magát prostituáltként hirdető sértettet választotta ki.

2017. június 13. napján a sértettet telefonon fel is hívta és időpontot egyeztetett vele szexuális szolgáltatás létesítése okán másnapra, június 14. napján 10 órára. Ekkor megegyeztek abban is, hogy 11.000,-Ft lesz a szexuális aktus ellenértéke.

Még ezen a napon, június 13. napján délután a kollégájával közölte a vádlott, hogy másnap, június 14. napján rendezni fogja a tartozását felé, míg a főbérelőjének szintén június 13-án megígérte, hogy június 15. napján ki fogja fizetni alakbért és a rezsit.

Amikor a vádlott 2016. június 14. napján reggel kerékpárral elindult otthonról a sértetthez, magához vett egy fém nyelű, kb.12 cm pengehosszúságú kést, valamint egy sporttáskában váltóruhát, kesztyűt is vitt magával. 10 órakor felment a sértett bérelt lakására.

A szexuális szolgáltatás után - a lakás szoba helyiségében, az ágy mellett a sértett kérte, hogy fizesse ki a vádlott.

A vádlott közölte, hogy nincsen pénze, majd a táskájából elővette a kését azzal, hogy inkább a sértett adjon neki pénzt.

Ez miatt vita alakult ki a vádlott és a sértett között, ugyanis a sértettet felháborította a vádlott ezen magatartása. A vádlott befogta a sértett száját annak érdekében, hogy a sértett ne kiabálhasson, mire a sértett a vádlott kezét megharapta.

Ezen a vádlott feldühödött, a jobb kezében kisujj felőli pengetartással tartott késsel, közepes emberi erővel többször a nyakán megszurta a neki szemben álló sértettet, aki a keze feltartásával próbált védekezni. Amikor a sértett a szúrások következtében már a földre került hanyatt fekvő helyzetbe, a vádlott tovább folytatta a sértett szurkálását, mely során egy felülről-lefele irányuló, közepes emberi erejű szúrás nem a sértett nyakát, hanem a mellkasát, a jobb kulcscsont feletti részt érte.

A szúrások következtében a sértett - a jobb oldalán feküdvé - elhalálozott.

A vádlott - miután észlelte, hogy a sértett meghalt és a szúrások közben a saját kezét is elvágta több helyen -, a sértett lakásában megmosakodott, a cselekmény folytán véres lett fehér pólóját kimosta, a hátizsákjába tette és másik pólót vett fel.

Ezt követően a lakásban értékek után kutatott, majd a sértett táskájában talált pénztárcájából 40.000,-Ft készpénzt tulajdonított el.

A lakásban a sértett halálának bekövetkezése után - a mosakodással, a kutatással még legalább 20-25 percet eltöltött, majd távozott a lakásból.

A sértett holttestére 2016. június 14. napján 21 óra tájban a főbélő talált rá, aki értesítette a rendőrséget.

A tárgyaláson - a bizonyítási eljárás alakulásának függvényében - ítélethirdetésre is sor kerülhet.

Megjegyzés: A tárgyaláson - a bizonyítási eljárás alakulásának függvényében - ítélethirdetésre is sor kerülhet.

Információ:	Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
-------------	--

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc Dózsa Gy. út 4. Fsz./28. sz. tárgyalóterem				
	Dr. Sz. Sz. J. és 8 társa	Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 11. 08.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint 2016 elején egy ukrán állampolgár azzal kereste meg a III. rendű vádlottat, hogy szervezze meg Magyarországon a „cola” fantázia nevű kábítószer előállítását. A III. rendű vádlott összeismertette a gyártási folyamatot ismerő II. rendű és a mákszalmát biztosítani tudó I. rendű vádlottat. A gyártást hárman készítették elő, amelynek során telephelyet vásároltak, illetve megállapodtak a IV. rendű vádlottal 4 tonna mákszalma átadásáról. A IV. rendű vádlott állami engedély birtokában jogosult volt annak átmeneti tárolására, de az engedély kereteit túllépve a kért mennyiséget társai rendelkezésére bocsátotta. Az V., VI., VII., VIII. és IX. rendű vádlottak a feldolgozás folyamatában vettek részt. A vádlottak a mákszalmából a jelentős mennyiség alsó határát többszörösen meghaladó mennyiségű morfint nyertek ki.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>				
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu			

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc Dózsa Gy. út 4. I./118. sz. tárgyalóterem				
	B. T. és társai	Pénzhamisítás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 08.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Miskolci Törvényszék pénzhamisítás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő másodfokú eljárásban tart tárgyalást.</p> <p>A Miskolci Járásbíróság által megállapított tényállás szerint 2014. februárban az I. r. és II. r. vádlottak elhatározták, hogy az otthonukban található</p>				

	<p>fénymásolóval A/4-es papírokra hamis pénzt fognak nyomtatni, melyet majd cigarettára költenek. Miután kinyomtatták és ollóval kivágták az 500.000.- forintnak megfelelő értékű hamis bankjegyeket, elmondták a III. r. vádlottnak, hogy elsődlegesen a piacon cigarettát árusító külföldieknek fognak fizetni a hamisítványokkal. Tervüknek megfelelően még a délelőtti órákban elmentek a miskolci búza téri piacra, ahol a III. r. vádlott megkísérelt felváltani egy hamis 10.000.- forintos bankjegyet, azonban a piaci árus annak hamisságát észrevette, és kiabálni kezdett, hogy „mit képzeltek magatokról, hamis pénzt akartok itt váltogatni?” Ekkor a III. r. vádlott próbált ugyan a helyszínről elsietni, de az ott tartózkodók visszatartották. Ezt követően a kiérkező rendőrök előtt a III. r. vádlott akként próbálta elrejteni a hamis bankjegyet, hogy leejtette a földre, majd rálépett, azonban kísérlete nem vezetett eredményre.</p> <p>A bíróság az I. és II. r. vádlottakat letöltendő börtönbüntetésre, míg a büntetlen előéletű III. r. vádlottat felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte, valamint a hamis pénzjegyek lefoglalásáról is rendelkezett.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>

Miskolci Járásbíróság 3525 Miskolc Dózsa György út 4. II./221/B. sz. tárgyalóterem				
	T. Cs. és társai	Kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 11. 08.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak kihallgatására kerül sor a Miskolci Járásbíróság előtt folyamatban lévő, kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt öt vádlott ellen indult büntetőeljárásban.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I. rendű vádlott kábítószernek minősülő anyagokat szerzett meg és tartott a lakásán abból a célból, hogy azokat értékesítse és haszonra tegyen szert. A II. rendű és a III. rendű vádlott az I. rendű vádlottól vásárolt kábítószernek minősülő anyagot.</p> <p>A IV. rendű vádlott szintén kábítószernek minősülő anyagot adott el a III. rendű vádlottnak, illetve más személyeknek is.</p> <p>Az V. rendű vádlott kokainnal és marihuánával kínálta meg közös munkahelyükön a IV. rendű vádlottat, akinek ezt követően több alkalommal értékesített is a kábítószerekből.</p>			

	A vádlottak lakásán, illetve személygépkocsijaikban foganatosított házkutatások alkalmával többek között kábító hatású anyagok maradványait tartalmazó simítózáras műanyag tasakokat, ollót, gramm mérleget, nagy mennyiségű készpénzt és kokain, kannabisz, delta-9-THC-COOH, illetve amfetamin tartalmú kábítószerrel találtak.
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.157/2014	J. I. és társai	emberölés büntette	2017. 11. 08.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt indult új eljárásban folytatja tárgyalást a bíróság.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.15/2016	SZ. CS. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 08.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. – tudva a II. r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II. r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg</p>				

	<p>kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014 júniusától először a II. r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I. r. vádlott által fizetett, de a II. r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalást a bíróság folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem			
dr. L. E. és 50 társa	Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 08.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az ideg-elmegyógyász végzettségű I. r. vádlott Hódmezővásárhelyen praktizált, és feladati közé tartozott többek között fogyatékosági támogatások igénylése kapcsán szakorvosi igazolások kiállítása.</p> <p>A vádlott 2001 szeptembere és 2010 decembere közötti időszakban számos beteget, valamint a betegei által megnevezett, számára ismeretlen személyek részére - azok jogtalan hasznoszerzése érdekében - olyan valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat állított ki, amelyek megalapozták, hogy az igénylők jogosulatlanul jussanak fogyatékosági támogatáshoz. Ezekben az esetekben a vádlott nem végezte el az ilyenkor szokásos szakmai vizsgálatokat és tesztek, hanem ezek hiányában, ismerve a támogatás iránti igény jogtalanságát igazolta azt, hogy a juttatást jogosulatlanul igénylő személyek alacsony IQ-val rendelkeznek.</p> <p>Az igazolást kiállítani kért vádlottak a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokkal az esetek nagy részében egy bizonyos háziorvost kerestek fel abból a célból, hogy az a valótlan tartalmú, I. r. vádlott által adott szakorvosi igazolások és az érintettek nyilatkozata alapján állítson ki részükre egy a fogyatékosági támogatás igényléséhez szükséges beutalót. IV. r. vádlott 13 esetben bírt tudomással arról, hogy a szakorvosi igazolás valótlan tartalmú</p>			

	<p>volt, és hogy az igénylő valótlan tartalmú nyilatkozatot tett előtte a jogosultság megállapítása érdekében.</p> <p>Ezt követően a fogyatékosági támogatást igénylő 49 vádlott a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat és beutalókat a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez benyújtotta, majd az eljáró ügyintéző az egészségügyi iratokat az Országos Orvosszakértői Intézet Szakértői Bizottságának megküldte. A bizottság a csatolt valótlan tartalmú, hitelesnek tekintett okiratok alapján minden esetben megállapította, hogy az igényt előterjesztő vádlottak fogyatékosak, melyre tekintettel a Magyar Államkincstár a fogyatékosági támogatás rendszeres folyósításáról rendelkezett.</p> <p>A fogyatékosági támogatások jogosulatlan igénybevétele folytán a magyar állami költségvetést az esetek döntő többségében 1 millió és 2,5 millió forint közötti kár érte, amely csupán egyetlen esetben, egy kisebb összeg vonatkozásában térült meg.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) fszt. 8. számú tárgyalóterem				
	B. Zs. és 10 társa	Csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 08.	8.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Hódmezővásárhelyi Járási Ügyészség vádat emelt tizenegy magyar állampolgárral szemben, akik 2010. július és 2011. szeptembere között Magyarországon területén a illegális vadászatokat szerveztek külföldiek számára.</p> <p>A vádirat szerint a vadászatokat három vádlott szervezte, a többi vádlott szállítóként, résztvevőként működött azokban közre. A svájci, francia, olasz, osztrák, dán és német sértettek őzokra kívántak vadászni, az elejtett bakok trófeáit pedig haza kívánták vinni. A vádlottak a vadászatok során korábban zárt térben tartott, ivartalanított őzbakokat vittek közvetlenül a vadászat előtt az elejtés helyére, amely tény a külföldi vadászokkal nem közölték. A trófeákat a vádlottak nem vitték a vadászati hatóság elé hivatalos trófeabírálatra, így azok felett a külföldi vadászok rendelkezési jogot nem szerezhetek. A külföldiek az elejtett vadak után abban a hiszemben fizettek a vádlottaknak, részben közvetítőn keresztül, hogy a trófeák hivatalosan megilletik őket. A vadászatok jogszerűtlen mivoltának leplezése érdekében</p>			

	a vádlottak a sértetteknek hamis lőjegyzéket, illetve trófeabírálati lapot adtak. A sértetteknek okozott kár mintegy 119 millió forint. <i>Megjegyzés:</i> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.
Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Karcagi Járásbíróság, Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és társai	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 08.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Előreláthatóan tanúk kihallgatására és tanúvallomások felolvasására kerül majd sor.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék, 06-30/317-83-60 soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.

	O.G.	Emberkereskedelem előkészülete és kerítés büntette	2017. 11. 08.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a 18. életévét még be nem töltött, nevelőintézetből megszökött sértettet a vádlott prostitúcióra vette rá még 2015-ben, majd megpróbálta eladni 150.000 Ft-ért, ám az üzlet végül nem jött létre.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.

	P.P.	Csalás büntette	2017. 11. 08.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a 2010-2011-es években több személyt rávett, hogy - saját ingatlanukat fedezetül ajánlva - kölcsönt vegyenek fel. A kölcsönösszegeket azonban a kölcsönt felvevők nem kapták meg, a pénzeket a vádlott vette át azzal az ígérettel, hogy befekteti és haszonnal adja majd vissza. Az átvett összegek befektetésére azonban a vádlottnak reális esélye nem volt, s nem is állt szándékában, célja kizárólag a kölcsönök jogtalan megszerzése volt. Érték: cca, 86 millió forint</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. november 9-én 9.00-tól folytatja.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

Nagykanizsai Járásbíróság Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

	B.B.	Kettős házasság büntette és a más bűncselekmény	2017. 11. 08.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A külföldi állampolgárságú, de 2014-ben magyar állampolgárságot is kapott férfi 1999-ben házasodott össze egy magyar nővel, s házasságuk jelenleg is fennáll.</p> <p>A vád szerint a vádlott 2014 áprilisában egy közösségi oldalon megismerkedett egy marokkói asszonnyal, s kettejük között szerelem szövődött. A vádlott és a nő 2014. szeptember 30-án az iszlám vallás szertartása szerint házasságot kötöttek Marokkóban. Ezt a hazai bíróság 2015. február 3-án elismerte, így a marokkói jog szerint az polgári jogilag is érvényes lett. Az asszony november elején Magyarországra utazott, ahol férjével együtt lakott, ám néhány hónap után a vádlott visszaküldte őt Marokkóba, mondván, már nem akar vele élni. A nő nem akart távozni, de a férfi többször megütötte, késsel megfenyegette, sőt a karján meg is vágta a nőt, aki a rendőrségen kért segítséget.</p> <p>Ekkor derült fény a bigámiára.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2017. november 09.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./ 521.				
16.B.43/2017		Halált okozó testi sértés büntette	2017. 11. 09.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>G. Cs. vádlott és R. A. sértett ismerősök voltak, és mindketten a Szigethalomon, az erdős területen található, elhagyott, romos, katonai lokátor házban laktak, amely kb. 100 méterre volt a műúttól. Mindkét férfi rendszeresen fogyasztott szeszest. A vádlott az együttlakás során többször bántalmazta a sértett, aki azonban feljelentést nem tett a vádlott ellen, és a bántalmazások ellenére továbbra is együtt lakott vele.</p>			

	<p>2016. január 4-én 20 óra és 24 óra közötti időben, a vádlott előzetes szótáváltást követően közepes-nagy erővel, egy a nyomozás során pontosan be nem azonosított hengeres tárgygal, a nyakszirt tájékon, jobb oldalon megütötte a sértettet a lokátorház előterében. Az ütéstől a sértett feje vérzett.</p> <p>A vádlott a sértettet 2016. január 4-én 20 óra 2015. január 5-én 6 óra 30 perc közötti időben kis és közepes erővel többször megütötte a végtagjain és a mellkasán is.</p> <p>A sértett a fejét ért bántalmazást követően lefeküdt az ágyára. 2016. január 5-én reggel 6 óra 30 perc körüli időben vádlott elküldte a sértettet a boltba. R. A. el is indult, azonban 2 fejsérülése miatt rosszul lett. Egy ismerőse talált rá, aki értesítette a mentőket. A sértett a kórházba szállítását követően életét veszítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás bűntette	2017. 11. 09.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 30.

	Zs. Á. A. és 2 társa	csalás büntette	2017. 11. 09.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint Zs. Á. A. I. rendű vádlott egy ingatlanberuházó cég vezetőjeként jelezte a tulajdonos önkormányzatnak, hogy részben saját erőből, részben banki kölcsönből elvégezné egy épület felújítását, ezért az önkormányzat megalapított egy kft-t, melynek 90%-ban a vádlott cége lett a tulajdonosa. A kft. az önkormányzat épületének ingatlanfejlesztési beruházásaival kapcsolatban a generálkivitelezői pályáztatás lebonyolítására egy másik vállalkozással szerződött. Ez a vállalkozás a károsult céggel kötött szerződést pénzügyi műszaki tanácsadásra, illetve üzletviteli tanácsadásra. A kapcsolattartó T. P. II. rendű vádlott volt. A vádlottak később, a különböző megbízási szerződések és azok kiegészítésének létrejöttét elősegítő tárgyalások során megtévesztették az károsult vállalkozás képviselőjében eljáró személyeket úgy, hogy valótlan adatokat és körülményeket közöltek velük. A vád szerint a vádlottak előzetesen egyeztetett közös célja az volt, hogy megszerezzék a II. rendű vádlotthoz köthető vállalkozás megbízási díját, holott tudatában voltak, hogy sem reális esélye, sem lehetősége nincs a szerződéses kötelezettségek teljesítésére.</p> <p>Az ügyészség Zs. Á. A. I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett különösen jelentős kárt okozó csalás büntettének kísérletével, míg T. P. II. rendű és K. Zs. III. rendű vádlottakat társtettesként elkövetett különösen nagy kárt okozó csalás büntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon perbeszédék várhatók.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3.

	alperes: G. V. felperes: MC E. sa.	43 versenyügyek	2017. 11. 09.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A G. V. gazdasági erőfölénnyel való visszaélés miatt 88.000.000,- Ft bírságot szabott ki a felperessel szemben, mert szerinte a felperes a bankközi jutalékát oly módon határozta meg, hogy az alkalmas volt a versenytárs piacról való kiszorítására, ezzel a magatartásával erőfölénnyel való visszaélést valósított meg.</p>			

	Felperes megtámadta a bíróság előtt a határozatot, arra hivatkozva, hogy az jogsértő. <i>Megjegyzés:</i> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Nagyterem				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2017. 11. 09.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítással folytatódik.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást 2017. november 10-én 8.30-tól folytatja.</p>				
Információ:	Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 25. tárgyaló				
	Z.J.	emberölés büntette	2017. 11. 09.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik az 1999-ben elkövetett emberöléssel vádolt férfi tárgyalása:</p> <p>A vádirati lényege szerint a vádlott 1999. szeptember 15. napján a kecskeméti MÁV állomásról - ismeretlen okkal - elcsalt egy nőt egy kietlen területre, ahol megerőszakolta, majd - a felelősségre vonás elkerülése miatt - megölte.</p> <p>A vádlott a tárgyaláson vallomást nem tett.</p>				

	<i>Megjegyzés:</i> A tárgyalás szakértők meghallgatásával és várhatóan a perbeszédekkel folytatódik.
Információ:	Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Encsi Járásbíróság 3860 Encs, Petőfi út 75. Fsz./3. sz. tárgyalóterem				
	G.K. és társa	Uzsora büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 09.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tárgyalást tart az Encsi Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akik ellen uzsora büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak Mérán élő családoknak nyújtottak pénzkölcsönt azzal, hogy a kölcsön adott összeg dupláját kellett visszafizetniük. Az egyik sértettet ezen felül arra bírták rá, hogy kössön a II. r. vádlottal egy színlelt adásvételi szerződést, így a sértett háza biztosítékul szolgálna a kölcsön fedezetéül. A vádlottak nem adtak át vételárat, azonban a II. r. vádlott javára az ingatlan tulajdonjoga bejegyzésre került.</p> <p>A vádlottak a fenti cselekmények elkövetése során tudatában voltak annak, hogy a sértettek kiszolgáltatott anyagi körülmények között élnek, és a kölcsönösszegek kétszeresének kifizetése a sértetteket súlyos nélkülözésnek teszi ki.</p>			
Információ:	Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 38.				
	J. Z. és 5 tsa.	Nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017. 11. 09.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>I. rendű vádlott egy szabolcsi település polgármestereként megállapodott a benzinkutat üzemeltető III. rendű vádlottal abban, hogy az önkormányzat hivatali járművei tankolása során kedvezményt és halasztott fizetési lehetőséget biztosít számukra.</p> <p>Az üzemanyag vételezés ezen lehetőségét kihasználva I. és II. rendű vádlott beleegyezésével olyan magánszemélyek is tankoltak 2010-től az önkormányzat terhére, akik a polgármesterrel családi, baráti kapcsolatban álltak.</p> <p>III. rendű vádlott utasítást adott a IV. és V. rendű, kútkezelőként dolgozó vádlottaknak, hogy ezen személyek vonatkozásában fűzetbe kell írni a tankolásokat, és azokról szállítólevelet kell kiállítani. A vádlottak tudtak arról, hogy a tankolásokat az önkormányzat fogja kifizetni.</p> <p>A vádlottak fenti tevékenységükkel több, mint 2,5 millió Ft kárt okoztak az önkormányzatnak és az általa működtetett kft-nek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék tárgyalása, a Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
19.Fk.38/2016	fk. U. M. és 4 társa	több ember sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete	2017. 11. 09.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2015 júniusában az öt vádlott – akik közül hárman fiatalok – Pécs belvárosában szórakozott, melynek során jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztottak több vendéglátóhelyen.</p> <p>Éjjel 2 óra után értek az egyik belvárosi szórakozóhelyhez, ahol az I. r. vádlott a földről felvett egy botot, majd minden előzmény nélkül megütött egy járókelőt. Ezt a bántalmazást észlelte az egyik későbbi sértett, aki számon kérte a vádlott cselekményét. Ekkor mind az öt elkövető nekitámadt a sértettnek, valamennyien több alkalommal, ököllel testszerte ütlegelték, majd miután a földre került, többször megrúgták.</p>				

	<p>Miután a sértett bántalmazását abbahagyták, a téren tartózkodó személyek a sértett segítségére siettek.</p> <p>Rövid idő elteltével azonban a vádlottak közül hárman ismét megjelentek és rugdosni kezdték a korábbi áldozatukat, aki az ütéstől a földre került.</p> <p>Ezután a helyszínt a vádlottak elhagyták, csak az I. r. vádlott maradt ott, és a földön fekvő sértettnek korábban segítséget nyújtó személyre támadt. A dulakodás során a felek földre kerültek, ezért az öt vádlott közül kettő ismét visszatért a helyszínre és ők is bekapcsolódtak a bántalmazásba.</p> <p>A bántalmazás során az I. r. vádlott elővett egy 9 cm pengehosszúságú kést és azt négy alkalommal, az először bántalmazott férfi hátába szúrta. Mindezt a helyszínen többen észlelték, akik közül egy személy a bántalmazottak segítségére sietett. Ekkor az I. r. vádlott ezt a személyt is hasba szúrta, majd az elkövetők a helyszínről elmenekültek.</p> <p>A bántalmazás következtében két sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, az egyiknél maradandó fogyatékoság alakult ki.</p> <p>Mindkét sértett életét a gyors, szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg. Az I. r. vádlott cselekménye több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérletének megállapítására alkalmas, a többi vádlottal szemben az ügyészség csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem				
23.B.808/2017	L. A.	aljas indokból elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmény	2017. 11. 09.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a sértettel korábban több vagyon elleni bűncselekményt követett el, mely bűncselekmények miatt a rendőrségen folyamatban lévő ügyben a sértett a vádlottra terhelő vallomást tett, azt állítva, hogy őt a vádlott korábban fogva tartotta és arra kényszerítette, hogy vagyon elleni bűncselekményeket kövessen el.</p> <p>A vádlott, még az előállítás napján, tudomást szerzett arról, hogy a sértettet a rendőrségre előállították és ott kihallgatták, ezért elhatározta, hogy a</p>				

	<p>sértettet felkutatja és kérdőre vonja a kihallgatása miatt azzal, hogyha rá nézve terhelő vallomást tett, azt erőszakkal megtorolja.</p> <p>A sértett - egy tanúval történt megbeszélésüket követően - másnap reggel 8 óra körül megjelent a tanú lakóhelyén, ahova a vádlott és az apja is tartott gépkocsival. A vádlott észrevette a ház udvarában álló sértettet, megállította a gépkocsiját, majd abból kiszállt az apjával együtt, és a sértetthez lépett. A vádlott ököllel, több alkalommal a fején megütötte a sértettet. A bántalmazásba a vádlott apja is bekapcsolódott. Miközben ütötték, le is fogták a sértettet, hogy ne tudjon elmenekülni, valamint több méteren keresztül húzták a vádlotti gépkocsi felé, hogy abba betegyék, és a helyszínről elvigyék. A sértett azonban a bántalmazás során kiszabadult a vádlott és apja fogásából és a helyszínről elszaladt.</p> <p>A vádlott és az apja azzal fenyegették a sértettet a bántalmazás közben, hogy amiért terhelő vallomást tett rájuk, „szétverik a fejét és elássák az erdőben”.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A vádlott apja a nyomozás során ismeretlen helyre távozott, ezért a nyomozást vele szemben a rendőrség felfüggesztette és elfogatóparancsot bocsátott ki.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék I. emelet 53. számú tárgyalóterem			
D.Sné.	csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 09.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ún. Kun-Mediátor ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség 767 rendbeli üzletszerűen elkövetett csalás, jogosulatlan pénzügyi tevékenység, 2 rendbeli sikkasztás és számvitel rendje megsértésének büntette miatt emelt vádat D.Sné. vádlottal szemben, aki a vádirat szerint a budapesti székhelyű Kun-Mediátor Kft. önálló képviseleti jogosultsággal rendelkező képviselőjeként az ügyfeleit tévedésbe ejtve a cég 15 éves működése alatt összesen 12 milliárd forintot meghaladó kárt okozott.</p>			

	<p><u>Megjegyzés:</u> Várhatóan a vádirat ismertetésére, valamint a vádlott és tanúk kihallgatására kerül sor. A tárgyalást a bíróság 2017. november 13-án 8.30-tól folytatja.</p> <p>FIGYELEM! ELŐZETES REGISZTRÁCIÓ! A sajtószervek tárgyaláson való részvétele a tárgyalóterem korlátozott befogadóképessége miatt előzetes regisztrációhoz kötött, ezért arra kérjük Önöket, hogy amennyiben a tárgyaláson részt kívánnak venni, ezen szándékukat legkésőbb 2017. november 6-án 7.00 óráig egy, az sztvajsajt@szolnokit.birosag.hu e-mail címre megküldött rövid elektronikus levélben szíveskedjenek bejelenteni. Megértésüket köszönjük!</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék, 06-30/317-83-60 soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	P.P.	Csalás büntette	2017. 11. 09.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a 2010-2011-es években több személyt rávett, hogy - saját ingatlanukat fedezetül ajánlva - kölcsönt vegyenek fel. A kölcsönösszegeket azonban a kölcsönt felvevők nem kapták meg, a pénzeket a vádlott vette át azzal az ígérettel, hogy befekteti és haszonnal adja majd vissza. Az átvett összegek befektetésére azonban a vádlottnak reális esélye nem volt, s nem is állt szándékában, célja kizárólag a kölcsönök jogtalan megszerzése volt. Érték: cca, 86 millió forint</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360</p>			

	BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--	---

2017. november 10.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./ 508.			
20.B.79/2017		emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 11. 10. 8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>R. G. E. vádlott és G. V. P. sértett 2013-ban a munkahelyükön ismerkedtek meg, majd nem sokkal később élettársi kapcsolatot létesítettek. A vádlott féltékenysége miatt a kapcsolatuk megromlott, ezért többször szakítottak. A vádlott a szakításokat nem tudta elviselni, folyamatosan zaklatta, követte a sértettet, újabb párkapcsolatait ellehetetlenítette.</p> <p>A sértett 2016 júliusában a nagymamájához, G. J-né sértetthez költözött egy ócsai kertés házba. Ebben az időszakban többször felszólította a vádlottat, hogy hagyja békén. Mivel a vádlott nem értett a szóból – rendszeresen hívogatta, felkereste a sértettet -, a sértett a vádlott többszöri unszolására beleegyezett, hogy 2016. augusztus 20-án este találkozik vele, és együtt alszanak. A találkozás megtörtént, azonban az este folyamán a sértett nem akart tovább a vádlottal lenni – a vádlott a sértettet hazavitte.</p> <p>Mivel a vádlott nem tudta feldolgozni az elutasítást, 2016. augusztus 21-én éjjel két óra körüli időben hazament, és azért, hogy a sértettet megölje, magához vette a nyomozás során lefoglalt kesztyűt, továbbá egy kb. 15 cm pengehosszúságú kést, majd gépjárművével ismét a sértettek tartózkodási helyéhez ment. Éjjel fél három körül a közelben leparkolt, kesztyűt húzott a kezére, majd a két méter magas kerítésen bemászott, a fürdőszoba ablakhoz vitt egy széket, a székre lépve a fürdőszoba ablakon lévő szúnyoghálót kivágta, és azon keresztül a házba bejutott. A házon belül felment az emeletre, ahol G. V. P. sértett aludt.</p> <p>A zajra Góci Vivien Petra sértett felijedt, a telefonjával a vádlott felé világított. Ezt követően a vádlott a sértetthez lépett, befogta a sértett száját, lefogta az egyik kezét, majd hassal előre lökte az ágyra, úgy, hogy a sértett térdrel a földre esett. A sértett megpróbált védekezni, amely során a bal kezével belekapott a kés pengéjébe. Ekkor a vádlott azt mondta a sértettnek, hogy már nincs veszteni valója, ezért megöli. Ekkor G. J-né sértett – aki a zajra szintén felébredt – megérkezett az emeletre, és látva a szúrásra emelt kést,</p>			

	<p>a vádlottat ellökte G. V. P. sértettől, ezáltal vádlott cselekményét megghiúsította. Ezt követően a sértettek és a vádlott dulakodni kezdtek.</p> <p>Mivel G. V. P. sértett karja erősen vérezni kezdett, segítséget kért. A vádlott ezt megtagadta, karjánál fogva megragadta a sértettet, és megakadályozta, hogy elhagyja a szobát. A vádlott tiltása ellenére azonban G. J-né sértett egy törölközővel elszorította a vézést. A sértettek percekig könyörögtek a vádlottnak, hogy hívjon segítséget.</p> <p>Körülbelül negyed órával később a vádlott úgy döntött, hogy elviszi a sértettet a kórházba, ezért három óra körüli időben mindhárman lementek a ház földszintjére, majd ki az utcára. Amíg a vádlott a kocsijáért ment, G. V. P. sértett leintett egy arra haladó autót, akinek a sofőrjét megkérte, hogy vigye kórházba. A leintett jármű sofőrje először a rendőrségre vitte a sértetteket, majd a kórházba.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 32.				
	B. L.	hivatali visszaélés büntette	2017. 11. 10.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>B. L. ellen a Fővárosi Főügyészség hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A vád szerint a vádlott a Miniszterelnökségen főtanácsadóként mint hivatalos személy látta el munkáját. Ezzel a helyzetével visszaélve magának jogtalan előny szerzése céljából különböző hivataloktól kért adatokat soron kívül, ingyenesen.</p> <p>Jogosulatlanul diplomata útlevelet, hivatali személygépkocsit igényelt és használt, valamint saját polgármesteri kampánya céljából kistelepüléseken foglalkoztatott személyek listájához jutott hozzá. Továbbá a magáncéljaira ingyenesen és soron kívül igényelt ingatlan-nyilvántartási adatokat nem a hivatali feladatai ellátásához, hanem jogtalan előny szerzése céljából használta fel, az általa megkötni kívánt termőföld haszonbérleti, illetve hasznosítási szerződésekhez kapcsolódóan.</p>			

	<p>Ezért őt az ügyészség közokirat-hamisítás, hivatali visszaélés, valamint nagyobb kárt okozó, folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., III. emelet 390.

	H. P. J. M.	jogosulatlan pénzügyi tevékenység bűntette	2017. 11. 10.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Budapesti IV. és XV. Kerületi Ügyészség vádirata szerint H. P. J. M. vádlott 1997. szeptember 1. és 2010. március 31. között biztosítási ügynökként biztosításközvetítői tevékenységet végzett a Generali Providencia Biztosító Zrt. alkalmazásában, amikor elhatározta, hogy az általa közvetített biztosítási ajánlatokat és az azok alapján ügyfelektől átvett összegeket nem továbbítja a Biztosító felé, hanem az így hozzá került pénzüsszegeket megtartja magának. Ennek érdekében a vádlott 24 sértettet vett rá megtévesztéssel pénztadásra, akik annak tudatában bocsátottak nagyobb összegeket a vádlott rendelkezésére, hogy az általuk átadott összegeket a biztosítónál befekteti.</p> <p>A vádlott azonban az ügyfelek által aláírt biztosítási ajánlatokat és a tőlük átvett pénzüsszegeket nem továbbította a biztosító társaságnak, a közvetített ajánlatok alapján a biztosítási szerződések ténylegesen nem jöttek létre.</p> <p>Az ügyészség különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 47.

	alperes: O. Kft. és 4 társa	kártérítés	2017. 11. 10.	14.00
--	-----------------------------	------------	----------------------	--------------

	felperes: B. Z. G. és 9 társa			
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A kereseti kérelem szerint a soroksári társasházi ingatlan 2010 nyarán robbant be az alatta tárolt veszélyes és toxikus anyagok miatt. A felpereseknek nem volt tudomása arról, hogy az ingatlanon korábban huzamos ideig kisipari tevékenység folyt, melynek során az ingatlan talaja vegyszerekkel szennyeződött. A rendkívül csapadékos időjárás miatt a ház alatti betemetett pincében vegyi anyagok alkottak gyújtó elegyet, emiatt következett be a robbanás. Az épület rendeltetésszerűen nem használható. A felperesek keresetükben többek között a robbanások által okozott vagyoni és nem vagyoni káruk megtérítését kérik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Nagyterem				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2017. 11. 10.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítással folytatódik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 kulcsarp@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem

15.B.524/2017	Zs. B.	társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással visszaélés vétsége	2017. 11. 10.	15.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott Baranya megyei települések egyik körjegyzőjének 2012 augusztusában kelt határozata alapján, foglalkozást helyettesítő támogatásban részesült 2012 augusztusa és 2014 februárja közötti időszakban, melyet az önkormányzat ez idő alatt havi rendszerességgel fizetett neki.</p> <p>A vádlott a támogatás folyósításának időtartama alatt részben munkaviszonyban állt egy Zrt-vel, ahol három hónapon keresztül részesült százezer forintot jóval meghaladó bruttó munkabérben.</p> <p>A vádlott a foglalkozást helyettesítő támogatást folyósító szervnek nem jelentette be, hogy a folyósítás időtartamának egy része alatt munkaviszonyt létesített és nem kérte a kereső tevékenysége miatt a folyósítás szüneteltetését, ezzel a támogatást folyósító önkormányzatnak 68.400 forint kárt okozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	O. J. L. és 2 társa	Különösen jelentős mértékű tényleges vagyonsökkenést eredményező csődbüntett	2017. 11. 10.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r., II.r. és III.r. vádlottak az Sz. Zrt. igazgatóságának tagjai voltak. A gazdasági társaság mutatói 2008. évtől egyértelműen romlani kezdtek, 2009. év elejétől fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetbe került, majd 2009. év április 18. napján vált fizetésképtelenné tekintettel arra, hogy egy másik gazdasági társaság felé</p>				

	<p>fennálló 4 millió forintot meghaladó tartozását nem tudta kielégíteni. A zrt. felszámolását a Szegedi Törvényszék 2010. augusztus hó 13. napján rendelte el.</p> <p>A zrt. fizetéseképtelenné válását túlnyomórészt az idézte elő, hogy a vádlottak mint igazgatósági tagok egyhangú döntésével 2007. év elejétől rendszeresen és nagy összegben nyújtottak kölcsönöket az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon a teljes egészében vagy részben a zrt. tulajdonában álló, de önállóan gazdálkodó és önálló pénzügyi felelősséggel működő gazdasági társaságoknak, illetve néhány esetben magánszemélyeknek is. E kölcsönadások valamennyi esetben biztosítékul lekötött fedezet hiányában történtek, tényleges jogkövetkezmény nélkül a visszafizetés elmulasztása esetére, több esetben likviditási problémákkal küzdő társaságok részére úgy, hogy azok kölcsönadások során már jelentős összegű tartozást halmoztak fel a zrt.-vel szemben, és ennek visszafizetésére reális esélyük sem volt. A kölcsönadások jelentős része arra az időszakra esett, amikor a zrt.-nek már magának is fizetési nehézségei voltak, majd a kölcsönadások a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetben, sőt a fizetéseképtelenné válást követően is folytatódtak.</p> <p>A kölcsönök nyújtásáról I., II. és III.r. vádlottak döntöttek igazgatósági határozat formájában, amelyek egy részét jegyzőkönyvbe foglalták. A vádlottak az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes kölcsön folyósításokról történő döntéseikkel a zrt. fizetéseképtelenségét idézték elő, vagyonát hozzávetőlegesen 1 milliárd 450 millió forinttal csökkentették, amelyből I.r. és III.r. vádlottak közreműködés nagyságrendileg 1 milliárd 300 millió forint vagyoncsökkentésre terjedt ki, mellyel összefüggésben ezen összegek tekintetében a hitelezők kielégítését megghiúsították.</p> <p>Ezt meghaladóan II.r. vádlott a társaság fizetéseképtelenségének időpontjában összesen közel 89 millió forint tartozást engedett el különböző gazdasági társaságokkal szemben fennálló követelésekből, így a zrt. vagyonát összességében közel 1 milliárd 540 millió forinttal csökkentette.</p> <p>A felszámolási eljárás során hozzávetőlegesen 6 milliárd 500 millió forint hitelezői igény került bejelentésre.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem

	P. L.	Rongálás büntette	2017. 11. 10.	11.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pótmagánvádlók vádindítványt terjesztettek elő a vádlottal szemben rongálás büntette miatt. A vádindítvány lényege szerint a vádlott által képviselt szegedi kft. 2001. március hó 1. napján területbérleti szerződést kötött a pótmagánvádlókkal a Szeged, Mars téri piac területére a pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilon elhelyezésére. A szerződés értelmében a szerződés hatályát veszti, és a pavilont a bérlőknek el kell távolítaniuk, amennyiben az illetékes hatóság vagy a tulajdonos a bontását rendeli el. A Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által elfogadott 680/2004. (IX. 10.) Kgy. sz. határozatot követően az alpolgármester az önkormányzat nevében 2006. október hó 6. napján kelt levelében közölte az egyik pótmagánvádlóval, hogy kártérítés nélkül bontsa el a pavilont. A másik pótmagánvádló részére ilyen felhívás nem került megküldésre, a pótmagánvádlók a felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.</p> <p>Az önkormányzat keresetet nyújtott be a Szegedi Városi Bíróságra több piaci bérlő, köztük a pótmagánvádlókkal szemben a Mars téri piac területének kiürítése érdekében. A keresetnek helyt adó elsőfokú ítéletet a Csongrád Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte, és az első fokú bíróságot új eljárásra utasította.</p> <p>Időközben az önkormányzat és a vádlott által vezetett gazdasági társaság konzorciumi szerződést kötött a Megyei Jogú Városok funkcióbővítő városrehabilitációs pályázata érdekében való együttműködésre és pályázat benyújtására. Az önkormányzat a pavilonok lebontása mellett döntött a tulajdonosok tudta és a fenti per jogerős befejezése nélkül.</p> <p>A vádlott a pótmagánvádlók bérleti szerződése fennállásának hiányát nem állította, azonban később már azt közölte, hogy a pótmagánvádlók nem rendelkeznek érvényes bérleti szerződéssel, illetve azt, hogy a pavilonjaikat az áthelyezést követően a tér másik oldaláról megközelíthetik. Később a vádlott egy levelében megismételte a fentieket és csatolt egy 12 pavilont feltüntető táblázatot, amelyben megjelölte az állagsérelem nélkül át nem helyezhető pavilonokat, és amelyekkel összefüggésben állásfoglalást kért az önkormányzattól.</p> <p>A pótmagánvádlók álláspontja szerint a vádlott tudta, hogy a pótmagánvádlók tulajdonát képező árusítóhely nagyobb méretű károsodás nélkül nem helyezhető át, melyet alátámaszt az is, hogy a vádindítvánnyal érintett pavilon áthelyezése szabad szemmel láthatóan is kizárólag a több millió forintos tételű, speciális mozzgatással lett volna kivitelezhető, amelyre kísérlet sem történt. Mindemellett a vádlott tudomással bírt arról is, hogy az ingatlan kiürítése iránt indított pernek nincs vége.</p>				

	<p>Az önkormányzat Jogi és Ügyviteli Bizottságának határozatában a Legfelsőbb Bíróság egyik ítéletében foglaltakra hivatkozással arra az álláspontra helyezkedtek, hogy az érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkező ideiglenes felépítmények áthelyezhetők a piac más területére, amely határozat azonban kötelező erővel nem bír, ezért a vádlottnak kellett a kivitelezési munkákról döntést hoznia.</p> <p>A vádlott a fenti határozatot követően bontásra irányuló szerződést kötött egy kft.-vel, amelyet később akként módosítottak, hogy a szerződés a pavilonok áthelyezéséről és nem a bontásáról szól; az áthelyezés során ügyelni kell a pavilonok épségére. A fővállalkozóként eljáró kft. két alvállalkozói szerződést kötött, amelyek közül az egyik azt tartalmazta, hogy a pavilonokat az eredeti állapotuknak megfelelően kell helyreállítani, a felépítéshez, amennyiben szükséges, új anyagokat és szerkezetet is használni kell. Mindebből az következik, hogy a vádlott utasításai alapján eljáró fővállalkozó az áttelepítésbe beleszámította a rongálódást is.</p> <p>A pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilont daruval nem tudták a többi pavilonhoz hasonlóan megemelni, az már annak megkísérlése során megroppant, azonban az alvállalkozó munkavállalói a vádlott jelenlétében és általa instruáltan tovább folytatták az emelést, amelynek következtében az árusítóhely szétesett. A pavilon darabjait áthelyezték, majd azt más anyagokból, más technikával újjáépítették, majd a vádlott átvette; mindez azonban pusztán kárenyhítésre alkalmas.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>