

**47. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.11.13.-11.17.**

**2017. november 13.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	K. L.	Kábítószer kereskedelem büntette	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 márciusában K. L. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 7 év 8 hónap fegyházbüntetésre, 8 év közügyektől eltiltásra és 140.000.-Ft vagyonekhozásra ítélte. V. A. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 6 év 6 hónap fegyházbüntetésre, 7 év közügyektől eltiltásra és 101.800.-Ft vagyonekhozásra ítélte. S. R. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett kábítószer birtoklása büntette miatt 3 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. P. Zs. IV.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett kábítószer birtoklása büntette miatt 1 év 2 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. B. Z. V.r. vádlottat kábítószer birtoklása büntette miatt 1 év 10 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen I.r. vádlott és védője enyhítésért, IV.r. vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II. r. vádlottak különböző fajtájú kábítószerkereskedésével foglalkoztak Debrecenben és a környező településeken. 2014 augusztusában segítettek IIIr. vádlottnak Hollandiából való hazaköltözésében. Ennek során Németországban I.r. vádlott ismerősétől 1500 Euróért vásároltak amfetamint. Amikor megérkeztek Hajdúsámsonba, a rendőrség átkutatták a személygépkocsit, amivel utaztak és abban megtalálták a kábítószeret. Ezt követően házkutatást tartottak I.r. vádlott debreceni lakóhelyén, ahol növényi származékokat és 399 db XXX jelű tablettát találtak. V. r. vádlott 2014 májusában 30 db XXX jelű tablettát vásárolt 100.000.-Ft-ért I.r. vádlottól. 2014 júniusában IV.r. vádlott villanyszerelési munkákat végzett I.r. vádlott családi házában annak érdekében, hogy ott marihuana ültetvényt alakítsanak ki. 2014 augusztusában a rendőrök megtalálták a 20 tőből álló ültetvényt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu</p>			

sajto@dit.birosag.hu  
0630/994-3339

## Debreceni Ítéltábla

D.L.I.	Befolyással üzérkedés büntette	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>10.00</b>
--------	-----------------------------------	----------------------	--------------

Az ügy lényege:

A megismételt eljárásban első fokon eljárta Miskolci Törvényszék 2017 májusában D. L. I. I.r. vádlottat befolyással üzérkedés büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 600.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A bíróság a szabadságvesztés büntetés végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A törvényszék I.r. vádlottal szemben 300.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. Ené G. K. II.r. vádlottat befolyás vásárlása büntette miatt 120.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. E. R. III.r. vádlottat felbujtóként elkövetett befolyás vásárlása büntette miatt 90.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést I. és III.r. vádlottak terhére, büntetésük súlyosítása érdekében. A vádlottak és védőik enyhítésért illetve felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012 augusztusában II.r. vádlott domaházi egyéni vállalkozó ellen a szakhatóság adóellenőrzési eljárást kezdeményezett 2008-2011-es évekre vonatkozóan. II.r. vádlott III.r. vádlotton keresztül ismerkedett meg I.r. vádlottal, aki több éve ismert egy helyi pénzügyőr alezredest. 2012 novemberében I.r. vádlott többször is felajánlotta a segítségét II.r. vádlottnak abban, hogy ismerőse révén megtudhatják, hol tart az ellenőrzési ügy. Ezért 300.000.- Ft-ot kért a pénzügyőr ismerőse számára a segítségért cserébe. II.r. vádlott többször hártotta az ajánlatot, azonban III.r. vádlott rábeszélte arra, hogy vegyék igénybe I.r. vádlott által felajánlott segítséget. Átadták a pénzt I.r. vádlottnak, aki azt a látszatot keltette, hogy az ismerősének, a vámtisztnek átadta a kért összeget. Ezt követően az ügy iránti érdeklődésükre minden alkalommal kitérő válaszokat kaptak I.r. vádlottól, illetve azt, hogy az ügygel kapcsolatban minden rendben van. 2013 júniusában, miután II.r. vádlott megtudta, ki az a vámtiszt, aki „segít” neki, felkereste a pénzügyőr alezredest, hogy megtudja mi a helyzet az ellenőrzésével kapcsolatban. A férfi közölte, hogy ugyan ismeri I.r. vádlottat, de évek óta nem látta, nem is beszélt vele. II.r. vádlott feljelentést tett I.r. vádlott ellen az Ózdi Rendőrkapitányságon. I.r. vádlott a pénzt soha nem adta át az alezredesnek, az adóhatósági eljárásról soha nem beszélt a férfinak. I.r. vádlott következetesen tagadta a terhére rótt bűncselekmény elkövetését.

Megjegyzés: Első nyilvános ülés.

Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 20.				
<b>11.B.71/2017</b>		az elkövető hozzátartozója, nevelése, felügyelete és gondozása alatt álló, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére, folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak 1995-től élnek élettársi kapcsolatban, melyből két gyermek született. Az 1995-ben született gyermek a tápiószelei családi ház külön lakrészében lakott. I. r. vádlott kihasználva ezt és II. r. vádlott esti munkabajárását, 2014-től hétköznaponként a 2000-ben született kiskorú sértettnek rendszeresen kiskanálban összetört Apranax gyógyszert adott cukorral és vízzel elkeverve vitamin gyanánt. Később mikor a sértett már ellenkezett „ez vitamin és be kell vennie, mert így is sovány!” - felkiáltással erőszakkal a szájába nyomta és kényszerítette a tabletták bevitelére a kislányt. A k.k. sértett a pirulák hatására elálmosodott, majd el is aludt, vagy eszméletét veszítette. Az I. r. vádlott ezt követően a sértettet a szobájába vitte, lefektette a saját ágyába, ahol levetkőztette, majd a már magatehetetlen és védekezésre képtelen lányával többször is közösült, melynek következtében az akkor 13 és fél éves kk. sértett 2014 decemberében megszülte az apjával, az I. r. vádlottal közös gyermekét.</p> <p>A sértett egy esetben sem észlelte, hogy mi történt vele és azután sem kezdett gyanakodni, hogy másnaponként szédüléssel, hányingerrel és étvágytalansággal ébredt, továbbá az ágyneműn ejtett foltok sem keltettek riadalmat benne. A sértett terhességét későn, az osztályfőnöke vette észre az iskolájában, amit Nagykátán, a rendelőintézetben elvégzett nőgyógyászati vizsgálaton igazoltak. A terhességet művi úton megszakítani már nem lehetett. Miután a sértett terhességére fény derült az I. r. vádlott arra vette rá a sértettet, hogy tegyen feljelentést egy ismeretlen fiatalember ellen, aki őt megerőszakolta, később módosítsa a vallomását miszerint a szexuális</p>				

	<p>kapcsolat közös beleegyezéssel jött létre. A kk. sértett ily módon a nyomozás első részében az I. r. vádlott kérésének eleget téve hamis tanúvallomást tett. Amikor a II. r. vádlott értesült a sértett előrehaladott terhességéről, a családban kialakult vita során felmerült benne és számon is kérte élettársán, az I. r. vádlotton, mely szerint ő lehet a sértett születendő gyermekének az apja - ennek tisztázását mégis elmulasztotta.</p> <p>Továbbá semmit nem tett annak érdekében sem, hogy a kiskorú sértett és az általa is feltételezett elkövető, az I. r. vádlott ne éljenek egy életközösségben. A hatóságok elől elhallgatta a gyanúját élettársával kapcsolatban, illetve közreműködött abban, hogy a sértett is eltitkolja ezt a feltételezést a nyomozó hatóságok elől és azt a tényt is, hogy a jelenleg külön háztartásban élő sértett, valamint másik közös gyermekük a gyámhatóságon folyamatban lévő eljárás eredményeként ismét közös, ő és a vádlott-társa nevelésébe kerüljön.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Zárt tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyeit.birosag.hu</p>

Budaörsi Járásbíróság – 6/B. tárgyaló			
1.B.333/2016	Garázdaság vétsége és más bűncselekmény	2017. 11. 13.	12.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a cselekmény idején az Országos Vérellátó Szolgálatnál közalkalmazottként látott el orvosi munkát, egy munkáltatója által összeállított csapattal, melynek a sértett is tagja volt.</p> <p>2015. május 22-én a vádlott és a vele lévő kollégái szervezett véradáson vettek vért a lakosságtól Budaörsön. A vádlott már a délelőtti vérvételek idején családi okok miatt láthatóan ideges volt, azonban az áruháznál folytatott munka során hangot is adott sérelmeinek, a nem megfelelően kiválasztott helyszínt, az áramellátást, a csapat felkészültségét illetve bántó kritikával, mások, így a lakossági véradók számára is hallhatóan.</p> <p>A nap végén a csapat a parkolóban álló kisbuszba pakolt. A buszba a vádlott és a személyzet közül a sértett feszült hangulatban szállt be, a sértett a busz középső sorában foglalt helyet, a vádlott pedig a táskáját a buszba dobva, folyamatosan sértő hangnemben minősítette a vele dolgozó kollégáit-akik a buszon kívül rakodtak - őket felkészületlennek tartotta. Amikor a vádlott a sértett mellett helyet akart foglalni, a sértett felállt, és kilépett a busz ajtaján,</p>			

	<p>hogya a vezető melletti első ülésen helyet foglalhasson, közben azt mondta a vádlottnak, hogy „ egy donort sem tud ellátni, biztos a diplomáját is vette”, majd lelépett az aszfaltra és visszazállva a nyitott első ajtón helyet akart foglalni az anyósülésen.</p> <p>A vádlott ekkor megragadta az éppen helyet foglaló sértett copfba kötött haját, két kézzel és azt megmarkolva tépni kezdte, majd a fejét ütlegelte, közben folyamatosan kiabált. A sértett a még be nem csukott első ajtón keresztül – a nyitott ajtón át a forgalmas parkolóban mások számára is hallható, észlelhető módon sikoltozni kezdetett, és menekülni próbált, eközben az aszfaltra zuhant, és ott zokogott tovább. A vádlott cselekményét az áruház vásárlói a bejáratnál állva felfigyelték.</p> <p>A vádlott erős hanghatást kiváltó, indokolatlanul agresszív, mások számára a nyitott kisbusz ajtajain keresztül látható cselekménye alkalmas volt arra, hogy a forgalmas parkolóban és az áruházból távozó és oda érkező bejáratnál lévő vásárlókban, valamint a busz személyzetében megbotránkozást, riadalmat keltsen.</p> <p>A vádlott munkaviszonya 2015. május 27-én cselekménye miatt megszűnt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. I/153.				
<b>B. 1169/2017.</b>	B.I.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B. I. 1984 óta rendelkezik gépjárművezetői engedéllyel. Az elmúlt két évben szabálysértési eljárás nem indult ellene, és a balesetet megelőzően buszsofőrként 1 millió kilométert vezetett balesetmentesen.</p> <p>A vádlott 2017. április 13-a délután borult időben, nappali fényviszonyok mellett, egyenetlen, de száraz útesten haladt az általa vezetett helyközi járatú autóbusszal Debrecen felől Nyíradony irányába. A 471-es számú főút Hajdúsámsonon áthaladó szakaszán, az Árpád utcán közlekedett, 65 – 70 km/h sebességgel. Észlelte, hogy vele szemben feltorlódtak és lassan</p>				

	<p>araszolgatnak a járművek, egy gyermek pedig kiszalad elé egy tehergépkocsi takarásából. A vádlott, hogy elkerülje a balesetet, erősen fékezett, de az autóbusz megközelítőleg 45 km/h sebességgel elütötte a gyalogost. A 10 éves kislány szabálytalanul, figyelmetlenül lépett ki a jármű mögül és nem győződött meg az átkelés veszélytelenségéről – tartalmazza a vádirat.</p> <p>A sértett olyan súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, hogy a Kenézy Kórház Traumatológiai osztályán meghalt. A sértett életét - sérülései miatt - az időben érkező orvosi segítségnyújtás, az operáció és az intenzív terápia ellenére sem lehetett megmenteni.</p> <p>Az ügyészség szerint a vádlott megsértette a KRESZ szabályait, hiszen lakott területen legfeljebb 50 km/h sebességgel haladhatott volna az autóbuszal. Amennyiben a vádlott betartja a sebességet, az általa is alkalmazott intenzív fékezéssel elkerülhette volna az ütközést – áll a vádiratban.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Tatár Timea  sajtószóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847  Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta  sajtótitkár  Debreceni Törvényszék  36/30 327 0464  <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>  36/52 526 755</p>

## EGRI TÖRVÉNYSZÉK

Egri Törvényszék 3300 Eger, Hatvanaszred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló			
G. M.	Halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Heves Megyei Főügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottat halált okozó testi sértés büntetével és gondatlanságból elkövetett életveszélyt okozó testi sértés vétségével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott recski otthonukban 2016. június elsején éjjel próbálta a folyamatosan síró, mindösszesen három hónapos kisfiát nyugtatni, karjaiba vette, ringatta, de a gyermek továbbra is sírt. A vádlott a</p>			

	<p>folyamatos sírástól elvesztette a türelmét, és indulatos állapotában a kisfiát nagy erővel megrázta, ennek következtében a gyermek feje a szoba egyik berendezési tárgyához ütődött. Hajnali három óra körül a gyermek rosszul lett, ezért a szülei az orvosi ügyeletre vitték, ahol azonban már csak a halál tényét tudták megállapítani.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást szakértők meghallgatásával folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Puskás Csilla sajtószóvivő  +36-30-577-8419  puskascsilla@egrit.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., fsz. 38.				
	dr. K. B. Gy. + 3 fő	sikkasztás büntette	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltiségébe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagyonkezelői kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnsegédletével különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettét követte el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Mosonmagyaróvári Járásbíróság Fsz. 1.				
<b>B.268/2017.</b>	L. S.	Gondozási kötelezettség elmulasztásának büntette	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott testvéreinek elköltözése, illetve a vádlott édesapjának halála óta a vádlott és édesanyja, ketten laktak a dunakiliti</p>			

	<p>házban. A sértett a férje halála után depressziós lett, 2010 óta a fokozatosan romló egészségi állapota miatt gondozásra szorult, depressziójára pedig gyógyszereket írt fel neki az orvos, amelyeket nem szedett.</p> <p>A sértett gondozására a vele egyháztartásban élő vádlott volt köteles. 2013. szeptemberéig a sértett néha kiment a szobájából tisztálkodni és enni, de miután a vádlotthoz ugyanebben az időszakban beköltözött élettársa, már a szobából sem ment ki, az élettárs a sértettel nem is találkozott. Ezután a vádlott gondoskodása abban merült ki, hogy ételt vitt be édesanyjának a szobába. A vádlott tisztában volt azzal, hogy a sértett nem vagy csak keveset eszik az ételből, azt is tudta, hogy a testsúlya folyamatosan csökken, a gyógyszert pedig nem szedi, és nem tisztálkodik.</p> <p>Bár a sértett pszichiátriai betegsége miatt maga zárkózott be a szobájába, és orvosi segítséget sem kért, mégis a vádlottnak a gondozási kötelezettsége körében biztosítania kellett volna a sértett egészségének megóvását. A vádlott az étel biztosításán túl semmit nem tett a sértett állapotának javításáért, a gyógyszert nem íratta fel, orvosi segítséget nem kért. Ezzel a sértettel szemben fennálló gondozási kötelezettségét nem teljesítette, a gondozásra szoruló sértett életét, testi épségét és egészségét veszélyeztette. A sértett a 2014. évben, pontosan meg nem határozható időpontban, ismeretlenül maradt okból, az általa használt szobában elhunyt. A vádlott, több héttel azután, hogy a holttestet megtalálta, elrejtette a házuk pincéjében. A holttestet egy rendőri intézkedés során, 2016. januárjában fedezték fel.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  KulcsarP@gyorit.birosag.hu  sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>23.B.821/2016</b>	D. A.	kényszerítés hatósági eljárásban büntette	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott ellen volt élettársa tett feljelentést zaklatás elkövetése miatt, majd több alkalommal fordult a rendőrséghez a terhelt zaklató jellegű magatartása, sms üzenetei és erőszakos fellépése miatt. A feljelentések alapján több nyomozás is indult a vádlottal szemben.</p>				



	<p>A sértett az ügyvédjével, annak gépkocsijával közlekedett, a vádlott az ügyvéd gépkocsiját megállításra kényszerítette, a sértettel akart beszélni, őt zaklatta, megpróbálta kinyitni a gépkocsi jobb első ajtaját, azonban a sértett és jogi képviselője a rendőrkapitányságra hajtottak, hogy ott keressenek védelmet, egyúttal újabb feljelentést tegyenek.</p> <p>Miközben a rendőrkapitányság előterében várakoztak megérkezett a terhelt, aki a sértettet szidalmazta, követelte, hogy ne merjen feljelentést tenni. A terhelt rendbontó magatartásának a fegyveres biztonsági őr fellépése vetett véget.</p> <p>Egy későbbi időpontban a sértett kiskorú gyermekeit vitte orvosi vizsgálatra, majd a vizsgálat végeztével a terhelt volt élettársát az orvosi rendelő mögött parkoló gépkocsinál megvárta, a kiskorú gyermekei társaságában lévő sértettre támadt, szidalmazta, bántalmazta, eközben a másnap a rendőrkapitányságon tervezett szembesítésükre utalva azt kiabálta, hogy „Holnap szépen beszélj, mert eltöröm a gerincedet!”.</p> <p>Hogy szavainak nyomatékot is adjon lábának felemelésével és kezével a mozdulatot is imitálta.</p> <p>A sértett az őt ért fenyegető vádlotti fellépés hatására sem változtatott a rendőrségen tett vallomásain.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
<b>7.B.195/2017</b>	K. ZS.	nyereségvágyból, bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberülés büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi és az idős, német állampolgárságú sértett férfi egy baranyai faluban éltek egymás szomszédságában. A sértett két alkalommal megbízta a vádlottat kisebb, ház körüli munkák elvégzésével.</p>				

	<p>2016. május 14. vagy 15. napján a vádlott otthon szeszestalt fogyasztott, amitől ittas állapotba került. Az esti órákban elhatározta, hogy a sértett házához tartozó melléképületből fűnyírót vagy más műszaki ingóságokat tulajdonít el. A sértett esetleges ellenállásának leküzdése érdekében fejszét vett magához és a sértett házához tartozó telek mellett lévő – már letaposott – kerítésen keresztül bement az udvarba. Amikor a vádlott a melléképület kilincset lenyomta, váratlanul megjelent a sértett, majd bement a házba. A vádlott a sértettet követte a házba, az előtérben utolérte, majd egy vagy két alkalommal – az idő közben már felé fordult – sértett fejére sújtott a fejsze fokával. Az ütéstől a sértett elesett, a vádlott a földön fekvő sértett fejére további két vagy három ütést mért a fejsze fokával.</p> <p>Ezt követően a vádlott a házban értékek után kutatott, melynek során a sértett pénztárcáját – az abban lévő 22.000 forinttal és okmányaival együtt – magához vette, majd a sértett által gyűjtött, de a forgalomból már kivont német márka típusú pénzerméit is – melyek együttes értéke 13.145 forint - eltulajdonította.</p> <p>A bántalmazás során a sértett olyan súlyos – az élettel összeegyeztethetetlen - sérüléseket szenvedett, hogy életét az azonnal érkező orvosi segítség sem menthette volna meg.</p> <p>Ezek után a vádlott az otthonában a pénzt kivette a tárcából, a sértett okiratait elégette, majd Pécsre utazott, az éjszakát az utcán töltötte, majd az első busszal hazatért, és lefeküdt aludni. Éjjel 2 órakor eszébe jutott, hogy a bűncselekményhez használt fejszét a sértett otthonában hagyta, ezért visszament a bűncselekmény helyszínére hajnali 3 óra körül, tisztítószert és rongyot vitt magával, melyekkel a sértett házában lévő tárgyakat letörölte, mindeközben további tárgyakat, ingóságokat tulajdonított el 98.250 forint értékben.</p> <p>A vádlott a fejsze nyelét elégette, annak fokát és az eltulajdonított ingóságokat hátizsákba rakta, és egy ismerősének házábanál található kútba dobta, ahol a nyomozó hatóság házkutatás során azokat megtalálta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) fszt.  
8. számú tárgyalóterem

	B. Zs. vádlott és 10 társa	Csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>8.15</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Hódmezővásárhelyi Járási Ügyészség vádat emelt tizenegy magyar állampolgárral szemben, akik 2010. júliusa és 2011. szeptembere között Magyarország területén a illegális vadászatokat szerveztek külföldiek számára.</p> <p>A vádirat szerint a vadászatokat három vádlott szervezte, a többi vádlott szállítóként, résztvevőként működött azokban közre. A svájci, francia, olasz, osztrák, dán és német sértettek őzbakra kívántak vadászni, az elejtett bakok trófeáit pedig haza kívánták vinni. A vádlottak a vadászatok során korábban zárt térben tartott, ivartalanított őzbakokat vittek közvetlenül a vadászat előtt az elejtés helyére, amely tényt a külföldi vadászokkal nem közölték. A trófeákat a vádlottak nem vitték a vadászati hatóság elé hivatalos trófeabírálatra, így azok felett a külföldi vadászok rendelkezési jogot nem szerezhettek. A külföldiek az elejtett vadak után abban a hiszemben fizettek a vádlottaknak, részben közvetítőn keresztül, hogy a trófeák hivatalosan megilletik őket. A vadászatok jogszerűtlen mivoltának leplezése érdekében a vádlottak a sértetteknek hamis lőjegyzéket, illetve trófeabírálati lapot adtak. A sértetteknek okozott kár mintegy 119 millió forint.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	D.Sné.	csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ún. Kun-Mediátor ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség 767 rendbeli üzletszerűen elkövetett csalás, jogosulatlan pénzügyi tevékenység, 2 rendbeli sikkasztás és számvitel rendje megsértésének büntette miatt emelt vádat D.Sné. vádlottal szemben, aki a vádirat szerint a budapesti székhelyű Kun-Mediátor Kft. önálló képviseleti jogosultsággal rendelkező képviselőjeként az ügyfeleit tévedésbe ejtve a cég 15 éves működése alatt összesen 12 milliárd forintot meghaladó kárt okozott.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> Várhatóan tanúk kihallgatására kerül sor.
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614  sandorg@szolnokit.birosag.hu  Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék, 06-30/317-83-60  soosrdr@szolnokit.birosag.hu  Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95  tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	CS.T.A-né	Sikkasztás büntette	<b>2017. 11. 13.</b>	<b>10.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott egy zalai körjegyzőségénél volt olyan igazgatási előadó, aki pénztárkezelési feladatokat is ellátott. A vád szerint a vádlott anyagi problémákkal küzdve arra az elhatározásra jutott, hogy a házipénztár – általa őrzött – pénzkazettájából tulajdonít el kisebb összegeket. 2007 és 2012 között heti rendszerességgel 10-15 ezer forintot vett ki a kasszából. A 2012. december 28-i elszámolásnál közel 5 millió forintnak kellett volna a házipénztárban lenni, ám a vádlott csupán 114.430 forinttal tudott elszámolni.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

**2017. november 14.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. Á.	Szexuális erőszak büntette	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>Az első fokon eljárta Egri Törvényszék 2017 júliusában zárt tárgyaláson K. Á. I.r. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette miatt, mint visszaesőt 7 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. S. D. Á. II.r. vádlottat szexuális erőszak büntette miatt, mint visszaesőt 6 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen I.r. vádlott felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak 2015 májusában, egyéb folyamatban lévő ügyekben tartott tárgyalások miatt megőrzésen voltak Egerben a megyei büntetés-végrehajtási intézetben. Ebben a zárkában volt az akkor 17 éves, előzetes letartóztatásban lévő SZ. ZS. M. sértett is. A sértett gyenge fizikumú, enyhe fokú értelmi fogyatékoságban szenvedő fiatal. A vádlottak több alkalommal fenyegetéssel, arra szólították fel a sértettet, hogy őket kézzel kielégítse. A sértett a fenyegetések hatására megtette, amit kértek tőle. A körletfelügyelő tetten érte a vádlottakat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	K. K. I.	Csődbűncselekmény büntette	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>12.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljárta Egri Járásbíróság 2015 májusában K. K. I. I.r. vádlottat csődbűncselekmény büntette, üzletszerűen elkövetett jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett számvitel rendjének megsértése büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 300.000.-Ft pénzbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra és 5 év gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői foglalkozástól való eltiltásra ítélte. Ellenben a bíróság I.r. vádlottat az ellene bűnsegédként üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. G. I. II.r. vádlottat üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre, 400.000.-Ft pénzbüntetésre, 4 év gazdasági társasági vezető foglalkozástól való eltiltásra ítélte. K. K. III.r. vádlottat bűnsegédként, üzletszerűen elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és</p>			

bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt végrehajtásában 4 év 6 hónap próbaidőre felfüggesztett, 1 év 8 hónap börtönbüntetésre, 360.000.-Ft pénzbüntetésre és 3 év gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői foglalkozástól való eltiltásra ítélte. V. J. IV.r. vádlottat bűnsegédként, üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 700.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. V. F. V.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 300.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Ellenben a bíróság a vádlottat az ellene bűnsegédként üzletszerűen elkövetett nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. F. A. VI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt, mint különös visszaesőt 90 napi elzárásra ítélte. Ellenben a bíróság a vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett adócsalás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság a Gárdonyi Géza Színházzal szemben 6.982.000.-Ft erejéig vagyonekobzást rendelt el.

A másodfokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 októberében I.r. vádlott bűnösségét további bűnsegédként elkövetett üzletszerűen nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetében is megállapította. V.r. vádlottat a törvényszék bűnösnek mondta ki bűnsegédként elkövetett üzletszerűen, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetében és V.r. vádlott pénzbüntetését 500.000.-FT-ban állapította meg. VI.r. vádlottat bűnösnek mondta ki további bűnsegédként elkövetett csalás vétségében. A törvényszék VI.r. vádlottat elzárás helyett 30 napi közérdekű munkára ítélte. Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helyben hagyta a törvényszék. Az ítélet ellen I.r. vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint az egeri Gárdonyi Géza Színházban végrehajtott létszámleépítések és a szűkös költségvetés miatt a közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók 2008-2010. években nem tudták kiszolgálni a törvényes munkaidőkeretükön belül a repertoárba tartozó előadásokat és az azon kívüli rendezvényeket. A színház munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthetett, ezért az igazgató-főrendező a gazdasági igazgató javaslatára a III. rendű és a IV. rendű vádlottak által működtetett cégekkel alvállalkozói szerződést kötött azoknak a munkáknak az elvégzésére, melyek nem fértek bele a közalkalmazottak törvényes munkaidőkeretébe. A cégek a színház egyéni vállalkozással és gazdasági társasággal rendelkező alkalmazottait vették igénybe alvállalkozóként. G. I. II. rendű vádlott kérésére a III. rendű vádlott az általuk igénybe vett alvállalkozók által elvégzett munkák értékénél jóval nagyobb összegekről, illetve meg nem valósult szolgáltatásokról állított ki számlákat a Gárdonyi Géza Színháznak. G. I. II. rendű vádlott a fiktív számlák alapján adó- és járulékfizetés nélkül fizette ki, a színház nem számlaképes közalkalmazottainak a törvényes túlórárt meghaladóan végzett munkáért járó bért, valamint rendszeresen jogtalan hasznót szerzett a színháznak

	<p>azzal, hogy a 2008-2010. években összesen közel hétmillió forint általános forgalmi adót igényelt vissza a valótlan tartalmú számlák alapján.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., II. emelet 291.				
	G. Zs.	Sikkasztás büntette	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>G. Zs. vádlott a Magyar Paralimpiai Bizottság (MPB) elnöke volt, egyben néhány gazdasági társaság is tartozott az érdekeltségi körébe. A vádlott az MPB-hez befolyt támogatási befizetések után 2009. április és 2014. július között az érdekeltségi körébe tartozó gazdasági társaságok részére - az erről szóló elnökségi határozat alapján - úgynevezett közvetítói jutalékot fizetett ki. A vád szerint az MPB egykori elnöke annak ellenére, hogy tudomással bírt arról, hogy az MPB és a támogatók közötti együttműködési, támogatási szerződések előkészítésében, létrejöttében a jutalékot kiszámlázó</p>			

	<p>társaságok, valamint a sportklub képviselői ténylegesen nem működtek közre, mint az MPB-nél utalványozási jogkörrel rendelkező személy a számlákat utalványozta, így azok jogtalan kifizetése megtörtént.</p> <p>Az ügyészség többek között jelentős értékre, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

### Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 51.

	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

### Győri Járásbíróság I. em. 117.

<b>B.667/2017.</b>	H. I. és társai	Csoportosan elkövetett rablás büntette	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak 2017. márciusában együtt szórakoztak egy győri, egyetemi szórakozóhelyen. A vádlottaknak felajánlotta a sértett, hogy a kollégiumi szobájából lehoz szeszes italt. Amíg a sértett felment a szobájába, az H. I. I. r. vádlott felvetette a többieknek, hogy a sértettnél van pénz, vegyék el tőle, amelybe a többiek beleegyeztek.</p>			



	<p>A pálinkával visszaérő sértettől először IV. r. vádlott kért cigarettát, majd őt megrántotta, ezáltal az egyensúlyából kibillentette. A II. r. vádlott – aki megelőzőleg kábítószer fogyasztott – hátulról a nyakánál fogva megállította a sértettet, befogta a száját, hogy ne tudjon kiabálni. A III. r. vádlott a sértett hátsó zsebéből kivette a cigarettát, míg az I. r. vádlott a másik zsebéből kivette a sértett pénztárcáját.</p> <p>Az I. r. vádlott ezután a helyszíntől kicsit távolabb ment, kivette a pénztárcában található 25.000 forintot, majd a pénztárcát eldobta. A vádlottak a pénzből vonatjegyet vettek a hazautazáshoz, a maradékot pedig elosztották egymás között.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  KulcsarP@gyorit.birosag.hu  sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Törvényszék fszt. 27. tárgyaló				
	B.P.	életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az 50 éves bátyai illetőségű vádlott és az ügy sértettje élettársak voltak. Rendszeresen italoztak és gyakori volt köztük a veszekedés, melynek során a vádlott többször is bántalmazta a sértettet, azonban minden esetben gyorsan kibékültek egymással.</p> <p>2016. december 30. napján a vádlott és a sértett között anyagi természetű vita alakult ki, melynek során a vádlott hátba szúrta az élettársát, majd értesítette a mentőket.</p> <p>A sértett 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség felfüggesztett börtönbüntetés kiszabását indítványozza.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sárközy Szabolcs  sajtószóvivő  +36-20-3730790  sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc Dózsa Gy. út 4. I./119. sz. tárgyalóterem				
	Sz. T.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>13.00</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, aki ellen életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőeljárás.  A vádirat szerint a vádlott és a sértett házastársak voltak, 2006-ban váltak el, de ezt követően is egy háztartásban éltek közös gyermekükkel együtt. A sértett feljelentése alapján hozott ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozat alapján a vádlott 72 óráig nem mehetett a közös otthon, illetve a sértett és közös gyermek közelébe. A vádlott ennek eleget is tett, de a 72 óra elteltét követően néhány perccel visszatért a közösen lakott ingatlanba. Hajnalban az alvó sértett szobájába ment, aki megpróbálta onnan kiküldeni. A vádlott egy 24 cm hosszú 12 cm pengehosszúságú csontozókéssel tért vissza és életveszélyesen megfenyegette a sértettet, aki éppen a rendőrséget akarta értesíteni. Dulakodni kezdtek, a vádlott a sértett telefonját megszerezve, annak adatai között próbált kutatni, tekintettel arra, hogy féltékeny volt a sértett kialakulóban lévő kapcsolata miatt. Kérdőre vonta a sértettet, majd hirtelen felemelte jobb kezét és egy felülről lefelé irányuló erőteljes mozdulattal, megszúrta a mellkasa bal oldalán. A vádlott maga értesítette a mentőket. A sértett 4-5 cm mély mellüregi sérülése közvetlenül életveszélyes volt.			
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a>			

**PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
<b>8.B.717/2017</b>	P. V. és két társa	csoportosan, bűnszövetségben elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>9.00</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  A II.r. és III.r. vádlott fiatal férfiak egymás ismerősei, míg az I.r. vádlott férfi az alkalmi ismerősük volt.			

2017. március 8-án a II.r. és a III.r. vádlottak több szórakozóhelyen együtt italoztak Pécs belvárosában, ezért ittas állapotba kerültek. A belvárosban sétálva találkoztak az addig számukra ismeretlen I.r. vádlottal és ismeretlenül maradt társaival, akikkel beszélgetni kezdtek, majd együtt egy térre mentek. Az I.r. vádlott társai ekkor távoztak a társaságból. Ekkor az I.r., II.r. és III.r. vádlottak együtt folytatták az italozást, eközben közösen elhatározták, hogy az arra járó személyektől cigarettát kérnek és amennyiben tudnak, tőlük akár erőszak alkalmazásával is értékeket tulajdonítanak el.

2017. március 9-én a hajnali órákban, a vádlottak a társaságuk felé haladó, szintén ittas sértett férfivel kezdeményeztek beszélgetést, melynek során először cigarettát kértek, majd követelőzően léptek fel. Először az I.r. vádlott rángatta meg a sértett ruházatát, mert nem hitte el, hogy a sértettnek elfogyott a cigarettája. Ezt követően a III.r. vádlott keveredett szóváltásba a sértettel, akit egy alkalommal, ököllel arcul is ütött. Az ittassága miatt védekezni nem tudó sértett állapotát kihasználva a III.r. vádlott egy alkalommal arcon is fejelte őt. A sértett kérdőre vonta a vádlottakat a bántalmazása miatt, ezért a II.r. vádlott őt a járda melletti virágágyásba lökte. Eközben az I.r. és III.r. vádlottak átkutatták a sértett ruházatát és abból a sértett dohányját, pénztárcáját, kulcsait, mobiltelefonját és dobozos cigarettáját tulajdonították el, és egymás között elosztották.

A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló, elmozdulással járó orrcsonttörést szenvedett.

Röviddel ezek után a vádlottak észrevettek egy az út túloldalán gyalogosan közlekedő ismeretlen személyt. Azért, hogy értékeit megszerezzék a III.r. vádlott átkiabált az ismeretlen személynek és felé indult. Ezt észelve a II.r. és az I.r. vádlottak is az ismeretlen felé indultak. Miután a II.r. vádlott a sértetthez ért, őt szemből, egy alkalommal, talppal megrúgta, ami miatt a sértett futni kezdett. A vádlottak utána futottak, de mivel nem érték utol, egy idő után felhagytak az üldözésével, visszamentek a térre és további bűncselekmények elkövetését tervezték.

A III.r. vádlott kezdeményezésére, a téren, az egyik fához lezárt, ismeretlen személy tulajdonában lévő kerékpárt megpróbálták eltulajdonítani úgy, hogy valamennyien a kerékpárt rángatták, a számszörös zárat megpróbálták elszakítani, de nem sikerült.

Ezt követően a vádlottak észlelték a helyi járatú buszmegállóban, ittassága miatt előre hajolva, a padon ülő sértett férfit, akihez először az I.r. vádlott ért oda és hátba ütötte a sértettet. Ez után röviddel a III.r. vádlott ért oda, aki nekifutásból, nagy erővel, a jobb lábával halántékon rúgta a férfit, aki azonnal arccal a földre került és eszméletét veszítette. Ekkor a vádlottak mind a sértetthez léptek, hátára fordították, kabátját átkutatták és eltulajdonították a kulcsait, a mobiltelefonját. Miután egyéb értéket nem

	<p>találtak, a vádlottak az eszméletlenül fekvő sértettet hátrahagyva eltávoztak a helyszínről.</p> <p>A sértett mintegy 10 percen keresztül feküdt eszméletlenül a földön, és a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló sérülései keletkeztek. Csak a véletlennek volt köszönhető, hogy a – bakancsot viselő - III.r. vádlott nagy erejű rúgásától nem keletkezett súlyosabb sérülése.</p> <p>Lakossági bejelentést követően a vádlottakat a helyszínre érkező rendőrök a buszmegállótól néhány méterre igazoltatták. A vádlottak mindhárman előzetes letartóztatásban vannak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem				
<b>2.B.176/2016</b>	B. N.	kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>11.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. január 22. napját megelőzően, ismeretlen személytől kábító hatású anyagot szerzett meg azzal a céllal, hogy azt lakóhelyén, Alsószentmártonban az ott élő, részben felnőtt korú, részben fiatalok személyek körében rendszeresen hasznoszerzésre törekedve értékesítse.</p> <p>Ennek során 2014 júliusától 2015 júliusáig több személy részére, rendszeresen értékesített kábítószert.</p> <p>A vádlott saját maga is fogyasztott kábítószert.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem

2.B.121/2017	M. L.	közúti veszélyeztetés büntette	2017. 11. 14.	14.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2016. október 5-én, egy Baranya megyei faluban, a vádlott ittasan az utcán tartózkodott és egy ház előtt ütlegette a tulajdonát képező egyik lovat. Ekkor észlelte az arra haladó sértettet, annak feleségét és a kislányukat, akik a lovak láttán kimentek a járdáról az útestre. A vádlott ekkor fenyegetően kiabálni kezdett, majd két lóval befogott az úttest másik oldalán, egy kocsibejáróban álló lovaskocsiba, és a lovakat ostorcsapásokkal indítva, elindult a járművel a sértett irányába. A sértett ekkor a gyermekét felrakta egy ott parkoló gépkocsi motorháztetejére, ő pedig az árokba ugrott, hogy a vádlott ne üthesse el.</p> <p>A vádlott ezt követően megfordult a lovaskocsival, és az idő közben az útra visszatért sértettet ismét el akarta ütni. A sértett ekkor ismét az árokba ugrott, a vádlott pedig egy ingatlan udvarára hajtott be a kocsival. Míg a vádlott a sértettet üldözte, a sértett felesége a kislányukat megfogta és visszament vele a járdára.</p> <p>A vádlott ezzel a sértett életét, testi épségét közvetlen veszélynek tette ki.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 10. számú tárgyalóterem				
	F. Z. vádlott és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 14.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott az ügyben érintett kft. ügyvezetője, II. r. vádlott ugyanezen gazdasági társaság marketing igazgatója volt, míg III. r. vádlott ugyanitt könyvelési feladatokat látott el. A IV., V. és VI. r. vádlottak a kft.-vel szerződéses kapcsolatban álló gazdasági társaságok ügyvezetői voltak.</p> <p>Az ügyben érintett kft. célja első osztályú férfi kosárlabda, kézilabda és röplabda csapatok, illetve utánpótlás csapatok működtetése volt. A</p>				

gazdasági társaság bevételi forrásait önkormányzati és szponzori támogatások alkották, továbbá bevétele származott a sportági szakszövetségek által nyújtott forrásokból és egyéb forrásokból is. A társaság kiadásait reklám és marketing cégekkel kötött bizományosi szerződések alapján kifizetett összegek, valamint az I. r. vádlott által realizált készpénzfelvételek tették ki.

Tekintettel arra, hogy a sportolók fizetési igényeinek kielégítésére a kft.megfelelő anyagi fedezettel nem rendelkezett, a játékosok foglalkoztatása érdekében II. r. vádlott rendszert dolgozott ki, melynek lényege szerint a beszámlázó gazdasági társaság bizományosi szerződést kötött a kft.-vel az alkalmazásában álló nagyobb játékerőt képviselő sportolók arculati jogainak beszerzésére, szponzorok felkutatására, majd az arculati jogoknak a kft. részére történő értékesítésére, illetve a beszámlázó céghez befolyt támogatási összegek átutalására. A beszámlázó gazdasági társaságok marketing, illetve reklámtevékenységről számlát állítottak ki a kft. részére, melyet az megfizetett. Ezt követően a beszámlázó gazdasági társaság részére átutalt összegek készpénzben felvételre kerültek, majd azt a láncolat végén álló gazdasági társaság képviselője visszajuttatta az I. r. vádlott részére, így a kft. által alkalmazott sportolók munkaszerződésében rögzített munkabért meghaladó juttatásai, illetve a társaság egyéb kiadásai ezen összegekből készpénzben, az adó- és járulékfizetési kötelezettségeket megkerülve kerültek kiegyenlítésre.

A reklám és marketing cégek a sportolók - kft. részére értékesített - arculati jogait a valóságban nem szerezték meg, szponzorok felkutatására irányuló tevékenységet nem folytattak, a megkötött szerződéseik fiktívek voltak, így a beszámlázó cégek az arculati jogokat nem értékesíthették, a szponzorok által utalt összegeket nem számlázhatták volna ki a kft. részére. A szerződések valótlanságáról és arról, hogy tényleges gazdasági tevékenység nem áll mögöttük valamennyi vádlott tudomással bírt.

Az I. r. vádlott magatartásával, mint az érintett kft. ügyvezetője, a vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, a valótlan tartalmú, fiktív, nem teljesített szerződések, számlák alapján történő kifizetésekkel és elszámolásokkal a kft.-nek mindösszesen 452.225.175,- forint összegű vagyoni hátrányt okozott.

A bűncselekmény elkövetéséhez IV., V. és VI. r. vádlottak a valótlan tartalmú bizományosi szerződések aláírásával, a fiktív számlák kitöltésével, illetve az általuk képviselt gazdasági társaságok számlájára ezen valótlan tartalmú szerződések és számlák alapján átutalt összegek továbbutalásával és készpénzben történő felvételével, míg a III. r. vádlott a valótlan tartalmú könyvelési dokumentációnak az érintett kft. könyvelésében történő elhelyezésével szándékosan segítséget nyújtottak, IV. r. vádlott 300.863.943,- forint, V. r. vádlott 331.118.019,- forint, VI. r. vádlott 109.350.000,- forint, III. r. vádlott pedig összesen 426.480.000,- forint erejéig.

	<i>Megjegyzés:</i> A bíróság az ügyben 2017. november 16. napján ugyancsak 9.00 órai kezdettel tárgyalást tart.
Információ:	<b>Információ:</b> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Törvényszék				
	M.A.	csalás büntette	<b>2017. 11. 14.</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott a távközlési szolgáltatást végző sértett értékesítési partnerénél kezdetben Szombathelyen értékesítőként, később egy másik városban üzletvezetőként dolgozott. A vádlott munkaköri feladatai közé tartozott előfizetői szerződések kötése és megküldése a sértett központjába.</p> <p>A vádlott az elkövetéssel érintett mintegy két éves időszakban, a munkakörét felhasználva 29 esetben a saját, míg 47 esetben mit sem sejtő családtagjai nevében kötött előfizetői szerződéseket, amiken a családtagok nevével aláhamisította. A szerződések alapján 75 mobiltelefont, 1 tabletet és 1 notebookot szerzett meg részletfizetéssel a sértettől.</p> <p>A vádlott az így megszerzett mobiltelefonokat értékesítette, a sértettnek összesen 14.923.779 forint kárt okozott.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Kustos Anna Zsófia sajtószóvivő KustosA@szombathelyit.birosag.hu			

**2017. november 15.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	F. J.+ 3 fő	Emberölés büntette	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

Az első fokon eljárta Miskolci Törvényszék 2017 márciusában F. J. I.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett emberölés bűntettének kísérlete, társtettesként elkövetett magánlaksértés bűntette, társtettesként elkövetett rablás bűntette, visszaélés okirattal vétsége, társtettesként elkövetett testi sértés bűntette és társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt 15 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. Cs. II.r. vádlottat elkövetett emberölés bűntettének kísérlete, társtettesként elkövetett magánlaksértés bűntette, társtettesként elkövetett rablás bűntette, visszaélés okirattal vétsége, társtettesként elkövetett testi sértés bűntette és társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A II. r. vádlott a szabadságvesztésből legkorábban 35 év elteltével szabadulhat. R. I. V. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás bűntette, társtettesként elkövetett magánlaksértés bűntette, visszaélés okirattal vétsége, társtettesként elkövetett testi sértés bűntette és bűnsegédként elkövetett lopás vétsége miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. L. R. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás bűntette, társtettesként elkövetett magánlaksértés bűntette, visszaélés okirattal vétsége, társtettesként elkövetett testi sértés bűntette és bűnsegédként elkövetett lopás vétsége miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlottak és védők felmentésér illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012. decemberében az Ózdon élő I. és II. r. vádlottak további két társukkal, a III. és IV. r. vádlottakkal elhatározták, hogy az idős emberektől fognak pénzt és egyéb értékeket szerezni. Egyik alkalommal az éjszakai órákban valamennyien maszkot vettek fel és az idős ózdi sértett lakásához mentek azzal, hogy „ha kell agyon is verik”. A II. r. vádlott az ajtót berúgta, bementek a lakásba és a II. r. vádlott a magával vitt 40 cm hosszúságú fém rúddal, az I. r. vádlott pedig ököllel ütni kezdte a sértettet. A vádlottak azt kiabálták a sértett felé, hogy „add elő a pénzed vagy megölünk”. A sértett a földre esett és ájulást színlelt. Ezután a vádlottak letépték a karján lévő órát, elvették a telefonját a lakást átkutatták, majd pénzzel és különféle tárgyakkal távoztak. Az I. és II. r. vádlott 2013. januárjában nyugtató hatású szereket és alkoholt fogyasztottak, majd az I. r. vádlott kapucnit, a II. r. vádlott maszkot húzott a fejére és elindultak, hogy lopjanak valamit. Az idős sértettek félreeső lakásához mentek. Megbeszélték, hogy a II. r. vádlott „elintézi a sértetteket”, addig az I. r. terhelte összepakolja az élelmiszereket. A II. r. vádlott a ház ajtaját berúgta, mindketten bementek a házba, ahol kutatni kezdtek. A II. r. vádlott magához vett egy gumicsőbe húzott 60 cm hosszúságú, a 69 éves sértett által önvédelmi célból tartott kutyaláncot, mellyel többször megütötte a fotelban ülő sértettet, aki a helyszínen életét veszítette. A vádlottak ezután a 68 éves másik sértett szobájába mentek. A II. r. vádlott a kutyalánccal ütötte a sértettet, míg az I. r. vádlott értékek után kutatott. A sértett nem mozdult, azt a látszatot keltette, hogy meghalt. A vádlottak a lakásból 20 ezer forint értékben különböző tárgyakat vittek el.

Megjegyzés: Határozat hirdetés.



Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

Debreceni Ítéltábla			
	B. D.	Csalás büntette	<b>2017. 11. 15.</b>
			<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljárta Miskolci Járásbíróság 2016 januárjában G. B. I.r., G Bné II.r. és B. D. III.r. vádlottakat bűnösnek mondta ki csalás büntetében, költségvetési csalás büntetében és hamis magánokirat-felhasználásának vétségében, melyet I. és II.r. vádlottak társtettesként, III.r. vádlott bűnsegédként követett el. Ezért a bíróság I. és II.r. vádlottat 1-1-év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. B. D. III.r. vádlottat 8 hónap, végrehajtásában 1 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. A másodfokon eljárta Miskolci Törvényszék 2017 januárjában I. és II.r. vádlottak börtönbüntetését 8 hónapra, míg a próbaidő tartamát 1 évre enyhítette. III.r. vádlott esetében a bíróság az elsőfokú ítéletet hatályon kívül helyezte és a büntetőeljárást megszüntette. Az ügyész III.r. vádlott terhére a bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlottak egy miskolci ingatlan megvásárlása során kerültek kapcsolatba III.r. vádlottal, mint ingatlanközvetítővel. Az ingatlanra kialakított vételára a „Fészekrakó” program keretében nyújtott hitelből és a három gyermek után járó fiatalok otthonteremtési támogatásából tevődött össze. Mivel a hitelkérelem időpontjában I.r. vádlott munkahellyel nem rendelkezett, III.r. vádlott egy valótlán tartalmú munkáltatói igazolást szerzett, amit csatoltak a hitelkérelem dokumentumaihoz. I. és II.r. vádlottak, mint adósok 25 éves futamidőre megigényelték a hitelt és az otthonteremtési támogatást, amely összeg a vásárlás során részben az önerőt jelentette. A pénzügyintézet 2007 áprilisában 5.900.000.-forint összegű hitelt, valamint 1.900.000.-forint összegű támogatást folyósított. I. és II.r. vádlottak jogosultságuk, fizetési hajlandóságuk és fizetési készségük tekintetében tévedésbe ejtve a pénzügyintézetet, jogosulatlanul jutottak a pénzhez. Annak visszafizetésére jövedelmi viszonyaikat és a 25 éves törlesztési időszakot figyelembe véve reális esélyük már a kölcsön felvételekor sem volt. A felvett hitelt csupán 3 hónapon keresztül törlesztették, ezért a pénzügyintézet a hitelszerződést 2008 márciusában felmondta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			

Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

### Debreceni Ítéltábla

	Z. J.	Becsületsértés vétsége	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>11.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Egri Járásbíróság 2016 júliusában Z. J. vádlottat bűnösnek mondta ki 3 rb. nagy nyilvánosság előtt elkövetett becsületsértés vétségében, ezért őt a bíróság 2 év 6 hónapra próbára bocsátotta. A másodfokon eljáró Egri Törvényszék 2017 júniusában a vádlott cselekményét az egyik pótmagánvádló esetében rágalmozás vétségének minősítette. Ellenben a bíróság a vádlottat a másik magánvádló sérelmére elkövetett becsületsértés vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A vádlottal szemben kiszabott próbára bocsátás tartamát 1 évre enyhítette. Az ítélet ellen a pótmagánvádlók fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2014 őszén tartott választás előtt saját maga által írt, szerkesztett, saját pénzen nyomtatott, saját maga által terjesztett ún. „csigás füzeteket” jelentetett meg Mátraderesckén. Mindkét füzetben a vádlott neve szerepel, a füzet címlapján pedig megadta az interneten való elérhetőséget is. A weblapon is szerepelt a nyomtatásban közreadott szöveg. Mindkét füzetben valamennyi magánvádlót név szerint megemlíti, sértő kijelentéseket tesz rájuk, tevékenységükre, családi kapcsolataikra.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

### Debreceni Ítéltábla

	A.T.	Emberölés büntette	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>13.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 áprilisában A. T. vádlottat emberölés büntettének kísérlete miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év</p>				

	<p>közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a védő enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012 decemberében az ittas állapotban lévő vádlott szóváltásba keveredett élettársával és annak édesanyjával miskolci lakásukban. Ugyanabban a lakásban lakott még N. A. és L. Pné. A szóváltás során a vádlott megfenyegette élettársát és annak édesanyját, hogy megöli őket, rájuk gyújtja a házat. Ezt követően a padlásra ment és meggyújtotta a ház tetőszerkezetét, majd elhagyta a helyszínt. A házban lakók már lefekvéshez készülődtek, amikor egyikőjük hangos ropogásra lett figyelmes, ezért az udvarra kiment és látta, hogy a ház teljes tetőszerkezete ég. Ezt követően kimenekültek az udvarra. A tűz következtében az egész épület kiégett, a benne lévő használati tárgyakkal együtt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Gödöllői Járásbíróság, II. emelet 2. tárgyaló 2100 Gödöllő, Tessedik Sámuel u. 6.				
<b>3.B.472/2017.</b>		halált okozó közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A nyomozás eddigi adatai szerint a gyanúsított rendszeresen fogyasztott bódulási célból nyugtatókat és kábítószer, melyekre alkoholt ivott. A cselekmény elkövetésének időpontjában is ezen szerektől befolyásolt állapotban volt, mikor meglátta a sértettet, aki a járó autóban hagyva a slusszkulcsot éppen a kaput nyitotta ki. A gyanúsított a gépkocsihoz ment, beült a vezetőülésbe, és hátramenetben visszakanyarodott az utcára. A sértett ezt észrevéve odarohant az autójához és belekapaszkodott az ablakba. A férfi a cselekmény ellenére nagy sebességgel megindult az autóval, majd behajtott az árokba és maga alá gyűrte a sértettet, aki a ránehezedő kocsi súlyától fulladásos halált szenvedett. A gyanúsított segítségnyújtás nélkül elhagyta a helyszínt, ezért vele szemben elfogatóparancsot adtak ki. Elfogására egy isaszegi kocsmában került sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási nap <b>2017. december 1-én</b> lesz.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu
-------------	---

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.			
	dr. P. Zs. és 4 társa	hivatali visszaélés büntette	<b>2017. 11. 15.</b> <b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó dr. P. Zs. I. rendű és L. F. II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságukat – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették.</p> <p>A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bünszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. dr. P-né B. R. III. és A J. V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg A. I. IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu		

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 80.

	W. G.	emberkereskedelem büntette	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint W. G. I. rendű vádlott 2012 áprilisában érkezett Magyarországra és 2014 májusában történő elfogásáig olyan vállalkozást működtetett, amelynek az volt a célja, hogy Kínából toborzott fiatal nők Magyarországon prostitúciós tevékenységet végezzenek és ezt kihasználva rendszeres haszonra tegyen szert. Az I. rendű vádlott megbízta L. Y. II. rendű vádlottat, hogy vezesse az általa fenntartott bordélyházakat, koordinálja a lányok prostitúciós tevékenységét, vegye át a szexuális szolgáltatás díját, majd azzal számoljon el felé. A vádlottak a vádirat alapján kínai masszázsszalonokban végezendő szexuális munkára interneten feladott hirdetésekben toborozta a fiatal nőket Kínából európai országokba oly módon, hogy a lányok számára vízumot és repülőjegyet biztosítottak Európába. A vádirat szerint az I. rendű vádlott a lányoktól pénzt kért a munka biztosítása, illetve szállítási költségek címén, valamint elvette az útlevelüket biztosítékként. Az ügyészség az I. rendű vádlottat kizsákmányolás céljából üzletszerűen, bünszervezetben elkövetett emberkereskedelem büntetével, bordélyház fenntartásával elkövetett prostitúció elősegítésének büntetével, közokirat-hamisítás büntetével vádolja. A vádpontok a többi vádlott esetében kiegészülnek kábítószer birtoklásának büntetével, illetve a III. rendű vádlott esetében pedig lőfegyver és lőszer engedély nélküli tartásával elkövetett lőfegyverrel és lőszerral visszaélés büntetével.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 14.

	alperes: NMHH Mt. felperes: K. Sz. Kft.	kártérítés	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A K. Sz. Kft. keresetében kéri, hogy a bíróság kötelezze több mint egymilliárd forint kártérítés megfizetésére az MNHH Mt-t. A kártérítés összege a médiaszolgáltatási és frekvenciahasználati díjból és járulékaiból, a megfizetett ÁFÁ-ból, az elmaradt vagyoni előnyből és nem vagyoni kártérítésből áll. A felperes szerint az alperes több alkalommal tanúsított</p>			

	<p>olyan jogsértő magatartást a Klubrádió két budapesti frekvencián nyújtott médiaszolgáltatási tevékenységével, illetve a frekvencia pályázattal kapcsolatban, amellyel kárt okozott számára, a jó hírnevét éveken át folyamatosan megsértette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Sátoraljaújhelyi Járásbíróság 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7. 12. sz. tárgyalóterem				
	K. J.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vád szerint a vádlott 2016. szeptember 23-án a délutáni órákban Cigánd felől Sárospatak irányába a 3814. számú úton a munkáltatója gépjárműjével közlekedett, amikor a tehergépkocsi bal oldalával 1,1 méterre áttért a haladási iránya szerinti bal oldali forgalmi sávba, majd a jármű bal első sarokrésze a vele szemben közlekedő személygépkocsi bal első sárvédőjével összeütközött. A járműben két felnőtt és három kiskorú sértett utazott. A baleset következtében a gépjármű vezetője, és az egyik kiskorú sértett a helyszínen életüket veszítették, míg két utas 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, egy kiskorú sértett pedig 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b> dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 <a href="mailto:gyurani@miskolcit.birosag.hu">gyurani@miskolcit.birosag.hu</a></p>			

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc Dózsa Gy. út 4. Fsz. 26. sz. tárgyalóterem				
	V. T.	Emberölés büntettének kísérlete	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>13.00</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Bűnjelek felmutatásával folytatja a bizonyítási eljárást a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, aki ellen emberölés bűntettének kísérlete miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott és a sértett közfoglalkoztatottként dolgoztak Arló településen. A vádlott a sértettel kialakult vitájuk okán akart elégtételt venni. A munkavégzés helyét elhagyva otthonából magához vett egy 70-80 cm hosszúságú, 4-5 cm pengeszélességű bozótvágó kardot és kerékpárral a helyi általános iskola udvarához ment, ahol a sértett éppen dolgozott. A vádlott a feje felé emelte a kardot és életveszélyesen megfenyegette a sértett, majd felé lépett és a sértett feje irányában kétszer lefelé sújtó ütést mért. A sértett a kezében lévő cirokseprő nyelével hátrította el az ütéseket, de azt elejtette és hátrálni kezdett. A vádlott ekkor négy alkalommal a sértett fejére sújtó ütést mért, amelyet a sértett a karjaival igyekezett elhárítani. A sértett felkiáltására a vádlott felhagyott cselekményével és a kardot útközben eldobva otthonába távozott.</p> <p>A sértett arc- és kézsérüléseket szenvedett, amelyek túlnyomó többsége 8 nyolc napon túli gyógytartamú. A vádlott cselekménye alkalmas volt az élet kioltására, a sértett koponyasérüléseinek elmaradása a védekezésének tudható be.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Gyurán Ildikó  sajtószóvivő  06-46/815-386, 70-703-2487  <a href="mailto:gyurani@miskolcit.birosag.hu">gyurani@miskolcit.birosag.hu</a></p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 8.			
	E. G.	Bántalmazás hivatalos eljárásban	2017. 11. 15. 13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott egy nyíregyházi középiskola tanára volt. 2014-től 2016-ig több alkalommal előfordult, hogy a diákokat nyakon vágta, vagy „kokit” osztogatott a fejükre, ha nem volt kész a házi feladatuk, vagy nem figyeltek az órán. Volt olyan eset, amikor ökle oldalával ütötte meg az egyik tanuló bordáját, illetve lábszáron rúgta. A tanár által elkövetett bántalmazásról korábban felvétel is készült, ezért a vádlott minden óra előtt kivetette a diákokkal a telefonjukat a tanári asztalra, és megszámlolta azokat.</p>		

	<p>2016. áprilisában készült egy felvétel az általa elkövetett egyik bántalmazásról, így az iskola vezetése is tudomást szerzett róla. A diákok addig nem merték jelezni a vádlott cselekményét.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben a vádirat ismertetése és a vádlott kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Sterné dr. Deák Andrea  sajtószóvivő-helyettes  30/380-6786  sterneda@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>12.B.132/2016</b>	N. A. és 2 társa	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>8.45</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtáján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékük után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálósobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p>				



	<p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálósobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segísége szoruló sértettet és a szintén a hálósobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem				
<b>17.B.689/2016</b>	K. R. és két társa	nagyobb kárt okozó, üzletszerűen, a bűncselekmény felismerésére idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>10.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. és a III. r. vádlott férfi, valamint a II. r. vádlott nő Pécsen és az ország más területén is ( Budapest, Sződliget, Gyöngyös, Nagykőrös, Veszprém,</p>				

	<p>Dunakeszi, Eger, Győr, Tatabánya, Kecskemét, Hatvan, Kalocsa Szombathely, Szekszárd, Iregszemcse, Komárom, Vác, Debrecen, Nyíregyháza) idős, lehetőség szerint özvegy, vonalas telefonnal rendelkező személyektől pénzt csaltak ki, illetve próbáltak meg kicsalni úgy, hogy őket az éjszakai órákban telefonon felhívták és a sértettek hozzátartozóinak kiadva magukat, közúti balesetükre hivatkozva készpénzt kértek tőlük, vagy azzal jelentkeztek, hogy a sértettek hozzátartozója szenvedett balesetet, akinek pénzre lenne szüksége, amit ők elvisznek neki. A telefonszámokat on-line telefonkönyvekből és tudakozóból szerezték meg.</p> <p>Az „unokázós csalók” összesen 35 sértettet ejtettek tévedésbe, illetve próbáltak meg tévedésbe ejteni. Az elkövetési érték csaknem 20 millió forint.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>12.B.157/2014</b>	J. I. és társai	emberölés büntette	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>15.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt indult új eljárásban folytatja tárgyalást a bíróság.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

## VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Járásbíróság, 8200 Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 11. 112. sz. tárgyaló				
<b>B.944/2017.</b>	K. D.	Hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>13.00</b>

Az ügy lényege:

A vádlottat 2017. február 15. napján 14.45 óra körüli időben a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmény miatt indult nyomozás terheltjeként előállították a Csolnoky Ferenc Kórház sürgősségi betegellátó osztályára sérüléseinek ellátása, valamint vérvétel céljából.

A vádlott előállítását a szolgálatban lévő, egyenruhát viselő K. Zs. rendőr zászlós, valamint az ugyancsak szolgálati egyenruhát viselő, szolgálatban lévő F. B. közterület felügyelő végezték.

A vádlott a vérvételi minta biztosítása közben a székről felugrott és jobb öklét ütésre emelte azért, hogy F. B. sértett fejét megüsse, azonban az ütetést a sértett a kezével elhárította. A sértett a vádlott mind két kezét megfogta és a falhoz szorította. Eközben K. Zs. rendőr zászlós sértett a vádlotthoz lépett, aki ekkor jobb kezét ökölbe szorítva egy alkalommal a rendőr zászlós sértett arcának bal oldalát megütötte. Az intézkedés során a sértettek a vádlottat a karjait tartva a földre vitték, azért, hogy megbilincseljék, melynek során a vádlott a kezét maga alá húzva ezt megakadályozta és közben a kezét a szájához közelítve többször megharapta F. B. sértett alkarját a pulóverén és a kabátján keresztül. A sértettnek ekkor sérülése nem keletkezett.

K. Zs. rendőr zászlós és F. B. sértettek a vádlott bántalmazása következtében 8 napon belül gyógyuló arc- és rágóizület nyílt sebének sérülését szenvedték el.

K. Zs. rendőr zászlós sértett könnyű testi sértés vétsége miatt a vádlottal szemben joghatályos magánindítványt terjesztett elő.

K. Zs. rendőr zászlós és F. B. közterület-felügyelő a Btk. 459. § (1) bekezdés 11. k). pontja alapján hivatalos személynek minősülnek.

A vádlott a bűncselekményt kóros elmeállapotban követte el. Kóros elmeállapotát mérgezéses és üldözéses téveszmék, valamint akusztikus, becsmérlő jellegű hallucinációk (hanghallások) jellemezték. Jelenleg nála drogok és pszichoaktív anyagok használata által okozott mentális és viselkedészavar, valamint reziduális pszichoaktív (elmekóros) zavar áll fenn. Kóros elmeállapota képtelenné tette arra, hogy a terhére rótt bűncselekmény következményeit felismerje, és ennek megfelelő magatartást tanúsítson.

A Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség indítványozta, hogy a bíróság a vádlottat kóros elmeállapotára tekintettel az ellene emelt vádak alól mentse fel és rendelje el a kényszergyógykezelését.

Megjegyzés: A járásbíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottat és a tanúkat hallgatja ki, ítélethozatal várható.

Információ:	<b>Információ:</b> dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszpremb.birosag.hu
-------------	--

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	K.B. és tár-sa	Jelentős kárt okozó csalás büntette és más bcs.	<b>2017. 11. 15.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint 2010. január 4-én egy dunántúli város önkormányzata, a vádlottak vezetése alatt álló céggel szerződést kötött egy röntgengép szállításában. A vádlottak az eredeti szállítási szerződésben meghatározott röntgengéptől eltérő, jóval gyengébb teljesítményű és kisebb értékű szállítottak le, valótlan tartalmú okiratokkal. Az önkormányzat a szerződésben vállalt összeget átutalta.</p> <p>Ezt követően II.rendű vádlott a cég számlájára érkező összegből a projekttel összefüggésbe nem hozható célokra utalt vagy utaltatott pénzeszegeket.</p> <p>Az okozott kár összesen 44.375.000.-Ft.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

**2017. november 16.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	P. I.+ 1 fő	Csalás büntette	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 márciusában P. I. I.r. vádlottat többrendbeli csalás büntette, többrendbeli közokirat hamisítás büntette és hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság kötelezte a vádlottat két magánfél részére kártérítés fizetésére. Gné G. E. II.r. vádlottat többrendbeli társtettesként elkövetett csalás büntette és többrendbeli közokirat hamisítás büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 januárjában I.r. vádlott bűnösségét nem minden tényállásban látta megalapozottnak, ezért a börtönbüntetését és a közügyektől eltiltását is 3 évre enyhítette. II.r. vádlott esetében ugyanilyen okból felmentő rendelkezést hozott több tényállás alapján az ellene emelt vádak alól. A felmentő rendelkezések miatt megnyílt a harmadfokú eljárás lehetősége. A másodfokú ítélet ellen az ügyész fellebbezett a felmentések miatt súlyosítás érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott a kilencvenes évek végétől hitelügyintézésel, ingatlanforgalmazással foglalkozott, eleinte alkalmazottként, majd saját cégeket alapítva. A vádlottak 2007 és 2009 között rendszeres haszonszerzésre törekedve követték el a bűncselekményeket, amelyeket 12 tényállási pontban állapította meg a bíróság. I.r. vádlott olyan ügyfeleket keresett fel, akiknek ingatlanán hitel volt és a kölcsön törlesztő részleteit nem vagy csak nagyon nehezen tudták fizetni. Felajánlotta nekik, hogy a saját pénzéből kifizeti az ingatlan terheit, így lehetővé válik annak értékesítése. Az ingatlanért kapott vételárat I.r. vádlott kölcsön kéri a sértettektől, és azt befekteti, megforgatja és annak kamatait havi rendszerességgel átadja nekik. Olyan is előfordult, hogy I.r. vádlott azt ajánlotta, hogy nem csak megelőlegezi a sértettek tartozásait, hanem az ingatlant felújíttatja, ezek után könnyebb lesz az ingatlanra hitelt felvenni, a hitelből pedig az általa megelőlegezett összeget a sértettek visszafizetik, a kölcsön többi részével pedig szabadon rendelkeznek. I. és II.r. vádlottak néhány esetben adott ingatlan terheinek kifizetése után valótlan adatokat tartalmazó adás-vételi szerződéssel megszerezték az ingatlan tulajdonjogát, majd továbbértékesítették azt. A vádlottak céljaik elérése érdekében tévedésbe ejtették a sértetteket, a kölcsön kért összegeket nem fektették be, saját céljaikra fordították. 2007 végétől 2008 őszéig Nyírszőlősen, Nyíregyházán, Gávavencsellőn, Ópályiban, Vasmegyerén újítottak fel I.r. vádlott közreműködésével ingatlanokat. Az ezért járó vállalkozói díjat azonban a munka elvégzése után I.r. vádlott nem fizette ki és az nem is állt szándékában. A sértettek az őket ért károk megtérítésére polgári jogi igényt jelentettek be.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> . Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.				
<b>Bf. 452/2017.</b>	I. r. R. S.R.+ 4 fő	Aljas indokból, a sértett sanyargatásával elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első fokon 2017. június 15-én összesen 11 év börtönbüntetésre ítélte a Debreceni Járásbíróság társtettesként, a sértett sanyargatásával elkövetett személyi szabadság megsértése miatt azt az öt vádlottat, akik 2016 júliusában a bíróság Iparkamara utcai épülete előtt tuszkoltak be egy nőt az autójukba és akarata ellenére Budapestre vitték. Az esetet egy járókelő észlelte, és az autópályán egy traffipax azonosította a tettesek autóját.</p> <p>Az első fokú bíróság az elsőrendű vádlottat becsületsértés vétsége, a másodrendű vádlottat pedig testi sértés kísérletében is bűnösnek mondta ki. A bíróság a vádlottakra 1 év 10 hónap és 2 év 10 hónap közötti börtönbüntetésekkel szabott ki, két vádlott szabadságvesztésének végrehajtását 4-4 év próbaidőre felfüggesztette. A vádlottaknak emellett csaknem 800 ezer forint bűnügyi költséget is meg kell fizetniük.</p> <p>A tényállás szerint az elsőrendű vádlott 2014 őszén ismerkedett meg a sértettel, aki elmondta neki, hogy korábban külföldön prostituáltként dolgozott. Az asszony rábeszélte, hogy menjen vele Budapestre. A vádlottak ezt követően a sértettet - elmondása szerint - prostitúcióra kényszerítették. A sértett nem akarta ezt folytatni és hazament a szüleihez, de a vádlottak érte mentek és visszavitték a fővárosba. 2016. július 8-án a sértett „megszökött” a vádlottaktól, és a rendőrség segítségét kérte, a nőt egy debreceni hajléktalan szállón helyezték el. A vádlottak tudomást szereztek a sértett debreceni tartózkodásáról, és megbeszélték, hogy őt akár erőszakkal is visszaviszik. Július 20-án személygépkocsival mind az öten Debrecenbe utaztak, ahol a járókelőket kérdezték a hajléktalan szállókról. Az éjszakát az autóban töltötték, másnap pedig valamennyien a vasútállomás melletti hajléktalan szálló környékén keresték a sértettet. Egyikük a szálló udvarán meglátta a nőt, ezután szétszóródva, a közeli parkban vártak rá. A nő elhagyta a szállót és az Iparkamara utca közelében járt, amikor a vádlottak autóval utolérték. A hajánál fogva rángatták a kocsifelé, megütötték, majd a térdén végighúzva a fél utcán, akarata ellenére betették az autóba. A nő közben segítségért és rendőrért kiáltott. Egy szemtanú hívta a rendőrséget, majd az autópályán Pest felé menet, egy benzinkútnál tartóztatták fel a vádlottakat. A sértettet a vádlottak két órán át a hátsó ülés mögött, a lábuknál utaztatták, útközben folyamatosan bántalmazták: rátapostak, ütögették, csipkedték. Egyikőjük kést is szorított a nyakához.</p>				

	<p>A bíró az ítélet indoklásában kiemelte: egy másik ember szabadságát korlátozni nem lehet. Az, hogy akarata ellenére magukkal vitték a sértettet és menet közben a bántalmazások mellett a legalapvetőbb mozgásában is akadályozták, azzal súlyos bűncselekményt követtek el. Azt, hogy a vádlottak valóban kényszerítették-e prostitúcióra a sértettet, az nem volt a jelen eljárás része, azt viszont, hogy folyamatosan félelemben tartották, egyértelműen meg lehetett állapítani. A vádlottak bűnösségét többek között a tanúvallomások, a szemtanú vallomása és a térfigyelő kamera felvételei is bizonyították.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Másodfok, nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Tatár Timea  sajtószóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847  Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta  sajtótitkár  Debreceni Törvényszék  36/30 327 0464  <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>  36/52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 30.				
	Zs. Á. A. és 2 társa	csalás büntette	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint Zs. Á. A. I. rendű vádlott egy ingatlanberuházó cég vezetőjeként jelezte a tulajdonos önkormányzatnak, hogy részben saját erőből, részben banki kölcsönből elvégezné egy épület felújítását, ezért az önkormányzat megalapított egy kft-t, melynek 90%-ban a vádlott cége lett a tulajdonosa. A kft. az önkormányzat épületének ingatlanfejlesztési beruházásaival kapcsolatban a generálkivitelezői pályáztatás lebonyolítására egy másik vállalkozással szerződött. Ez a vállalkozás a károsult céggel kötött szerződést pénzügyi műszaki tanácsadásra, illetve üzletviteli tanácsadásra. A kapcsolattartó T. P. II. rendű vádlott volt. A vádlottak később, a különböző megbízási szerződések és azok kiegészítésének létrejöttét elősegítő tárgyalások során megtévesztették az károsult vállalkozás képviselőiben eljáró személyeket úgy, hogy valótlan adatokat és körülményeket közöltek velük. A vád szerint a vádlottak előzetesen egyeztetett közös célja az volt, hogy megszerezzék a II. rendű vádlotthoz köthető vállalkozás megbízási</p>			

	<p>díját, holott tudatában voltak, hogy sem reális esélye, sem lehetősége nincs a szerződéses kötelezettségek teljesítésére.</p> <p>Az ügyészség Zs. Á. A. I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett különösen jelentős kárt okozó csalás bűntettének kísérletével, míg T. P. II. rendű és K. Zs. III. rendű vádlottakat társtettesként elkövetett különösen nagy kárt okozó csalás bűntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon perbeszédék várhatók.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Járásbíróság Fsz. 4.				
<b>B.550/2017.</b>	M. K.	jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer birtoklásának bűntette	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. szeptember 20. napját megelőző, pontosan meg nem határozható időponttól kezdve a saját tulajdonát képező hétvégi házas telken lévő szőlőültetvényen és egy fóliasátorban különböző fajtájú Cannabis növényeket természetesen saját fogyasztás céljából. A hétvégi házban különböző edényekben tárolt növényi származékokat, valamint a</p>			



	<p>kábítószer termesztéséhez szükséges felszereléseket és eszközöket találtak a vádlottnál. Az igazságügyi toxikológiai szakértői vélemény szerint a vádlott részéről kábítószernek, illetve pszichotrop anyagnak minősülő vegyületnek a fogyasztása nem bizonyítható. Az ügyészség jelentős mennyiségű kábítószer birtoklásának büntette miatt emelt vádat a vádlott ellen.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás. Ítélethirdetés is várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  KulcsarP@gyorit.birosag.hu  sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság				
<b>9.B.149/2017.</b>	B. T.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>13.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. november 4-én Csorvás külterületén közlekedett egy mezőgazdasági vontatóval és a hozzá kapcsolt tárcsás vetőgéppel. A járműszerelvénnyel tolatást végzett azért, hogy a mögötte álló pótkocsin lévő kukoricával feltöltse a vetőgépet. A helyszínen tartózkodott a mezőgazdasági munkában segédkező, ittas állapotban lévő sértett is. A vádlott a tolatást nem kellő körültekintéssel hajtotta végre, és emiatt a vetőgéppel a pótkocsi oldalának nyomta a járműszerelvénnyel mögött álló sértettet. A baleset következtében a sértett olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen meghalt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Marton Erika  sajtószóvivő  06 66/562-200  06 30/502-3467  sajto@gyulait.birosag.hu</p>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Törvényszék fszt. 25. tárgyaló				
	P.K.	életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>8.30</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az 55 éves kiskunhalasi vádlott és családja egy házban, de külön lakrészben lakik a testvérével, az ügy sértettével és annak élettársával a Kiskunhalason.</p> <p>A vádlott és a sértett között - alkoholos állapotukban - rendszeresen vita alakul ki.</p> <p>2016. december 26. napján 16 óra előtti időben a vádlott és a sértett is ittas állapotban volt.</p> <p>A sértett átment a vádlott lakrészébe. Közöttük vita alakult ki, melynek során a sértett a vádlott orrát megütötte, minek következtében a vádlott orrán hámphorzoslás keletkezett. Ekkor a vádlott egy 9,5 cm pengehosszúságú, virágmintás nyelű késsel a sértette a nyakán megszúrta.</p> <p>A sértett a szúrást követően visszament a saját lakrészébe, majd a közben összegyűlő rokonságból egy nő 16 óra 08 perckor értesítette a mentőket, akik kórházba szállították a sértettet.</p> <p>A sértett 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>A vádlott előzetes letartóztatásban van, vele szemben az ügyészség börtön és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás szakértő meghallgatásával folytatódik, ítélethirdetés is várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sárközy Szabolcs  sajtószóvivő  +36-20-3730790  sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

Bíróság Kecskeméti Járásbíróság 131. tárgyaló			
	P. M.	állatnak különös szenvedést okozva elkövetett állatkínzás	<b>2017. 11. 16.</b> <b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a 20 éves kecskeméti nő 2015. július 7-én a reggeli órákban egy lakás beton erkélyére zárta ki az élettársa tulajdonában lévő staffordshire terrier fajtájú kutyát. Ezután ivóvíz és árnyék biztosítása nélkül, a 35 °C fokos hőségben magára hagyta és elment otthonról. A kutya e körülmények között az erkélyen különös szenvedések között elpusztult. A nő ezt megelőzően is több alkalommal csukta már ki egész napra az erkélyre az ebet.</p>		

	<p>Az ügyészség a vádlottal szemben felfüggesztett szabadságvesztés kiszabására tett indítványt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sárközy Szabolcs  sajtószóvivő  +36-20-3730790  sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/25.				
	Dr. H. Á.	Előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés büntette	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott egy Szabolcs megyei járási földhivatal osztályvezetőjeként dolgozott a vádbeli időszakban. A Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársa a vádlottal álnéven megismerkedett, majd tőle találkozót kért. A találkozó során a tárgyaló tiszt arra kérte a vádlottat, hogy szerezze meg egy magánszemély ingatlanjainak az adatait a földhivatali nyilvántartásból. A vádlott erre ígéretet tett, mire a tiszt anyagi ellenszolgáltatást is kilátásba helyezett. Dr. H. Á. a jogtalan vagyoni előnyként azt kérte, hogy az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést ő készíthesse el, mivel ügyvédi pályára készül. Ezt követően a vádlott és a tárgyalótiszt a földhivatali helyiségébe ment, ahol a vádlott a kért ingatlan-nyilvántartási keresést elvégezte, az adatokat átadta. A tiszt 100.000 forintot adott át, melyet a vádlott nadrágja zsebébe rakott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben perbeszéd megtartása várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Sterné dr. Deák Andrea  sajtószóvivő-helyettes  30/380-6786  sterneda@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz. tárgyalóterem

<b>2.B.108/2016</b>	O. L.	állatkínzás büntette	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott a lakóhelyén, 2016. január 28-át megelőzően hét lovat tartott. Az állatok számára nem adott elegendő mennyiségű táplálékot, kizárólag szálas takarmánnyal etette azokat, szemes takarmányt a lovak nem is kaptak.</p> <p>2016. január 1-jén a vádlott lovai közül egy hím ivarú, 12-15 éves, fekete színű ló nem tudott lábra állni, ezért a vádlott állatorvost hívott hozzá. Az ügyeletes állatorvos kiérkezve megállapította, hogy a ló rosszul táplált, keresztgyengeségben szenved és a vádlott a többi ló számára sem biztosít megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékot. A beteg lónak injekciót adott az állatorvos, majd közölte, hogy a kezelést 2-3 nap múlva meg kell ismételni és a beteg ló fokozott táplálására, valamint arra is felhívta a vádlott figyelmét, hogy fel kell keresnie a körzeti állatorvost.</p> <p>A vádlott ennek ellenére nem adott megfelelő minőségű és mennyiségű táplálékot az állatnak, fogai túlnőttek, rágási zavarok következtek be. Az állat ezért egy idő után nehezen, majd nem is evett, éhezett, mely különös szenvedést okozott neki, ennek következtében pusztult el.</p> <p>Az ügyészség, a már többször büntetett vádlottal szemben végrehajtandó szabadságvesztés büntetést indítványozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) fsz.5. tárgyalóterem				
<b>2.B.40/2017</b>	R. R. és két társa	védett kulturális javakkal visszaélés büntette	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. vádlott férfi a vádlott-társaival a munkahelyén ismerkedett meg.</p> <p>Az I.r. vádlott hobbija 2010-től a történelem és a numizmatika. Lakóhelyén számos régiséget tárol, melyeket főként S. L. II.r. vádlott és O. G. M. III. r. vádlott férfiaktól, valamint az Interneten vásárolt meg.</p>				

	<p>2014-2015-ben – pontosan nem állapítható meg, hogy mikor – a III.r. vádlott vásárolt egy fémkereső műszert azzal a céllal, hogy a lakókörnyezetében fémtárgyakat kutató fel és azokat majd értékesíti.</p> <p>Amikor a III.r. vádlott megtudta, hogy az I.r. vádlott régiséggyűjtő, a számára 2015-ben, legalább egy alkalommal – régészeti leletnek számító - 5 db bronz érmét adott el, 5.000 forint értékben.</p> <p>A II.r. vádlott 2014 októberében vásárolt egy fémkereső műszert, hogy különböző tárgyakat kutasson fel értékesítés céljára, mellyel több helyszínen és több alkalommal is talált régi pénzürméket. 2015-ben járt az I.r. vádlott műhelyében, ahol megtudta, hogy az I.r. vádlott numizmatikával foglalkozik, ezt követően több alkalommal adott el neki – régészeti leletnek számító - bronz érméket és egyéb régi fémtárgyakat – 30-40 darabot – összesen 10.000 forint értékben.</p> <p>A kulturális örökségvédelemről szóló törvény szerint régészeti feltárás csak feltárási hatósági engedéllyel végezhető, mellyel sem a II.r., sem a III.r. vádlott nem rendelkezett, fémkereső műszeres feltárást nem végezhetek volna.</p> <p>Az I.r. vádlottól a nyomozás során 1.475.700 forint, a II.r. vádlottól 80.000 forint értékben foglaltak le védett kulturális javakat, melyek kereskedelme tilos, tekintettel arra, hogy a régészeti lelet állami tulajdon, a törvény erejénél fogva védelem alatt áll.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem				
<b>23.B.532/2016</b>	Dr. B. T.	lopás vétsége	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>14.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és a sértett 2016. február 12-án egy pécsi presszóban tartózkodtak. A sértett eközben elveszítette 30 gramm súlyú 18 Karátos arany karkötőjét úgy, hogy az a csuklójáról az üzlethelyiség padlójára esett, majd távozott a helyiségből.</p> <p>A vádlott, aki egy másik asztalnál ült, felfigyelt a sértett által elveszített karkötőre, és azt a földről felvéve, a nadrágja bal zsebébe rejtette. Amikor a sértett az utcára kilépve észlelte, hogy a karkötője hiányzik, visszalépett a</p>			

	<p>presszóba és keresni kezdte. A vádlott, a sértettel történt pár perces beszélgetést követően a karkötővel a zsebébe, elhagyta a helyiséget.</p> <p>A lopással a vádlott a sértettnek 285.000 forint kárt okozott, mely nem térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtósóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	F.É.	emberölés büntettének kísérlete	<b>2017. 11. 16.</b>	<b>8.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>F.É. vádlott és sértett 1990. évtől 2002. évig házasságban élt, majd 2 évig külön éltek. A vádlott és a sértett 2004 évtől újra élettársi kapcsolatot létesített. Kapcsolatukból két gyermek született. A vádlott már az 1990-es évektől alkoholizáló életmódot folytatott, gyakran gyermekei jelenlétében is leittasodott, ilyenkor több alkalommal előfordult, hogy bántalmazta gyermekeit.</p> <p>2013 évtől kezdődően a vádlott még fokozottabban inni kezdett, mert úgy érezte, hogy kisemmizték az édesapja után járó örökségből, ezen időponttól kezdődően a vádlott már csak rendszertelenül dolgozott, őt többnyire a sértett tartotta el. Vádlott ezen időszakban fiát ittas állapotban, több alkalommal bántalmazta, trágár szavak kíséretében szidalmazta, a szidalmazás gyakran az utcán, mások jelenlétében történt, a vádlott a gyermeket nem hagyta tanulni, éjszaka pedig nem hagyta aludni. Előfordult olyan eset is, amikor a vádlott olyan erősen ütötte meg fiát, hogy a gyermek orra vérezni kezdett. A vádlott ittas állapotban tanúsított fenti magatartása következtében gyermek a vádlotthoz való viszonya kiegyensúlyozatlanná, diszharmonikussá, erősen ambivalenssé vált.</p> <p>2016. július 9-én a gépkocsivezetőként dolgozó sértett 12 óra 30 perc körül hazaérkezett a Tatabányán lévő lakásukba, észrevette a vádlott ittas állapotát, ezért elhatározta, hogy fiával együtt elmennek otthonról. A vádlott pénzt akart kérni a sértettől, hogy azon sört vásárolhasson. A sértett a vádlott kérését megtagadta, valamint megkérte a gyermeket, hogy a vádlott pénztárcájából a délelőtti vásárlásból megmaradt pénzt vegye ki. Miután a vádlott látta, hogy a sértett nem ad neki pénzt, azzal fenyegetőzött, hogy</p>				

kiugrik a nagyszobai ablakon, és ennek érdekében oda is ment a nappaliból nyíló erkély korlátjához, azon kihajolt, és előre-hátra lengette magát. A gyermek a vádlottat a lábánál fogva visszarántotta az erkélyről, és az ágyra nyomta, hogy megnyugodjon, miközben azt kérdezte a vádlottól „normális vagy, és így lássalak, így nőjek fel?” Miután a vádlott kissé lenyugodott, kiment a konyhába, a gyermek pedig a nappaliban maradt és televíziót nézett.

A vádlott az elfogyasztott alkohol mennyiség hatására 15 óra körüli időpontban súlyos fokú alkoholos befolyásoltság állapotába került 2,98 – 3,22 ezrelék közötti alkohol szinttel. Ezen időpontban a sértett fürödni készült, így félmeztelenül tartózkodott a konyhában. A vádlott ismételten pénzt kezdett követelni a sértettől sörre, aki azonban ismételten visszautasította a kérést. A sértett hátat fordított a vádlottnak és a konyhából a fürdő felé indult, hogy lezuhanyozzon, amikor a vádlott azt mondta, „ha nem adsz pénzt, akkor megöllek”, felkapta a konyhapulton lévő, 20 cm pengehosszúságú, barna, fanyelű kést, és azzal, „most megöllek” felkiáltással, viszonylag kis erővel, 6 alkalommal megszurta a sértettet. A szúrások a sértett hátának jobb oldalát - a VII. hátcsigolya magasságában a gerincoszlop vonalától 7 cm-re jobbra lévő részén, a jobb váll hátsó részén, a jobb oldali trapéz izom felső szélétől 2 cm-re lévő részén, a jobb oldali trapéz izom felső széle mentén a nyaki fejverőér lefutásától 40 mm-re lévő részén-, a jobb fülkagylóját és a jobb oldali fülcimpáját érték. A behatások helye, ereje, eszköze és módja nyaki verőér sértésének, valamint a mellüreg megnyitásának reális lehetősége miatt – heveny elvérzés, ill. mellüri levegő és vérgyülem kialakulása miatt - alkalmasak voltak életveszélyes sérülés okozására, illetve emberélet kioltására is.

A hangoskodásra megjelent az előszobában a gyermek és látta, hogy a sértett nyakából spriccel a vér. A sértett kérte a gyermeket, hogy hívjon mentőt, amely kérésnek a teljes pánikban lévő gyermek eleget is tett. A mentők értesítését követően a gyermek a földön fekvő sértettet kérte, hogy ne haljon meg, majd leszaladt a kikerülő mentők elé. A mentőket követően a helyszínrre érkező rendőr-járőrök igazoltatni próbálták a vádlottat, aki az intézkedésnek ellenállt, szitkozódott, dühöngött, és azt kiabálta „kár, hogy nem a szívébe szúrtam a kést” „miért nem dögölt meg ez a szemét”, „ha kiengednek innen úgyis megölöm”.

A vádlott fenti cselekménye a gyermek a vádlottal, mint anyával szembeni ambivalencia érzést felerősítette, megjelent nála a vádlottal szembeni bizalmatlanság és a vádlott agresszív cselekményével szembeni félelem. A gyermeket a történetek pszichésen megviselték, az agresszió erős szintű, közvetlen megtapasztalása benne feldolgozatlan érzelmi teherként van jelen. A vádlott cselekménye pszichológiai szempontból súlyosan veszélyeztette a gyermek érzelmi, erkölcsi és pszichés fejlődését.

Megjegyzés: Szakértő meghallgatása, ítélet várható.

Információ:	<b>Információ:</b> dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>
-------------	---

**2017. november 17.**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

Budaörsi Járásbíróság - fszt. 9. tárgyaló				
<b>12.B.220/2016.</b>		Szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 11. 17.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett egy kolumbiai állampolgárságú, egyetemi tanulmányait Németországban folytató nő, aki egynapos városnézésre érkezett Budapestre. A sértettet idegenrendészeti ellenőrzést követően 2010. április 10. napján az idegenrendészeti őrizetből szabadon bocsátották, majd ezt követően a Budapest Népligeti Autóbusz-állomásról Pozsonyba akart visszautazni, azonban aznap már buszjárat nem indult. Ezért a sértett autóstoppal akart elindulni Pozsonyba.</p> <p>Az autóstoppoló sértettet a vádlottak a gépkocsijukba felvették azzal, hogy 50 Euroért elviszik Pozsonyba. A sértett a gépkocsiba szállt, majd a vádlottak a gépkocsival elindultak, azonban a sértettet Érdre vitték. Érdre a vádlottak a sértettel „furcsa” kávét akartak megitatni, aminek a sértett nem tett eleget, a gépkocsiból kiszállva segítséget próbált kérni, azonban a vádlottak őt a gépkocsiba visszatuszkolták. A vádlottak a sértettel altató-kábító hatású anyagot tartalmazó szénsavas italt itattak meg, aki ettől elkábult. Ezt követően a vádlottak a gépkocsival a sértettet Érd külterületére vitték azzal a céllal, hogy a sértett elkábított, akaratnyilvánításra képtelen állapotát kihasználva, vele szexuális kapcsolatot létesítsenek.</p> <p>A vádlottak a sértettet levetkőztették, a sértettel az egyik vádlott a gépkocsiban közösült, miközben a többi vádlott a sértett mellét fogdosták. Az aktus közben a sértett magához tért, próbált segítséget kérni, de az egyik vádlott azt mondta a sértettnek, hogy akkor adják vissza a telefonját, ha őt orálisan kielégíti. A vádlott az ellenkező sértett fejét a hájánál fogva a nemi szervéhez húzta, és erőszakkal betömte a nemi szervét a sértett szájába. A sértett félelmében a vádlottat orálisan kielégítette.</p>				



	<p>Ezt követően a másik vádlott a sértettet az autótól elvitte, térdre kényszerítette, a nemi szervét az előtte térdeplő sértett szájába gyömöszölte, miközben erősen fogta a sértett fejét.</p> <p>A sértett öklendezni kezdett, levegő után kapkodott, majd sikerült eltolnia magától a vádlott nemi szervét.</p> <p>Ezt követően a vádlottak a gépkocsiba visszaültek, a sértettet magukkal vitték, majd a sértettet Budapesten a XI. kerületben magára hagyták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 80.			
	W. G	emberkereskedelem büntette	<b>2017. 11. 17.</b> <b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint W. G. I. rendű vádlott 2012 áprilisában érkezett Magyarországra és 2014 májusában történő elfogásáig olyan vállalkozást működtetett, amelynek az volt a célja, hogy Kínából toborzott fiatal nők Magyarországon prostitúciós tevékenységet végezzenek és ezt kihasználva rendszeres haszonra tegyen szert. Az I. rendű vádlott megbízta L. Y. II. rendű vádlottat, hogy vezesse az általa fenntartott bordélyházakat, koordinálja a lányok prostitúciós tevékenységét, vegye át a szexuális szolgáltatás díját, majd azzal számoljon el felé. A vádlottak a vádirat alapján kínai masszázs salonokban végezendő szexuális munkára interneten feladott hirdetésekben toborozta a fiatal nőket Kínából európai országokba oly módon, hogy a lányok számára vízumot és repülőjegyet biztosítottak Európába. A vádirat szerint az I. rendű vádlott a lányoktól pénzt kért a munka biztosítása, illetve szállítási költségek címén, valamint elvette az útlevelüket biztosítékként. Az ügyészség az I. rendű vádlottat kizsákmányolás céljából üzletszerűen, bünszervezetben elkövetett emberkereskedelem büntettével, bordélyház fenntartásával elkövetett prostitúció elősegítésének büntettével, közokirat-hamisítás büntettével vádolja. A vádpontok a többi vádlott esetében kiegészülnek kábítószer birtoklásának büntettével, illetve a III. rendű vádlott esetében pedig lőfegyver és lőszer engedély nélküli tartásával elkövetett lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés büntettével.</p>		

	<u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu

**Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., III. emelet 372.**

	H. Gy.	hűtlen kezelés büntette	<b>2017. 11. 17.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség perújítási indítványában H. GY. vádlott büntetőjogi felelősségét jogerősen megállapító és a szabadságvesztés büntetéssel sújtó ítélet érvényre jutását indítványozta, azzal az indokkal, hogy a vádbeli időpontban hatályos törvények alapján folytatólagosan elkövetett bűncselekmény valósul meg, amennyiben az elkövető ugyanolyan bűncselekményt egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközönként többször követ el, azonban ennek ellenére nem került sor bírósági szakban a büntetőeljárások egyesítésére. A Fővárosi Törvényszék megalapozottnak találta az ügyészség perújítási indítványát és elrendelte a perújítást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.**

	K. R.	Emberölés büntette	<b>2017. 11. 17.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott marihuánát, speedet, valamint pentedront tartalmazó kábítószer és CMC nevű pszichoaktív anyagot fogyasztott, mielőtt bement egy X. kerületi ház lépcsőházába. A lépcsőházban biofű vásárlása miatt megjelent a sértett és barátnője is. Vélelmezték, hogy a vádlott is kábítószer vásárlás céljából érkezett, ezért megkérdezték tőle, hogy a kábítószer árusító személy elérhető-e. A vádlott közölte, hogy nem elérhető az általuk keresett személy és ő van helyette. A sértett ezt nem vette komolyan, mire a vádlott megrúgta őt, ezt követően pedig többször meg is ütötte, majd a közük álló nőt is pofon vágta. A sértett ezt követően a párja védelmére kelt és ellökte a vádlottat. A vádlott a földről felkelve egy 8 cm</p>			

	<p>pengehosszúságú késsel három alkalommal megszurta a sértettet, aki ennek következtében életveszélyes sérüléseket szenvedett. Az életét csak az időben érkező szakszerű orvosi segítség mentette meg. A sértett a bántalmazás következtében maradandó fogyatékoságot szenvedett, a bal alsó végtag terhelhetősége kb. 50%-kal csökkent.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyészség a vádlottat emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság Kecskeméti Járásbíróság 126. tárgyaló				
	P. B. I. és társa	hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette	<b>2017. 11. 17.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. r. vádlott a vadaskertbe hatósági engedély alapján beszállított – az emberi életre, egészségre veszélyes – élelmiszer hulladék (pékárú, zöldség, gyümölcs) továbbszállítását, a II. r. vádlott pedig annak elszállítását annak tudatában végezte, hogy ilyen jellegű tevékenységre a férfiaknak nem volt engedélye, de ennek kibocsátására a hatóságnak nincs is lehetősége.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyaláson szakértők kihallgatására kerül sor. Ítélethirdetés nem várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Szerencsi Járásbíróság 3900 Szerencs Rákóczi utca 45. III. sz. tárgyalóterem				
	B. T. és két társa	Jelentős mennyiségű kábitószerre elkövetett kábitószer birtoklásának büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 11. 17.</b>	<b>9.00</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Szerencsi Járásbíróság azoknak a vádlottaknak büntetőügyében, akivel szemben jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer birtoklásának büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott barátnőjével, a II. r. vádlottal Erdőbényén közösen béreltek egy házat 2015. augusztustól 2016. márciusig. Az ingatlant a bérbeadó tudta és beleegyezése nélkül kábítószer termesztésére alkalmas állapotba alakították át, az épület végében található helyiségben 2015. október 30. napjától kannabiszt növényt termesztettek, akként, hogy ott fonyasztották és szárították. A hatóság tagjai összesen 255 tő növényegyet foglaltak le, mely lefoglalt anyag azok hatóanyag tartalmát is figyelembe véve jelentős mennyiségű kábítószernek minősül. Az I. r. vádlott egy alkalommal megkérte a II. r. vádlottat, hogy ajándékba vigyen a III. r. vádlottnak a termesztett marihuánából. A későbbi alkalmak során a kábítószer átadása már pénz ellenében történt, akként, hogy az I. r. vádlott és a III. r. vádlott megállapodtak, hogy a III. r. terhelt a megvásárolt marihuánával kereskedni fog.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p><b><u>Információ:</u></b></p> <p>dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 <a href="mailto:gyurani@miskolcit.birosag.hu">gyurani@miskolcit.birosag.hu</a></p>