

**5. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.01.23.-01.27.**

**2017. január 23.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	B. I. + 4 fő	Kábítószerrel visszaélés büntette	2017.01.23.	<b>09:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 áprilisában B. I. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 6 év fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. A. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. T. A. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. F. L. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete miatt 5 év 4 hónap fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. G. B. V.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év Magyarország területéről történő kiutasításra ítélte. Valamennyi vádlott a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen I. és II.r. vádlott védője enyhítésért, III.r. vádlott és védője felmentésért, az eljárás megszüntetéséért illetve enyhítésért fellebbezett. IV.r. vádlott védője felmentésért, enyhítésért, míg V.r. vádlott enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott 2012 év végén nehéz anyagi helyzetére tekintettel úgy döntött, hogy Hajdúszoboszlón és környékén ismerősei körében kábítószer, marihuánát fog értékesíteni. Ennek érdekében felvette a kapcsolatot II.r. vádlottal, aki beszerezte és eladta a kábítószer I.r. vádlottnak. 2012 év végétől 2013 február végéig I. r. vádlott többször utazott Bácsalmásra, ahol átvette a kábítószer, majd Hajdúszoboszlói lakásán tárolta és mérte ki digitális mérleggel illetve csomagolta vevői számára. Egy alkalommal egy férfi 3 kg marihuánát akart venni I.r. vádlottól, aki az üzlet reményében II.r. vádlottól kért segítséget. Kapcsolatba léptek III. és IV.r. vádlottal azért, hogy segítsenek lebonyolítani ezt a nagyobb volumenű kábítószerügyletet. A kábítószer Szerbiából akarták beszerezni, és ehhez V.r. vádlott segítségét kérték, aki Szerbiában lévő bűnözői kapcsolatai révén alkalmas volt arra, hogy közreműködjön az anyag beszerzésében. 2013 februárjában Baján egy parkolóban átadták-átvették a kábítószer, amit egy személygépkocsi pótkerekébe rejtettek 6 db csomagban. Majd egy hátizsákba rejtve egy</p>				

	<p>áruház csomagmegőrzőjében akarták elhelyezni azt, amikor a H-B M Rendőr-főkapitányság Felderítő Osztályának, illetve a TEK Műveleti Főosztály kollégái elfogták I., II. és a helyszínről menekülni próbáló IV. és V. r. vádlottat. III.r. vádlottat 2013 decemberében fogták el. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a></p> <p><a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a></p> <p>0630/994-3339</p>

<b>Debreceni Ítéltábla</b>				
	S. Zs. + 2 fő	Költségvetési csalás vétsége és büntette	2017.01.23.	<b>09:30</b>
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 októberében S. Zs. I.r. vádlottat folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás büntette miatt 2 év 2 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlottat 2 évre elti</p> <p>ltotta a vádlottat gazdasági társaság vezető tisztségének viselésétől is valamint 5.367.900.-Ft vagyonekobzást is elrendelt. K. J. II. és K. P. III.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 2 év 10 hónap börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlottakat 3 évre eltiltotta gazdasági társaság vezető tisztségének viselésétől és velük szemben külön-külön 10.219.170.-Ft vagyonekobzást is elrendelt. Mindhárom vádlott a büntetés fele részének letöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére súlyosításért, a vádlottak és védőik felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint egy főtevékenységként munkaerő-kölcsönzéssel foglalkozó, budapesti székhelyű kft névleges ügyvezetője 2007 júniusától I.r. vádlott volt, azonban a cég irányítását és működtetését a kezdetektől fogva II. és III.r. vádlottak látták el. Üzleti partnereik is azt tudták, hogy a társaság II. és III.r. vádlott tulajdona. A kft áfa befizetés összege 2007-rs meghaladta az 1 millió forintot, 2008-ban már át kellett volna térniük a havi áfabevallásra, azonban ennek a kötelezettségnek egyáltalán nem tettek eleget. I.r. vádlott feladata csupán a szerződések, az elvégzett munkáról szóló igazolások aláírására, illetve az átutalt összegek egy részének készpénzes felvételére korlátozódott. A kft a valós gazdasági eseményekről számlákat állított ki, azokat a partnerek könyvelésükben szerepeltették és a számlák ellenértékét átutalással ki is fizették. II. és III.r. vádlott a társaság</p>				

	<p>adófizetési kötelezettségének teljesítése érdekében nem adták át I.r. vádlottnak a számlákat és más dokumentumokat, I.r. vádlott sem gondoskodott azok beszerzéséről, holott tisztában volt azzal, hogy a cégnek 2007-2008-ban jelentős bevétele volt. A társaság nevében 2008-2010 évre nem tettek társasági adóbevallást, 2009-ben sem vallották be áfát, de még a 2007-re vonatkozó bejelentett munkavállalók után fizetendő járulékot - bár bevallották -, sem fizették meg. I.r. vádlott 2007-2008-ban az adóbevételt több mint 73 millió forinttal csökkentette, míg II. és III.r. vádlott csaknem 94 millió forint csökkentéséhez nyújtott segítséget. II. és III.r. vádlott ezen túl még másik két az előzőhöz hasonló nevű gazdasági társasággal is kapcsolatban állt. Mindhárom kft. ugyanarra a címre volt bejelentve. II. és III.r. vádlott célja az volt, hogy a külső partnerek felé a cégek egységesen jelenjenek meg. A kft alapítása, működtetése és megszüntetése egyértelműen arra utalt, hogy a céget adócsalásra alapították. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

<b>Debreceni Ítéltábla</b>				
	L. I.	Emberölés büntette	2017.01.23.	<b>13:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 októberében L. I. vádlottat emberölés büntetének kísérletet és rablás büntette miatt 5 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 májusában a vádlott nagymamája budapesti lakásán tartózkodott. Másnapi tárgyalása miatt ideges volt, már a megelőző napokban kábítószerket, új pszichoaktív anyagokat, nyugtató hatású gyógyszereket és alkoholt fogyasztott. Telefonon hívta volt élettársát, B. I. A. sértettet, és kérte, hogy vigyen neki bort illetve nyugtatót, töltsse vele a napot. A sértett a vádlott kérésének eleget tett, előbb vitt bort, majd később gyógyszereket is. Kis idő elteltével a konyhába ment a vádlott nagymamája is, ahol a vádlott szidalmazni kezdte, és az asszony után neki jutó örökség hiányát kifogásolta. Majd mindkét arcélen megütötte L. Iné sértettet. Ezt követően a vádlott kikapta a sértett mindkét füléből az arany fülbevalót és</p>				

	<p>ágyéktájon újra megütötte az asszonyt. A vádlott volt élettársa szóvá tette a nagymama bántalmazását, mire a vádlott ellene fordult és a sértettet fartájékon megrúgta, majd magából kikelve ordítózni kezdett és az arcán is megrúgta a nőt. Ezen túlmenően a sértettet egész testén bántalmazta, ütötte, rúgta valamint fojtogatta is. A vádlottat végül a kiérkező rendőrök fékeztek meg. B. I. A. sértett sérülései 8 napon túl gyógyulóak voltak. Az időszerű és szakszerű orvosi ellátás elmaradása esetén a koponyaűrben létrejövő nyomásfokozódás miatt bekövetkezhetett volna a nő halála. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

<p>Győri Ítéltábla  fszt. I. számú tárgyalóterem</p>				
	B.Z. I. r. vádlott és társai	Közveszélyokozás büntette és más bűncselekmények	2017.01.23., 24., 25., 26.	9.00
<p>Nyilvános ülés, határozathirdetés várható</p>				
<p>2010. október 4. napján az ajkai telephelyen lévő X. számú vörösiszap-tározó kazetta gátja átszakadt, a nagy sebességgel kizúduló jelentős mennyiségű, erősen lúgos kémhatású vörösiszap elöntötte a környező településeket, Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt.</p> <p>A Veszprémi Törvényszék ítéletével az I-XV. r. vádlottakat a terhükre rótt gondatlanságból elkövetett közveszély okozása vétségének, közveszély okozása büntettének, gondatlanságból elkövetett környezetkárosítás vétségének, gondatlanságból elkövetett természetkárosítás vétségének, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése büntettének vádja alól felmentette.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész fellebbezést jelentett be, melyben az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését kérte. Arra hivatkozott, hogy az elsőfokú bíróság több relatív eljárási szabálysértést követett el, az általa megállapított tényállás megalapozatlan, hiányos, ellentétes az iratok tartalmával. Az elsőfokú bíróság az általa megállapított tényekből helytelenül következtetett további tényekre. Abszolút eljárási szabálysértésként hivatkozott az indokolási kötelezettség megsértésére.</p>				

	Álláspontja szerint az elsőfokú ítélet megalapozatlansága és az indokolási kötelezettség megsértése a másodfokú eljárásban nem küszöbölhető ki.
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 <a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 93.				
	dr. P. Zs. és 4 társa	hivatali visszaélés büntette	2017. január 23.	9.00
	<p>A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó dr. P. Zs. I. rendű és L. F. II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságukat – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztetve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették.</p> <p>A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bünszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. dr. P-né B. R. III. és A J. V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntettével, míg A. I. IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntettével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			

<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2017. január 23.	8.30
S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. <b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b>				
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.</b>				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. január 23.	8.30
<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott</p>				

	<p>érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
Bf.249/2016.	H. R.	garázdaság büntette és más bűncselekmények	2017. január 23.	08.30. fszt. 15.
<b>Másodfokú bíróság nyilvános ülése.</b>				
<p>Az elsőfokú bíróság ítéletében a vádlottat garázdaság büntette, rongálás vétsége és büntette, közúti veszélyeztetés büntette és közlekedés biztonsága elleni büntett miatt két év börtönbüntetésre, három év közügyektől eltiltásra, valamint kettő év járművezetéstől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az első fokú ítélet tényállása szerint a vádlott először 2015. decemberében Hegyeshalomban az egyik parkolóban meglátott egy BMW-t, amelyet azonosnak vélt házastársa szeretőjének gépkocsijával. Ettől olyan felindult állapotba került, hogy szándékosan nekihajtott a BMW bal oldalának. Majd az autójából, a vele utazó kiskorú gyermekével együtt kiszállt, gyermekét távolabb küldte és még kétszer nagy sebességgel nekihajtott a BMW bal oldali középső részének. Ezután autójából elővett egy kb. 40 cm élhosszúságú kardot, amivel a sérült járművet több alkalommal megütötte. Ezzel a vádlott a sérült járműben több mint kétmillió forint kárt okozott.</p> <p>Következő alkalommal a vádlott az 1. számú főúton közlekedett Mosonmagyaróvárról Levél irányába, amelynek során előzni kezdte a vele egy irányba közlekedő mazda6-os járművet. Előzés közben házastársa szeretőjét vélte felfedezni a Mazda vezetőjében és miután a szembejövő forgalom miatt nem tudta megelőzni, visszahúzódott ugyan, de felindult állapotában ismét előzni kezdte. Amikor az előzést befejezte, autójával a menetirány szerinti jobboldali sávot keresztben elzárva megállt, ezzel megállásra kényszerítette az általa megelőzött Mazdát. A vétlen kocsi megfordult, hogy meneküljön, de a vádlott üldözőbe vette és a Mazda mellé hajtva megpróbálta leszorítani. A vétlen jármű ismét megfordult, de a vádlott utánament. Ekkor előzés közben a vádlott hirtelen jobbra húzta a kormányt és a sértettet leszorította az útpadkára, amelynek során a két autó érintőlegesen ütközött. Ezután a sértettnek sikerült elmenekülnie. A vádlott azonban az események után kiszállt az autójából és ideges állapotban fel-alá gyalogolt a főút mentén, ami közben a kezében lévő golfütőt a mellette elhaladó járművek felé lendítve azok vezetőit</p>				

	<p>megállásra akarta kényszeríteni. A sértett eközben rendőri segítséggel visszatért a helyszínre, amelyet meglátva a vádlott menekült Ausztria fele, de miután ott igazoltatták, önként visszatért az ország területére.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő</p> <p>+36-30-86-44-303</p> <p><a href="mailto:matek@gyorvb.birosag.hu">matek@gyorvb.birosag.hu</a></p> <p>sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

Győri Törvényszék				
<b>B.269/2016.</b>	<b>I. G. és társai</b>	Hivatali vesztegetés bűntette	<b>2017. január 23.</b>	<b>10.00. nagyterem</b>
<b>Folytatólagos határnapok: január 24. és 25. 8.30 órai kezdettel</b>				
<p>A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy a vádlottak meghallgatásával folytatódik.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő</p> <p>+36-30-86-44-303</p> <p><a href="mailto:matek@gyorvb.birosag.hu">matek@gyorvb.birosag.hu</a></p> <p>sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>131. tárgyaló</b>	
	vádlott Sz. Gy. és két társa	ügy hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette	időpont <b>2017. január 23. és 25. 9-00 óra</b>
<p><b>Folytatódik az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet volt vezetőjének és társainak büntetőpere</b></p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a II. r. vádlott unokaöccse 2010. december 30. napján kölcsönszerződést kötött egy takarékszövetkezettel, melynek értelmében pénzügyintézet 500.000.000 Ft kölcsönt nyújtott projektfinanszírozási céllal. A hitel és járuléka visszafizetésének biztosítékként jelzálogként lekötöttek 4 db ingatlant,</p>			



melyekre 700.000.000 Ft erejéig jelzálogjogot jegyeztettek be. Mindezen túlmenően további ingóságok is a hitel biztosítékát képezték és az ingó zálogjogi nyilvántartásba bejegyzésre kerültek. További fedezetként 200.000.000 Ft értékű borkészletet is megjelöltek.

A kölcsönösszeg törlesztése a futamidő alatt nem illetőleg csak részben történt meg. A hitelező takarékszövetkezet 2012. július 12. napján engedményezési szerződést kötött az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezettel, melynek keretében 13 db kölcsönből eredő követelésének tulajdonjogát és az azokat biztosító mellék kötelezettségeket ruházták át az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezetre úgy, hogy az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet a másik takarékszövetkezet felé fennálló bankközi betét nyújtásából eredő 1.350.000.000 Ft összegű követelésébe az engedményezett hitelcsomag 1.270.000.000 Ft összegű vételárát beszámította. Ezen engedményezés keretében került az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet tulajdonába a II. r. vádlott unokaöccsével szemben fennálló követelés is, melynek értéke összesen 598.560.063 Ft volt, vételárát ugyanakkor a felek 38.000.000 Ft-ban jelölték meg.

Ezt követően a II. r. vádlott – értesülve a követelés engedményezéséről és arról, hogy az I. és a III. r. vádlottak egymást jól ismerik – 2013. év nyarán felkereste az I. r. vádlottat, hogy nyújtson részére segítséget a fenti követelés áron aluli megszerzésében.

Ennek megfelelően az I. r. vádlott több alkalommal tárgyalt személyesen III. r. vádlottal (az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet vezetője). A III. r. vádlott mindvégig tisztában volt azzal, hogy az I. r. vádlott a II. r. vádlott felhatalmazása alapján és érdekében jár el.

A tárgyalások során az I. és a III. r. vádlottak abban állapodtak meg, hogy az 500.000.000 millió forint tőkét és annak kamatait kitévő követelést az I. r. vádlott közeli ismerősének ügyvezetése alatt álló kft. veszi meg 335.000 Euro vételáron. A megállapodásról az I. r. vádlott tájékoztatta a II. r. vádlottat is, aki az ügylet szükséges pénzeszközök biztosítását vállalta. A szerződés megkötésére 2013. augusztus 9. napján került sor. A vételárát egy nappal később utalták át.

A Kecskeméti Járási Ügyészség az I. és II. r. vádlottakat vesztegetés büntetével, míg a III. r. vádlottat kötelezettségszegéssel elkövetett vesztegetés büntetével vádolja.

Valamennyi vádlottal szemben börtönbüntetés kiszabására tett indítványt.

A tárgyalás szakértők meghallgatásával (január 23.) és tanúkihallgatással (január 25.) folytatódik.

**Információ:** elérhetőségek **+36-20-3730790**  
**Dr. Sárközy** **sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu**  
**Szabolcs**  
**sajtószóvivő**

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	<b>dr. H.Sz. és 39 társa</b>	<b>bűnszervezetben a hitelezők kielégítésének meghiúsításával elkövetett csődbűncselekmén y büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. január hó 23. és január 25.</b>	<b>9:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  III/301. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság bűnszervezetben a hitelezők kielégítésének megghiúsításával elkövetett csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények miatt dr. H.Sz. ügyvéddel és 39 társával szemben indult büntetőügyben folytatja a tárgyalást.</p> <p>A vádirat összesen negyvenkilenc olyan esetet tartalmaz, amikor az ügyvéd terhelt közreműködött a cégek értékesítésében, akár okirat szerkesztés, akár a társaság új tulajdonosainak, cégvezetőinek felkutatása útján és ezáltal szerepe volt abban is, hogy a cégnyilvántartásban az ukrán személyek, mit a társaság tulajdonosai, ügyvezetői bejegyzésre kerüljenek annak ellenére, hogy ezen személyek valamiféle ellenszolgáltatás ellenében vállalták a cégátruházással kapcsolatos iratok aláírását, de ténylegesen sem mint tulajdonos, sem mint cégvezető nem töltöttek be funkciót.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem				
	<b>K.P.</b>	<b>védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény</b>	<b>2017. január 23.</b>	<b>9.00</b>
	A K.P. ellen védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2017. január 23-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson			

	előreláthatóan tanúkihallgatással folytatódik a bizonyítási eljárás.
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614  <a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék  <a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95  <a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a></p>

**2017. január 24.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	D. J. A. + 3 fő	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017.01.24.	<b>09:30</b>
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 júniusában D. J. A. I.r. vádlottat kábítószer-kereskedelem büntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. G. I. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 4 év börtönbüntetésre ítélte és a vádlottat 4 évre kiutasította Magyarország területéről. B. V. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte és a vádlottat 5 évre kiutasította Magyarország területéről. D. G. IV.r. vádlottat kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete miatt 6 év fegyházbüntetésre ítélte és 6 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012 márciusában I.r. vádlott egy Nyíregyháza közeli tanyán élt és megvette a szomszédjában lévő tanyát, azért, hogy ott nagyobb mennyiségben házilag kábítószer állítson elő. 2012 márciusa és áprilisa között I. és IV. r. vádlottak ezen a tanyán nagy mennyiségben mákőrlemény főzésével kábítószer állítottak elő. 2012 áprilisában IV.r. vádlottat a kábítószer előállításának során az intézkedő rendőrök tetten érték.</p>				

	<p>II. és III.r. vádlottak 2013 júniusában Ukrajnából azért utaztak Magyarországra, hogy I.r. vádlottól kábítószer tartalmú mákőrleményt vásároljanak, majd azt ismeretlen ukrán megbízójuknak elszállítsák. A vádlottak az azt megelőző hetekben már vásároltak I.r. vádlottól mákőrleményt mérőpoharaként 2 amerikai dollárért. A fuvarokért III.r. vádlott alkalmanként 50-100 dollárt kapott II.r. vádlottól. A kábítószer-tartalmú mákszalmát és morfinbázist felnire szerelt kerékabroncsba rejtették. Az anyag továbbszállítását és harmadik személynek való eljuttatását a rendőri közbelépés megakadályozta. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339</p>

<b>Debreceni Ítéltábla</b>			
	D. Gy. + 37 fő	Vesztegetés elfogadásának büntette	2017.01.24. <b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Egri Törvényszék 2015 decemberében ítéletet hozott a korábban az egri orvosszakértői intézetben orvosszakértőként dolgozó Dr. D. Gy. J. I. rendű vádlott és 70 társa ellen vesztegetés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben. A törvényszék Dr. D. Gy. József. I. rendű vádlottat összesen 37 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és 1 rb. közokirat-hamisítás büntette miatt 5 év börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra ítélte és a vádlottal szemben 1.167.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. A bíróság a vádbeli időszakban szintén orvosszakértőként dolgozó Dr. A. M. Magdolna II. rendű vádlottat 17 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és 4 rb. hivatali visszaélés büntette miatt 5 év börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra és 565.000.-Ft vagyonekobzásra ítélte. A bíróság mindkét vádlottat végleges hatállyal eltiltotta az orvosszakértői foglalkozástól. Az ügyben szereplő további vádlottak a vádiratban foglaltak szerint a jogtalan vagyoni előnyt átadó vagy ígérő és a felülvizsgálaton megjelent ügyfelek, illetve a folyamatban segítséget nyújtó orvosok voltak. Közülük a bíróság egyes vádlottakat bizonyítottság hiányában felmentett az ellenük emelt hivatali vesztegetés büntettének vádjától, míg a bűnösnek kimondott vádlottakat hivatali vesztegetés vagy hivatali visszaélés büntette miatt 100.000 és 200.000.-Ft közötti pénzbüntetésre ítélte, illetve az eljárás során beismerő vallomást tett vádlottakat egy évre próbára bocsátotta. Az ítélet VIII., IX., XI., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXVI., XXVII., XXVIII., XXIX., XXX., XXXVIII., XXXIX., XLII., XLIII., L., LI., LVIII.,</p>			

	<p>LXIII. és LXIV.r. vádlottak esetében jogerőre emelkedett. Az ítélet ellen az ügyész I., II., LIX., XXXIV.r vádlottak terhére súlyosításért fellebbezett. I. r. vádlott felmentésért, enyhítésért, II., XII., XLIX., XXIV. és LIX.r. vádlottak felmentésért fellebbeztek V., X., XXXII., XXXV., XXXVI., L., LI., LII., LIII., LIV., LXVI., LXVII., LXVIII., LXX., és LXI. r vádlottak felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott az egi orvosszakértői intézetben orvosszakértők voltak, hivatalos személyként teljesítettek szolgálatot. I.r. vádlott 2009 januárjától bizottsági elnöki feladatokat látott el. I. és II.r. vádlott 2010-ben, rendszeres haszonszerzésre törekedve, a vizsgálatokra váró, azokon részt vett vagy a vizsgálat kedvező kimenetelében érdekelt személyektől 10.000 és 200.000.- Ft közötti összegeket fogadtak el azért, hogy a rokkantsági nyugdíjhoz szükséges orvosi felülvizsgálaton kedvező orvosszakértői vélemény készüljön. Védői perbeszédék folytatása.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

<b>FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA</b> <b>1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.</b>				
	<b>Cs.R.L.</b>	<b>jelentős értékre, fegyveresen elkövetett rablás büntette</b>	<b>2017. január 24.</b>	<b>9:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék Cs.R.L. vádlottat bűnösnek mondta ki 51 rendbeli, a Btk. 365. § (1) bekezdésében meghatározott és a (3) bekezdés a./pontja szerint minősülő rablás büntetében, amelyből 4 rendbeli cselekmény kísérleti szakban rekedt, továbbá 2 rendbeli, a Btk. 365.§ (5) bekezdésében meghatározott rablás előkészületének vétségében és a Btk. 325.§ (1) bekezdés a./ pontja szerint minősülő lőfegyverrel visszaélés büntetében.</p> <p>Ezért az elsőfokú bíróság a vádlottat - halmazati büntetésül - 9 év szabadságvesztésre és 9 évközügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a szabadságvesztést fegyház fokozatban kell végrehajtani, és abból a vádlott legkorábban a szabadságvesztés-büntetés 2/3 részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Ugyanakkor a bíróság a vádlottat az ellene a Btk. 371.§ (1) bekezdésében megfogalmazott és a (3) bekezdés a./ pontja szerint minősülő rongálás büntette miatt emelt vád alól felmentette.</p>				

Rendelkezett az elsőfokú bíróság a vádlott által előzetes fogvatartásban töltött idő beszámításáról és az eljárás során lefoglalt tárgyak további sorsáról. A magánfelek polgári jogi igényét egyéb törvényes útra utasította, a bűnösnek kimondott vádlottat kötelezte a bűnügyi költség viselésére.

Az elsőfokú bíróság által megállapított nagyszámú történeti tényállás a következők szerint foglalható össze:

A büntetett előéletű Cs.R.L.vádlott a 2007. év második felében elhatározta, hogy saját vállalkozása beindításához fegyveres rablások elkövetése révén szerzi meg az induló tőkét, mivel úgy értékelte, hogy az addig végzett munkái folytán nem jut hozzá a megfelelő összeghez.

A vádlott a kiválasztott célpontokat - jellemzően kisebb takarékszövetkezeti fiókokat, gyógyszertárakat és kisebb élelmiszerüzleteket - előzetesen felderítette, és felmérte a lehetséges menekülési útvonalakat is. A vádlott a bűncselekményeit az ország minden részén hajtotta végre. A vidéki célpontok esetében először várostérképek, majd az internetes világháló segítségével a Google Map, illetve a Google Streetview segítségével tájékozódott a célpont elhelyezkedéséről, majd - rendszerint egy héttel a cselekmény tervezett időpontja előtt - az adott városba utazva személyesen is felmérte az általa tervezett bűncselekmény helyszínét. Cs.R.L. vádlott a rablásokat kezdetben egy Keserű gyártmányú Gigant Revenge típusú - lőfegyvernek nem minősülő - gumilövedékes forgótáras pisztollyal, majd a 2009. év május hó 21. napját követően egy 9 mm Luger kaliberű, 94 DA IMPROVE 90 MODEL típusú éles lőfegyverrel követte el. A vádlott a lőfegyvert egy bankfiók megtámadása során vette el az ott szolgálatot teljesítő biztonsági őről. A fegyver tárában 5 éles lőszer is volt. Ettől az időponttól kezdve a vádlott a rablási cselekményeit a fentebb említett éles lőfegyverrel hajtotta végre.

A vádlott a bűncselekményeket több mint 7 éven át - a 2007. év szeptember hó 12. napja és 2014. év november 26. napja közötti időben követte el.

A rablások végrehajtása során - tekintet nélkül arra, hogy a célpont takarékszövetkezeti fiók, gyógyszertár vagy élelmiszerbolt volt - a vádlott minden esetben sötét maszkkal a fején jelent meg az elkövetés helyszínén, fegyverét a sértettekre fogva agresszív hangnemben követelte a kasszában levő pénz átadását. Amikor ez megtörtént, akkor sietve elhagyta a helyszínt. A számos rablás során alkalmanként különböző összeget tulajdonított el. A legalacsonyabb összeg 60.000.- Ft, míg a legmagasabb csaknem 4 millió Ft volt.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyész jelentett be fellebbezést a vádlott terhére súlyosításért.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a Fővárosi Ítéltáblához megküldött átiratában a vádlott büntetésének súlyosítására irányuló ügyészi fellebbezést - kiegészítésekkel - fenntartotta.

Az elsőfokú bíróság által megállapított két tényállási pont vonatkozásában az ítéletet megalapozatlannak értékelte, amelyet azonban másodfokú eljárásban kiküszöbölhetőnek vélt részben az iratok tartalma alapján, részben pedig bizonyítás

	felvétele eredményeként. A fentiekén túlmenően indítványozta, hogy a másodfokú bíróság néhány esetben pontosítsa az elsőfokú bíróság által tett anyagi jogi minősítéseket, egyebekben pedig súlyosítsa Cs.R.L. vádlott fő- és mellékbüntetését.
Információ	dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár Besze Mária sajtótitkár E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla			
fszt. I. számú tárgyalóterem			
	B.Z. I. r. vádlott és társai	Közveszélyokozás büntette és más bűncselekmények	2017.01.23., 24., 25., 26.
	Nyilvános ülés, határozathirdetés várható		
	<p>2010. október 4. napján az ajkai telephelyen lévő X. számú vörösiszap-tározó kazetta gátja átszakadt, a nagy sebességgel kizúduló jelentős mennyiségű, erősen lúgos kémhatású vörösiszap elöntötte a környező településeket, Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt.</p> <p>A Veszprémi Törvényszék ítéletével az I-XV. r. vádlottakat a terhükre rótt gondatlanságból elkövetett közveszély okozása vétségének, közveszély okozása büntetének, gondatlanságból elkövetett környezetkárosítás vétségének, gondatlanságból elkövetett természetkárosítás vétségének, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése büntetének vádjai alól felmentette.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész fellebbezést jelentett be, melyben az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését kérte. Arra hivatkozott, hogy az elsőfokú bíróság több relatív eljárási szabálysértést követett el, az általa megállapított tényállás megalapozatlan, hiányos, ellentétes az iratok tartalmával. Az elsőfokú bíróság az általa megállapított tényekből helytelenül következtetett további tényekre. Abszolút eljárási szabálysértésként hivatkozott az indokolási kötelezettség megsértésére. Álláspontja szerint az elsőfokú ítélet megalapozatlansága és az indokolási kötelezettség megsértése a másodfokú eljárásban nem küszöbölhető ki.</p>		
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő		

	0630/481-7354 <a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a>
--	---

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	dr. F. V.	emberölés előkészületének bűntette	2017. január 24.	8.30
	<p>A vádirat szerint a vádlott dr. F. V., akinek édesanyja, dr. F. E. többségi tulajdonosa és ügyvezetője volt egy fővárosi bevásárlóközpontban magánorvosi rendelőt üzemeltető Kft.-nek. A cég másik tulajdonostársa R. V., aki férje (sértett) révén 2013 nyarától kb. 100 millió forintot fektetett a Kft.-be. A többségi tulajdonos 2014. nyarán magas összegű tagi kölcsönt kért a sértettől, a kifizetést azonban a sértett megtagadta. Ebből eredően, és a cég működésével összefüggő okokból kettőjük között nézeteltérés alakult ki, amibe bekapcsolódott a vádlott is. A vádiratban leírtak szerint Dr. F. V. folyamatosan zaklatta a sértettet és annak feleségét, a cégcsoport vezérigazgatóját majd fenyegetéssel próbálkozott. A vádirat szerint dr. F. E és a vádlott egy információs és biztonsági irodát bízott meg a probléma megoldásával. A vádlott a biztonsági iroda képviselőjének fokozatosan mondta el a sértett megöletéséről kialakított tervét. Remélte, hogy a cégcsoport - a sértett halálát követően - édesanyja, dr. F. E. üzletrészéért cserébe több százmilliós összeget fizet ki számára.</p> <p>A vádlott megosztotta a biztonsági iroda képviselőjével azt is, hogy fizetségként mekkora összegben állapodott meg egy bűnözői csoporttal, valamint azt is, hogy miben állapodtak meg arra az esetre, ha a sértett eltűnésének gyanúja a vádlottra terelődne és őt előzetes letartóztatásba helyeznék.</p> <p>Rövid idő elteltével a közvetítéssel megbízott biztonsági iroda felmondta a megbízást és a rendőrséget tájékoztatta a vádlott szándékáról.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat emberölés előkészületének bűntettével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon perbeszédet és az utolsó szó jogán való felszólalást követően ítéletet hirdet a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 43.				
	alperes: J. P. felperes: R. A.	személyiségi jogi per	2017. január 24.	15.00



	<p>A felperes keresetében annak megállapítását kéri a bíróságtól, hogy az alperes 2014-ben, saját Facebook oldalán, illetve országos televíziócsatornák hírműsoraiban tett valótlan tényállításával megsértette a jóhírnév védelméhez fűződő személyiségi jogát. A felperes kéri továbbá a bíróságtól, hogy a felperes jóhírnevét sértő Facebook bejegyzések végleges törlésével kötelezze az alperest a jogsértés abbahagyására és tiltsa el a további jogsértéstől, emellett egymillió forint sérelemdíj megfizetésére és megfelelő elégtétel adására kéri kötelezni alperest.</p> <p><b>A tárgyalási napon határozathirdetés várható.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 14 társa	különösen nagy értékre elkövetett hűtlen kezelés büntette	2017. január 24.	8.45
	<p>A vádlottak 2004-ben adásvételi szerződést kötöttek egy kft.-vel, amely alapján egy belvárosi önkormányzati tulajdonú ingatlant lakott állapotú és forgalmi értékénél is kevesebb összegért adtak el. A vád szerint ezzel különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetettét követték el.</p> <p><b>A tárgyalási napon az utolsó szó jogán történő megszólalást követően ítéletet hirdet a bíróság.</b></p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. január 24.	9.00
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</b></p>			

<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

<b>Pesti Központi kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 389.</b>				
	K. J. és 3 társa	rablás büntette	2017. január 24.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlottak magukat a sértett rokonainak kiadva bejutottak a sértett budapesti, VII. kerületi lakásába, és a sértett figyelmének elterelésével nagy értékű festményeket, valamint ékszereket és dísz tárgyakat tulajdonítottak el a lakásából. Mindezek alapján az ügyészség a vádlottakat jelentős értékre elkövetett rablás büntetével és más bűncselekmény elkövetésével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon várhatóan tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 152.</b>				
	alperes: Budapest Főváros Kormányhivatala felperes: I.r. HB Reavis Buda Projekt Kft, Európa Ingatlanbefektetési Alap II.r.	építésügyi hatóság határozatával kapcsolatos ügy	2017. január 24.	11.30
	<p>Felperesek keresetükben az alperes mint közigazgatási hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát, illetve az alperes által meghozott határozat és végzés hatályon kívül helyezését kérték, valamint az I. rendű felperes kérte az alperes új eljárás lefolytatására kötelezését. Kereseti kérelmükben kifogásolták azt az alperesi határozatot és végzést, amelyben a II. kerületi Bem téri „Radetzky-laktanya” ingatlanra korábban kiadott építési engedélyt megadó elsőfokú határozatot változtatta meg a hatóság. Az I. rendű felperes továbbá kérte azon határozat végrehajtásának felfüggesztését, amely az építési engedély alapján fennálló jogaiban korlátozza. A peres felek közötti vita tárgyát képezi az ingatlan műemléki védettségének kérdésköre is.</p> <p><b>A tárgyalási napon az eljárás menetétől függően ítélelhirdetés várható.</b></p>			

<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>
--	---

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.352/2016.	P. G. J.	emberölés bűntettének kísérlete	2017. január 24.	08.30 fszt. 3.
<b>Első tárgyalás.</b>				
<p>A vádirat szerint a házasságban élő vádlott barátnője volt 2014 óta a sértett, aki 2015-ben a vádlott válásának elhúzódása miatt vele a kapcsolatot megszakította.</p> <p>A vádlott azt kérte, hogy még egyszer találkozzanak, ahol egymástól elbúcsúzhatnak. A sértett közölte a vádlottal, hogy ez a találkozás lesz az utolsó, mert időközben új kapcsolatot létesített.</p> <p>A találkozásra 2016. márciusában került sor a vádlott rokonának tulajdonában álló lakásban, ahol miután a vádlott és a sértett is alsóneműre vetkőzött, a vádlott elővett a vitrinből egy 12 cm pengehosszúságú kést azért, hogy a sértett megijesztésével és sérülés okozásával megakadályozza a sértettet abban, hogy új barátjával aznap este találkozzon.</p> <p>A kést az ágyneműbe akarta rejteni, amelyet miután a sértett észrevett, a vádlott figyelmeztetés nélkül a mellkasába szúrta, majd többször hasba és mellkason szúrta a sértettet. A sértett erősen vérzett, menekülni próbált, ami közben a vádlott még két alkalommal hasba szúrta. A lépcsőház ajtajához érve a vádlott a sértett kilincsen lévő jobb karjába szúrta a kést azért, hogy megakadályozza a távozásban.</p> <p>Ekkor a sértett vizet kért, majd amíg a vádlott visszament a lakásba a vízért, addig sikerült a házból kijutnia és a győri belvárosban az utcán egy nyitott autóba menekült.</p> <p>Az autó tulajdonosa segítséget hívott, majd a kórházban életmentő műtétet végeztek a sértetten, sérülései 3 hónapon túl gyógyulóak, súlyos egészségromlás lehetősége mellett.</p>				
<b>Információ:</b>	dr. Máté Kinga – sajtósóvivő +36-30-86-44-303 <a href="mailto:matek@gyorvb.birosag.hu">matek@gyorvb.birosag.hu</a> sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>101. tárgyaló</b>
	Vádlott A. J.	ügy közveszélyokozás büntette	időpont <b>2017. január 24.</b> <b>8-30 óra</b>
<b>Folytatódik a lakóingatlanban gyújtogató férfi büntetőügye</b>			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott 2015. március 19. napján a kora délutáni órákban megjelent ismerőse lakóingatlanában, ahol ott tartózkodott a vádlott élettársa is. A már megérkezésekor is feldúlt állapotban lévő vádlott hamarosan szóváltásba keveredett élettársával és ismerősével, majd dulakodás alakult ki közöttük.</p> <p>A vádlott ezt követően megfogta a polcon lévő TV-t és bedobta a szoba közepére, majd megfogta a gázrezsót és az arra rákötött gázpalackkal együtt nekivágta a hűtőszekrénynek, ami szintén a szoba közepére esett. A vádlott ezután a kezében lévő öngyújtóval meggyújtotta az általa az asztalról lerántott terítőt, és rádobta a gázpalackra, ahonnan a tűz tovább terjedt.</p> <p>Az ügyészség börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyekről eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás a vádlott és tanúk kihallgatásával folytatódik. A tárgyaláson – a bizonyítási eljárás eredményéhez képest – ítélethozatalra is sor kerülhet.</p>			

Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>
--	--

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>123. tárgyaló</b>
	Vádlott Fk. M. I. és társa	Ügy 18. életévét be nem töltött személy sérelmére erőszakkal és fenyegetéssel elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmények	időpont <b>2017. január 24.</b> <b>8-30 óra</b>
<b>Folytatódik a kerítéssel vádoltak büntetőügye</b>			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> az I. rendű vádlott a II. rendű vádlott segítségével egy kecskeméti ingatlanba költöztetett prostitúcióval foglalkozó, vagy erre hajlandó lányokat, akiket a vádlottak szállítottak kamionparkolóba, autópálya melletti benzinkutak parkolóiba, hogy ott az I. rendű vádlott által megszabott tarifát alkalmazva férfiakkal ajánlják fel a szexuális szolgáltatásaikat. Az ezért kapott pénzt át kellett adniuk vagy az I. rendű, vagy a II. rendű vádlottnak. A vádlottak a cselekmények során több alkalommal alkalmaztak erőszakot, illetőleg fenyegetést.</p>			

<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b></p>	<p>A vádirat 2009-ben és 2013-ban elkövetett cselekményeket tartalmaz.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakkal szemben börtönbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.</p> <p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b>  <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>
---	--

Bíróság <b>BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>fsz. 2. tárgyaló</b>
Vádlott H. Zs. és 4 társa	Ügy: jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	Időpont: <b>2017. január 24. 8. óra</b>
<p><b>Folytatódik a csalás büntetével és más bűncselekményekkel vádoltak büntetőpere</b></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a I. r. vádlott kezdeményezésére a IV. r. vádlott, a tulajdonát képező fuvarozó kft. üzletrészét átruházta a hajléktalan életmódot folytató II. r. vádlottra. A kft-ben az ügyintézés ténylegesen a III. r. vádlott végezte. Az üzletrész átruházásához szükséges okiratokat V. r. vádlott ügyvéd készítette el, ezáltal közreműködve abban, hogy a cégnyilvántartásba, mint közhiteles nyilvántartásba fiktív adatok kerüljenek bejegyzésre. Ezt követően I., II. és III. r vádlottak öt fuvart vállaltak el az ország különböző részein, az árukat felvették, azonban azokat egy esetben sem szállították le a rendeltetési helyükre. A vádlottak cselekményeikkel 45.000.000,- Ft-ot meghaladó kért okoztak, amely az eljárás során részben térült meg a sértettek részére.</p>		
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>	

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. I./113. tárgyalóterem	<b>K.J. vádlott</b>	<b>Életveszélyt okozó testi sértés büntette</b>	<b>2017. január 24.</b>	<b>08.30</b>

	<p>A Miskolci Törvényszéken a <b>bizonyítási eljárás befejezése várható</b> az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2015. szilveszter napján a vádlott és az élettársa a közös otthonukban szeszes italt fogyasztottak, majd összevesztek. A vita során a sértett ököllel megütötte a vádlottat a bal szemén, amikor újra ütni próbált, a vádlott egy 36 cm hosszú késsel a mellkasának bal oldalán megszúrta a sértettet.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Járásbíróság	<b>P.G. és 2 társa</b>	<b>Közokirat- hamisítás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. január hó 24. és 2017. január hó 26. 9:30 óra</b>	<b>09:30 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  fszt. 26. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bíróság az ügyvéddel és két társával szemben közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet.</p> <p>A vádirat lényege szerint 2011. évben a P.G. I. r. vádlott által vezetett társaság fiktív üzletrész értékesítést az ügyvéd vádlott bonyolította, a szerződést ő szerkesztette és nyújtotta be a cégbíróságra. A bíróság a szerződés alapján az ukrán illetőségű II. r. vádlottat a társaság ügyvezetőjeként a cégnyilvántartásba bejegyezte.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék	<b>F.N.Zs és társai</b>	<b>Rágalmazás vétsége</b>	<b>2017. január hó 24.</b>	<b>9:30 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  I/118. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék másodfokú tanácsa nyilvános ülést tart rágalmazás vétsége miatt folyamatban lévő büntetőügyben.</p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2016. júniusában a vádlottakat az ellenük rágalmazás bűncselekmény miatt emelt vád alól bűncselekmény</p>			

	hiányában felmentette. Az ítélettel szemben a magánvádló jelentett be fellebbezést. Az elsőfokú bíróság által megállapítottak szerint a vádlottak egy kerekasztal beszélgetés során a miskolci cementgyár újraindításával kapcsolatban tett kijelentései, melyek utóbb egy helyi napilapban is megjelentek, a véleménynyilvánítás körébe tartozónak tekintendők. Nem valószínűsíthető meg bűncselekményt a jövőben elindítandó tevékenységgel kapcsolatos aggályok kifejtése sem.
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
<b>8.B.19/2016</b>	<b>K. L.</b>	<b>közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette</b>	<b>2017. 01.24.</b>	<b>13.00</b>
	<p>A vád szerint röviden: 2015. augusztus 2-án az éjjeli órákban egy nő ellátása érdekében egy mentőgépkocsi érkezett az ellátásra szoruló címére Pécssett, egy mentőápolóval és a gépkocsivezetővel.</p> <p>Az ittas állapotú vádlott a mentőgépkocsi megérkezésekor a ház előtt állt, majd odament a mentőautóhoz. Miután a kiérkező mentőegység tagjai arra kérték a vádlottat, hogy kísérje az ellátásra szorulót a gépkocsihoz, a vádlott bokszoló állásba helyezte a kezeit, kiabálva szidalmazni kezdte a gépkocsiban ülőket, felhívva őket arra, hogy szálljanak ki, ha kiszállnak megveri őket. Eközben több ízben a gépkocsiba ütött és rúgott. Végül nagy erővel kinyitotta a gépkocsi jobb első ajtaját, majd ittassága miatt hátra esett. Ekkor a mentősök, a vádlott agresszív fellépése miatt magukra zárták az ajtót és rádión keresztül kértek rendőri segítséget. A vádlott a rendőrök kiérkezésekor elszaladt a helyszínről és a közelben elrejtőzött. A mentők csak ezt követően kezdhették meg az ellátásra szoruló nő kezelését.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
<b>10.B.331/2015</b>	<b>Sz. Z. I.</b>	<b>közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény bűntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 01.24.</b>	<b>14.30</b>

	<p>A vád szerint röviden: 2014. december 5-én délután, egy baranyai településen a sértett egy 10-15 km/ h sebességgel haladó kisteherautóról gázpalackokat árult, eközben a gépjárműre szerelt hangszóróból zenés hangjelzés szólt. A vádlott egy közeli házban tartózkodott, nehezményezte a hangjelzést, először szidalmazta a sértettet, majd egy kalapáccsal odaugrott a lehúzott ablakú gépjárműhöz és a gépkocsivezetőt az ablakon benyúlva, ruhájánál fogva maga elé húzta és a kezében lévő kalapáccsal a fejére ütött, majd visszament a házba. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság korábban a vádlottat, a sértettet, tanúkat kihallgatta és szakértőt is meghallgatott, folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7. tárgyalóterem</b>				
<b>1.B.131/2016</b>	<b>S. P.</b>	<b>foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége</b>	<b>2017. 01.24.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vád szerint röviden: 2015. október 5-én a vádlott egy önkormányzati tulajdonban álló ház bontási munkálatait vállalta el. Mivel egyedül nem tudta elvégezni a munkát, segítséget hívott, órabér felajánlása mellett.</p> <p>2016. február 4-én a munkaterületen három munkavállalójával együtt bontotta a jelzett épületet. Délelőtt 11 óra tájban a padlástér deszka borításán állva a tetőlécek bontását végezték kézi erővel, amikor a földem teherbírása már nem volt megfelelő. A deszka pallók hiányosak, korhadtak, repedezettek és töröttek voltak. Ennek ellenére a vádlott a felületet munkavégzésre alkalmasnak találta. Munka közben az egyik munkás, aki a másíknak segíteni próbált, hátralepve, véletlenül egy lefedetlen területre lépett ennek következtében egy 4,2 méterrel alacsonyabban lévő cserép és téglatörmelékre zuhant. A sértettnek több háti csigolyája tört el, nyolc napon túl gyógyuló, súlyos sérülést szenvedett.</p> <p>A vádlott, mint magánfoglalkoztató, a munkavédelmi szabályok megsértésével követte el a bűncselekményt.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			



## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem				
	K. L. M. vádlott	<b>Kényszermunka büntette</b>	<b>2017. január 24., január 26.</b>	<b>8.30 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható sértetteket más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi 10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. január 31. napján ugyancsak 08.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>				
<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>				

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	<b>B.J. és 94 társa</b>	<b>jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. január 24. 2017. január 25. 2017. január 26.</b>	<b>9.00 9.00 9.00</b>
<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p>				

	<p>Az ügyben az első tárgyalásokat a bíróság a vádlottak jelentős száma miatt kihelyezett helyszínen, a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ nagytermében tartotta. Itt a vádirat ismertetése megtörtént.</p> <p>Az egyes vádlottak, illetőleg tanúk kihallgatására azonban már kisebb tárgyalóteremben is lehetőség van, ez indokolja, hogy a tárgyalás helyszíne immáron a Tiszafüredi Járásbíróság épületének Fsz. 9. számú tárgyalóterme. A 2017. január 24-ére, 25-ére és 26-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614  <a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék  <a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95  <a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a></p>

## ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	<b>H. T.</b>	<b>Költségvetési csalás büntette</b>	2017. 01.24.	11.15
	<p>A vádlott egy nagykanizsai cégvezető tisztségviselője volt. A Kft. 2011-ben különféle gazdálkodók részére őrzési, illetve védelmi szolgáltatásokat végzett. A tevékenység után több mint 125.000.000 Ft bevételre tett szert, amely után 2011. adóévben a kft. beszerzést terhelő adója 31.399.000 Ft, a levonható adója 185.00 Ft, a fizetendő adója 31.214.000 Ft volt.</p> <p>A vád szerint a vádlott az áfa fizetési kötelezettsége csökkentése érdekében ismeretlen személy által, más cégek nevében kiállított számlákat helyezett el a könyvelésében, amely révén az áfa fizetés redukálódott.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

	Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--	--

**2017. január 25.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	H. J. + 4 fő	Rablás büntette	2017.01.25.	<b>10:00</b>
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 márciusában H. J. I.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 7 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. T. J. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 6 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Z. R. T. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette miatt 9 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 4/5 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. H. J. G. IV.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. B. Cs. A. V.r. vádlott társtettesként elkövetett rablás büntette miatt, mint többszörös visszaesőt, 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbezettek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak megállapodtak abban, hogy szlovák állampolgároktól erőszakkal megszerzik a birtokukban lévő ukrán zárjeggyel ellátott, jövedéki adózás alól elvont nagyobb mennyiségű cigarettát úgy, hogy azt a látszatot keltik, mintha a cigarettát meg szeretnék vásárolni. 2013 márciusában Z. R. T. III.r. vádlott egy kölcsön kért kisteherautóval akarta az ügyben szereplő cigarettát elszállítani illetve átadni M. Z. szlovák állampolgárnak és 3 társának, akik Nyíregyházára érkeztek személygépkocsival. Ezt követően ismeretlen személyek Újfehértó környékén ismeretlen helyen megpakolták a kisteherautót ukrán zárjeggyel ellátott, 16930 doboz, 24.160.050.- Ft értékű csempészett cigarettával. A vádlottak követték a kisteherautót,</p>				

	<p>majd amikor az megállt egy nagyáruház parkolójában, mind az 5 vádlott kiszállt a gépkocsiból, a kisteherautó ajtaját kinyitották, és „szálljatok ki azonnal!” felkiáltással, a két ismeretlen sértettet kirángatták az utasfülkéből. A személygépkocsival való kihajtásukat az addig figyelőszolgálatból előrohanó rendőrök akadályozták meg. I.r. vádlottat megbilincseltek, II és IV.r. vádlottak azonban kiugrottak az autóból és elmenekültek a helyszínről. IV.r. vádlott egy riasztó pisztollyal egyszer az őz őt üldöző rendőr felé lőtt. A kisteherautó elhajtását is a rendőrök akadályozták meg. A benne ülő III. és V.r. vádlottat a rendőrök megbilincseltek. Közben M. Z. és ismeretlen társai a helyszínről elmenekültek. A vádlottak tagadták a vád tárgyát képező bűncselekmények elkövetését. Folytatódnak a perbeszédék.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

<p>Győri Ítéltábla  fszt. I. számú tárgyalóterem</p>				
	B.Z. I. r. vádlott és társai	Közveszélyokozás büntette és más bűncselekmények	2017.01.23., 24., 25., 26.	9.00
<p>Nyilvános ülés, határozathirdetés várható</p>				
<p>2010. október 4. napján az ajkai telephelyen lévő X. számú vörösiszap-tározó kazetta gátja átszakadt, a nagy sebességgel kizúduló jelentős mennyiségű, erősen lúgos kémhatású vörösiszap elöntötte a környező településeket, Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt.</p> <p>A Veszprémi Törvényszék ítéletével az I-XV. r. vádlottakat a terhükre rótt gondatlanságból elkövetett közveszély okozása vétségének, közveszély okozása büntettének, gondatlanságból elkövetett környezetkárosítás vétségének, gondatlanságból elkövetett természetkárosítás vétségének, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése büntettének vádjára alól felmentette.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész fellebbezést jelentett be, melyben az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését kérte. Arra hivatkozott, hogy az elsőfokú bíróság több relatív eljárási szabálysértést követett el, az általa megállapított tényállás megalapozatlan, hiányos, ellentétes az iratok tartalmával. Az elsőfokú bíróság az általa megállapított tényekből</p>				

	helytelenül következtetett további tényekre. Abszolút eljárási szabálysértésként hivatkozott az indokolási kötelezettség megsértésére. Álláspontja szerint az elsőfokú ítélet megalapozatlansága és az indokolási kötelezettség megsértése a másodfokú eljárásban nem küszöbölhető ki.
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 <a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./21.				
	<b>Ügyszám:</b>  <b>15.B.86/2016</b>	<b>Ügy:</b> <b>Aljas indokból elkövetett emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 01. 25.</b>	<b>08.30 óra</b>
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>A vádlott 2015. július 17. napján 04.00 óra és 04.28 óra közötti időben a Budapest Nyugati pályaudvar és Szeged között közlekedő személyvonaton utazott. Ugyanezen a vonaton hazafelé utazott a sértett is. A vádlott a szerelvény folyosóján állt, amikor észrevette, hogy a mosdó ajtaja kinyílt, és onnan a sértett ki akart jönni, ekkor eldöntötte, hogy a sértettel – annak akarata ellenére is - közölni fog. Ezt követően a sértetthez lépett, őt a mosdó helyiségébe visszanyomta, az ajtót bezárta. A segítségért kiabáló sértettet fogdosta, ruházatát letépte.</p> <p>A vádlott a szexuális vágyát akár a sértett életének kioltása árán is ki akarta elégíteni,</p> <p>ezért a sértett ellenállását letörve fojtogatni kezdte. A sértett a fojtás miatt egy rövid időre az eszméletét elvesztette.</p> <p>A vádlott a fojtogatás után a sértett arcát először kézzel, majd a mosdó falába ütötte. A sértett szája erősen vérezni kezdett. A vért látva, illetve észlelve, hogy Vecsés megálló közeledik, a vádlott felhagyott a sértett bántalmazásával,</p>				

	letépte az övtáskáját, kilépett a WC fülkéből, és a 04 óra 28 perckor Vecsésen megálló vonatról leugrott és futva elmenekült a vasúti megállóból.
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>

Budapest Környéki Törvényszék - V/508.				
	<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>	<b>2017. 01. 25.</b>	<b>08.30 óra</b>
	<b>4.B.77/2016</b>	<b>Emberölés büntette</b>	<b>2017. 01. 27.</b>	<b>08.30 óra</b>
<b>2017. 01. 25. PERBESZÉD!</b>				
<b>2017. 01. 27. ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>G. Z. vádlott néhai A. F.-nével élt élettársi viszonyban egy <b>apaji</b> családi házban. Velük lakott a vádlottnál 18 évvel fiatalabb Sz. R. I. sértett is. Mindhárman italozó életmódot folytattak, legfeljebb alkalmi munkákat végeztek, és ittas állapotban időről időre szóváltás alakult ki közöttük, amely alkalmanként tettlegességig is fajult, rendőri intézkedésre azonban egy alkalommal sem került sor.</p> <p>G. Z. vádlott 2014. november 24. napján 16 óra közötti időben ért haza, amikor látta, hogy az erősen ittas Sz. R. I. sértett és A. F.-né összevesztek, amelynek során a sértett megsebesítette A. F.-né. Emiatt a vádlott és a sértett között szóváltás támadt, majd a sértett egy késsel több alkalommal megszúrta a vádlottat. A vádlott a földre került sértettnek a gégéjét a jobb kezével legalább közepes erővel megszorította. Ekkor a sértett gégéje megroppant, ezért a vádlott elengedte</p>				

	<p>azt, majd – azért, hogy a sértettet megölje - a védekezésre képtelen sértett nyakára rálépett, és egy-két percig rajta tartotta a lábát.</p> <p>Az előzőekben leírt cselekményét követően a vádlott az életjelet nem mutató sértettet a lábánál fogva kihúzta a ház udvarára, ott kötéllal az udvarukban található diófára nyakánál fogva felkötötte annak érdekében, hogy azt a benyomást keltse, hogy a sértett felakasztotta magát. Később a sértettet hullámpalákkal eltakarta, a lakásban rendet csinált, és a véres ruhákat élettársa, A. F.-né segítségével elégette. G. Z. vádlott másnap hajnalban a sértett holttestét az udvaron elásta, a helybéli lakosoknak azt állította, hogy a sértett a Balatonra utazott dolgozni.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/119.				
P.21543/2015.	Felperes: K.L Alperes: M.Alapítvány	<b>Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</b>	<b>2017.01.25.</b>	<b>13:00</b>
Tárgyalás		A felperes, Kósa Lajos keresetében azt kifogásolja, hogy egy debreceni internetes portál személyét sértő írást tett közzé.		
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	B. M. és 2 társa	emberrablás büntette	2017. január 25.	9.00
	<p>A vádirat első vádpontja szerint B. M. I. rendű vádlottat ismeretlen személy megbízta azzal, hogy az életvitelszerűen Bécsben élő sértettet fogja el és hurcolja Magyarországra. Az I. rendű vádlott a gyalogosan közlekedő sértettet ismeretlen bűntársa által vezetett kisbuszba kényszerítette, majd arra vette rá, hogy ismeretlen összetételű nyugtató-kábító gyógyszert vegyen be. Néhány nappal később a sértettet Ausztria területén elengedte. A második vádpont szerint az I. rendű vádlott Sz. J. K. III. rendű vádlottal együtt, különböző előkészületek után a sértettet ismét elrabolták és 2 hónapon keresztül fogva tartották. A vádirat szerint Dr. G. A. II. rendű vádlott többek között a sértett vagyonának megszerzésében működött közre.</p> <p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között aljas indokból vagy célból elkövetett személyi szabadság megsértésének büntetével, a II. rendű vádlottat bűnsegédként, fegyveresen elkövetett emberrablás büntetével, míg a III. rendű vádlottat társtettesként fegyveresen elkövetett emberrablás büntetével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanú meghallgatását követően perbeszédnek hangzanak el és ítéletet hirdet a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796                      Fax: 06-1-354-6099                      email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 93.</b>				
	dr. P. Zs. és 4 társa	hivatali visszaélés büntette	2017. január 25.	8.30
	<p>A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó dr. P. Zs. I. rendű és L. F. II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságukat – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül –</p>			



<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>megfenyegették. A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bűnszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. dr. P-né B. R. III. és A J. V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg A. I. IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p> <p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>
--	---

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 79.</b>				
	F. T. és 11 társa	adócsalás büntette	2017. január 25.	9.00
	<p>A vádirat szerint 1995 és 2010 között az I. rendű vádlott több gazdasági társaságból álló cégcsoportot alakított és működtetett, melyeknek gazdasági vezetését a II. rendű vádlott végezte. A cégcsoportban a névleges tisztségviselők az I. rendű vádlott családtagjai rokonai voltak, akik nem rendelkeztek valós információval a cégek működéséről. A III. és IV. rendű vádlott 2005 és 2010 között szintén az egész ország területére kiterjedő fiktív számlák kiállítását végző bűnözői csoportot működtetett, melynek az volt a célja, hogy tényleges gazdasági tevékenységet nem végző belföldi és külföldi gazdasági társaságok beiktatásával, színlelt szerződéssel és azt alátámasztó valótlan tartalmú okiratokkal, jól prosperáló cégek adófizetési kötelezettségeit jogosulatlanul csökkentsék, jutalék ellenében. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között 2 rendbeli adóbevétel különösen nagymértékben csökkentő, közvetett tettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. Az ügynek 12 vádlottja van.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40 – 44. III. emelet 314.</b>				
	alperes: Generali-Providencia Biztosító	biztosítási összeg	2017. január 25.	14.30

	Zrt. felperes: Mocsa Öregtő Kft. és 2 társa			
	<p>A felperesek 2012. márciusban vagyonszámot kötöttek az alperessel. A cég tulajdonában lévő, biztosított épületben 2012 decemberében tűz keletkezett, amelyben a II. és III. rendű felperesek tulajdonát képező biztosított ingóságok elégték, az épület tetőszerkezete és a falazata is károsodott. A biztosító a kár megtérítésétől azonban elzárkózott, többek között arra hivatkozással, hogy a tűzvizsgálati jelentésben megállapítottakkal nem ért egyet, mert véleménye szerint szándékos gyújtogatás történt. Az I. rendű felperes a perben kéri, hogy a bíróság kötelezze az alperest a károsodott épület helyreállítási költségeinek, valamint a II. és III. rendű felperesek részére az elégett ingóságok értékének a megfizetésére. A pertárgy értéke több mint 135 millió forint.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 127.</b>				
	alperes: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa felperes: Advenio Műsorszolgáltató Zrt.	médiaügy	2017. január 25.	11.00
	<p>A Nemzeti Hírközlési Hatóság Médiatanácsa és az Advenio Zrt. - a Class FM rádiócsatorna üzemeltetője - 2009-ben műsorszolgáltatási szerződést kötöttek egymással. Az Advenio Zrt-t által a hatósági szerződés alapján gyakorolt országos vételkörzetű, földfelszíni műsorszolgáltatás útján megvalósuló kereskedelmi jellegű rádiós médiaszolgáltatási jogosultság 2016. november 19-én lejárt. A felperes kérte a hatóságtól jogosultságának - a vonatkozó jogszabályra figyelemmel - további 5 évre történő megújítását. A hatóság 2016. augusztus 1-jén meghozott határozatával ezt a kérelmet elutasította. Az Advenio Zrt. felperes kéri a bíróságtól a kérelmét elutasító hatósági határozat felülvizsgálatát és elsődlegesen annak megváltoztatását, másodlagosan pedig a hatóság új eljárás lefolytatására utasítását, ugyanis véleménye szerint nincsen olyan kizáró ok, ami miatt a médiaszolgáltatási jogosultsága ne lenne megújítható.</p> <p>A bíróság a hatósági határozat végrehajtását a per jogerős befejezéséig, azaz a médiaszolgáltatási jogosultság megújíthatóságának kérdésében történő döntés jogerős meghozataláig felfüggesztette.</p> <p><b>A tárgyalási napon a tárgyalás menetétől függően ítélelhozatal lehetséges.</b></p>			

<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	<b>GY.Z.</b>	<b>állatkínzás büntette</b>	<b>január 25.</b>	<b>8.30</b>
<p>A Marcali Járásbíróság 9 hónap börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítelt egy 64 éves férfit.</p> <p>A vádlott 2016 júniusában úgy döntött, hogy mindhárom kutyáját elpusztítja.</p> <p>Az egyik kutya nyakára elektromos kábelt tekert, majd az állatot egy ásóval agyonütötte. A másik kutyájának nyakába kerékpár gumibelsőket kötött, majd az állatot ugyancsak ásóval ütlegelte. A kutya nem pusztult el, azonban a vádlott egy már korábban kifejezetten erre a célra ásott gödörbe eltemette. A harmadik kutyának sikerült elmenekülnie.</p> <p>Az időközben értesített rendőrök a vádlottal a kutyákat kiásatták, megmentve ezzel az élve eltemetett kutya életét.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott jelentett be fellebbezést enyhítésért.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>131. tárgyaló</b>	
	vádlott Sz. Gy. és két társa	ügy hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	időpont <b>2017. január 23. és 25.</b> <b>9-00 óra</b>
<p><b>Folytatódik az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet volt vezetőjének és társainak büntetőpere</b></p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a II. r. vádlott unokaöccse 2010. december 30.</i></p>			

napján kölcsönszerződést kötött egy takarékszövetkezettel, melynek értelmében pénzüintézet 500.000.000 Ft kölcsönt nyújtott projektfinanszírozási céllal. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaként jelzálogkén lekötöttek 4 db ingatlant, melyekre 700.000.000 Ft erejéig jelzálogjogot jegyeztettek be. Mindezen túlmenően további ingóságok is a hitel biztosítékát képezték és az ingó zálogjogi nyilvántartásba bejegyzésre kerültek. További fedezetként 200.000.000 Ft értékű borkészletet is megjelöltek.

A kölcsönösszeg törlesztése a futamidő alatt nem illetőleg csak részben történt meg. A hitelező takarékszövetkezet 2012. július 12. napján engedményezési szerződést kötött az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezettel, melynek keretében 13 db kölcsönből eredő követelésének tulajdonjogát és az azokat biztosító mellék kötelezettségeket ruházták át az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezetre úgy, hogy az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet a másik takarékszövetkezet felé fennálló bankközi betét nyújtásából eredő 1.350.000.000 Ft összegű követelésébe az engedményezett hitelcsomag 1.270.000.000 Ft összegű vételárát beszámította. Ezen engedményezés keretében került az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet tulajdonába a II. r. vádlott unokaöccsével szemben fennálló követelés is, melynek értéke összesen 598.560.063 Ft volt, vételárát ugyanakkor a felek 38.000.000 Ft-ban jelölték meg.

Ezt követően a II. r. vádlott – értesülve a követelés engedményezéséről és arról, hogy az I. és a III. r. vádlottak egymást jól ismerik – 2013. év nyarán felkereste az I. r. vádlottat, hogy nyújtson részére segítséget a fenti követelés áron aluli megszerzésében.

Ennek megfelelően az I. r. vádlott több alkalommal tárgyalt személyesen III. r. vádlottal (az Orgovány és Vidéke Takarékszövet vezetője). A III. r. vádlott mindvégig tisztában volt azzal, hogy az I. r. vádlott a II. r. vádlott felhatalmazása alapján és érdekében jár el.

A tárgyalások során az I. és a III. r. vádlottak abban állapodtak meg, hogy az 500.000.000 millió forint tőkét és annak kamatait kitévő követelést az I. r. vádlott közeli ismerősének ügyvezetése alatt álló kft. veszi meg 335.000 Euro vételáron. A megállapodásról az I. r. vádlott tájékoztatta a II. r. vádlottat is, aki az ügylethez szükséges pénzeszközök biztosítását vállalta. A szerződés megkötésére 2013. augusztus 9. napján került sor. A vételárát egy nappal később utalták át.

A Kecskeméti Járási Ügyészség az I. és II. r. vádlottakat vesztegetés büntetével, míg a III. r. vádlottat kötelezettségzegéssel elkövetett vesztegetés büntetével vádolja.

Valamennyi vádlottal szemben börtönbüntetés kiszabására tett indítványt.

A tárgyalás szakértők meghallgatásával (január 23.) és tanúkihallgatással (január 25.) folytatódik.

**Információ: Dr.  
Sárközy Szabolcs  
sajtószóvivő**

**elérhetőségek +36-20-3730790  
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu**

Bíróság <b>BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>fsz. 2. tárgyaló</b>	
	Vádlott F. F. és 3 társa	Ügy: vesztegetés és lopás büntette	Időpont: <b>2017. január 25. 8 óra</b>
<b>Folytatódik a vesztegetéssel és lopással vádoltak büntetőpere</b>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a Fővárosi Törvényszék elrendelte a budapesti székhelyű, érsekalmi gyümölcsfeldolgozó Zrt. felszámolását. A telephelyen található értékek őrzése érdekében a felszámoló vagyoni védelmi céget bízott meg, ennek alkalmazottja volt III. és IV. r. vádlott. I. r. vádlott több alkalommal megjelent a telephelyen, ott szétnézett, ezt III. és IV. r. vádlottak – kötelezettségüknek megfelelően - nem akadályozták meg, ezért I. r. vádlott vadhúst és pénzt adott át, amelyet ők elfogadtak. Kettő alkalommal megjelent II. r. vádlott, aki magát I. r. vádlott emberének mondta, aki a felszámolás alatt álló Zrt. tulajdonában álló vagyontárgyakat tulajdonítottak el, összesen 2.500.000,- Ft értékben. III. és IV. rendű vádlottak a jogtalan eltulajdonításról tudomással bírtak, azonban azt a hatóságoknak nem jelentették.</p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtósóvivő	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

Bíróság <b>BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>fsz. 1. tárgyaló</b>	
	vádlott D. I.	Ügy: orgazdaság büntette	időpont <b>2017. január 25. 13.00</b>
<b>Folytatódik az orgazdasággal vádolt férfi büntetőpere</b>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a szerb állampolgárságú vádlott megállapodott egy, az eljárás során ismeretlen személlyel, hogy egy Ausztriában ellopott gépjárművet Magyarországról 100 EUR ellenében az úgynevezett zöldhatáron át Szerbiába visz. Az ismeretlen tettes a Bécsben eltulajdonított gépjárművel Magyarországra jött, majd Baján a Tesco Áruház parkolójában leparkolta a lopott járművet. A vádlott a parkolóban a bal első kerék elé helyezett kulcs használatával a gépkocsit kinyitotta, majd azzal az államhatár felé vezető útra hajtott a határárig. Az ún. GYODA acél drótkerítés vezetőszálát Szerbia irányából ismeretlen tettes átvágta és 2 méter szélesen széthúzta, azonban az acél drótkerítést nem, így a vádlott a határon átjutni nem tudott. Ezt követően a járőrök a határzár melletti szervíz-úton észlelték a vádlott közlekedését.</p> <p>A tárgyaláson ítélethirdetés is várható.</p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtósóvivő	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Járásbíróság	<b>dr. H.Sz. és 39 társa</b>	<b>bűnszervezetben a hitelezők kielégítésének meghiúsításával elkövetett csődbűncselekmén y büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. január hó 23. és január 25.</b>	<b>9:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  III/301. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság bűnszervezetben a hitelezők kielégítésének meghiúsításával elkövetett csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények miatt dr. H.Sz. ügyvéddel és 39 társával szemben indult büntetőügyben folytatja a tárgyalást.</p> <p>A vádirat összesen negyvenkilenc olyan esetet tartalmaz, amikor az ügyvéd terhelt közreműködött a cégek értékesítésében, akár okirat szerkesztés, akár a társaság új tulajdonosainak, cégvezetőinek felkutatása útján és ezáltal szerepe volt abban is, hogy a cégnyilvántartásban az ukrán személyek, mit a társaság tulajdonosai, ügyvezetői bejegyzésre kerüljenek annak ellenére, hogy ezen személyek valamiféle ellenszolgáltatás ellenében vállalták a cégátruházással kapcsolatos iratok aláírását, de ténylegesen sem mint tulajdonos, sem mint cégvezető nem töltöttek be funkciót.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Járásbíróság	<b>dr. B.B. és 4 társa</b>	<b>Hamis tanúzás büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. január hó 25.</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  fszt. 24. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást</b> tart a Miskolci Járásbíróság dr.B.B. és társai ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak rábeszéltek a sértettet, hogy büntetőeljárásban hamis tanúvallomást tegyen, azt a miskolci ügyvéd írásba foglalta. Egy másik, szintén az ügyvéd által készített okiratban a vádlottak vállalták, hogy amennyiben a sértettet a hamis tanúvallomás miatt elítélik, helyette a pénzbüntetést ki fogják fizetni. A sértett a vádlottak ráhatására meghatalmazást is adott az ügyvédnek, hogy képviselét a</p>			

	nyomozóhatóság előtt ellássa. Az ügyvéd az iratokat a rendőrkapitányságon benyújtotta.
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Járásbíróság	<b>B.T. és társai</b>	<b>Pénzhamisítás büntette</b>	<b>2017. január hó 25.</b>	<b>09:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  fszt. 17. sz. tárgyalóterem	A Miskolci Járásbíróságon várhatóan <b>befejezésre</b> kerül a bizonyítási eljárás a pénzhamisítás büntette miatt indult büntetőügyben.  A vádirat szerint a II. r. vádlott felhívására a fiatalkorú I. r. terhelt fénymásolással 500.000.- forintnak megfelelő összegű hamis pénzt készített, majd a vádlottak a hamis pénzt felhasználva Miskolcon a Búza téri piacon cigarettát akartak vásárolni.			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem</b>				
<b>17.B.442/2016</b>	<b>K. K.</b>	<b>jelentős értékre, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette</b>	<b>2017. 01.25.</b>	<b>8.30</b>
A vádirat szerint röviden: A vádlott egy pécsi autóházban, mint BMW márkakereskedés vezető állt alkalmazásban. Feladatkörében tartozott az értékesítés és a vásárlókkal való kapcsolattartás, a pénzkezelési szabályzat szerint a pénzkezelés is. A vádlott 2013. augusztusától 2015. február 5-ig terjedő időszakban munkáltatóját rendszeresen, haszonszerzésre törekedve károsította meg úgy, hogy az autókereskedés ügyfeleinek megrendelése során felvett előlegeket a házipénztárba nem fizette be, hanem azt saját céljaira fordította. A vádlott cselekményeivel az autóháznak összesen 17.369.260 forint kárt okozott, melyből 2.488.660 forint megtérült úgy, hogy a vádlott visszafizette. A bíróság folytatja a tárgyalást.				

<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	---

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem</b>				
<b>17.B.842/2016</b>	<b>G.J.</b>	<b>iparjogvédelmi jogok megsértésének büntette</b>	<b>2017. 01.25.</b>	<b>10.30</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2016. január 24. előtt Budapesten, a Józsefvárosi piacon ismeretlen török személytől Versace ábrás védjeggyel ellátott 16 db szőnyeget vásárolt, melyeken a védjegyjogosult Gianni Versace S.p.A. engedélye nélkül kerültek elhelyezésre az oltalom alatt álló megjelölések.</p> <p>A vádlott a fenti napon, a pécsi vásártéren, egy alkalmi elárusító helyen a szőnyeget 500-13.000 forint darabáron, összesen 52.000 forintért kínálta eladásra. A védjegy utánzásával előállított áruk megszerzésével, forgalomba hozatalával a védjegy jogosultnak 3.032.848 forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/II. tárgyalóterem</b>				
<b>11.B.918/2016</b>	<b>S. B.</b>	<b>erőszakkal elkövetett szexuális erőszak büntetének kísérlete</b>	<b>2017. 01.25.</b>	<b>13.00</b>



	<p>A vádirat szerint röviden: 2016. június 25-én az esti órákban a vádlott Pécssett, egy kiskertek között elhelyezkedő földes úton, a lakása felé induló sértettet követni kezdte, majd mikor mellé ért, megragadta a nyakát, a földre rántotta, ott dulakodni kezdtek. A vádlott igyekezett a sértettet lefogni, ráfeküdni, száját befogni, miközben arra utalt, hogy szándékában áll közöszlenni a sértettel.</p> <p>A sértettnek sikerült kiszabadulni a vádlott szorításából, azonban nem tudott elmenekülni, mert megsérült a lába. A vádlott ekkor ismét megragadta a sértettet, aki egy szatyorral arcon ütötte őt, majd elmenekült. A szatyor a helyszínen maradt, azt a sértett családtagjai a helyszínen megtalálták.</p> <p>A sértett a történetek során 8 napon túl gyógyuló többszörös töréses sérülést szenvedett a lábán.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.14.tárgyalóterem</b>				
<b>5.B.664/2016</b>	<b>S. I. és 5 társa</b>	<b>gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személyként, folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett vesztegetés elfogadásának büntette</b>	<b>2017. 01.25-26.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. vádlott, egy ismert hazai húsipari Zrt. alkalmazásában dolgozott, feladatai közé tartozott az élőállat szállításokkal kapcsolatos fuvarmegbízások egyeztetése a fuvarozásokat végző vállalkozókkal, gazdasági társaságokkal, melyek kapcsán, az egyes fuvarmegbízásokkal kapcsolatban önálló döntési joggal rendelkezett. Az I.r. vádlottnak a fuvarmegbízásokat az érvényes szerződések és a gazdaságossági szempontok, valamint a fuvarozók szabad kapacitása alapján kellett elosztania.</p> <p>A II. r., III. r., IV. r., V. r. és VI. r. vádlottak személyesen, illetve vállalkozásaikkal a húsipari Zrt.-vel fuvarozási szerződéses jogviszonyban álltak.</p> <p>2010 végén, az I.r. vádlott elhatározta, hogy a fuvarozási megbízásokat nem a gazdasági szempontok alapján fogja a fuvarozók között elosztani, hanem annak érdekében, hogy rendszeres haszonra tegyen szert a fuvarozóktól pénzt fog kérni, hogy őket nagyobb haszonnal elvégezhető fuvarhoz juttassa.</p> <p>Ezt követően 2011 év elejétől 2015 decemberéig az I. r. vádlott vendéglátó ipari egységekben, benzinkutakon megbeszélte találkozók alkalmával, havi</p>				

	rendszerességgel 50-100.000 forint közötti összegeket vett át a fuvarozóktól, illetve megbeszélés alapján utaltatott bankszámlájára a jobb fuvarmegbízások érdekében, melyeket kötelezettségét megszegve biztosított.
	A bíróság a tárgyalást megkezdi.
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	T. M. vádlott és társa	Állatkínzás büntette	<b>2017. január 25.</b>	<b>9.15 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint 2016. márciusában a vádlottak lakóházához tartozó, birkák számára elkerített részbe átszökött a szomszédban lakó személy két puli kutyája, ahol a birkákat kergetni kezdték. Az I. r. vádlott ezt látva egy 1-1,5 méter hosszúságú cserépléccel a kutyákat kergetni kezdte, majd az egyik pulit sarokba szorítva a pulit ütlegelni kezdte. Ezt követően a II.r. vádlott vasvilláért ment, majd azt I. r. vádlottnak átadta, aki a korábbi bántalmazástól földön fekvő puli kutyába nagy erővel beleszúrt. A kutya olyan súlyos fokú, neki különös szenvedést okozó sérülést szenvedett, amelynek következtében elpusztult.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>				
<p><b><u>Információ:</u></b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>				

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
	<b>12.B.175/2016.</b>	<b>zsarolás büntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>2017.01.25.</b>	<b>08.30</b>
<b>Folytatólagos tárgyalás</b>				
<p>A vád szerint a sértett a vele szerelmi kapcsolatban álló vádlottnak megengedte, hogy életvitelszerűen használjon egy, a férje tulajdonában álló ingatlant.</p> <p>A lakásban többször éles viták alakultak ki, amely során előfordult, hogy a vádlott életveszélyesen megfenyegette a sértettet. Egy másik alkalommal a vádlott szándékosan tönkretette a sértett mobiltelefonját, ököllel összetörte a szekrényajtó üvegeit, illetve leszakította a redőnyöket.</p> <p>A vádlott arra is kérte a sértettet, hogy hívja fel a férjét 1000 euró átutalása céljából, különben bejelentéssel él a NAV felé, miszerint bérleti szerződés kötése nélkül tartózkodott az ingatlanban.</p> <p>A fent részletezett cselekményeken túl a vádlott egy barátjával történő találkozását követően úgy vélte, hogy barátja eltulajdonította a mobilkészülékét. A sértett közölte a vádlottal, hogy a telefont nem lopta el, azt valószínűleg ő maga hagyhatta el. A vádlott nem hitt a sértett szavainak és az utcán, számos járókelő szeme láttára bántalmazta őt. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat zsarolás és önbíráskodás büntettének kísérletével, súlyos testi sértés büntettével, valamint rongálás és zaklatás vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és tanúk kihallgatása várható.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p>			

	06-74-419-511/319 <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a>
--	---

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem</b>				
	<b>B.J. és 94 társa</b>	<b>jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. január 24.</b> <b>2017. január 25.</b> <b>2017. január 26.</b>	<b>9.00</b> <b>9.00</b> <b>9.00</b>
<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>Az ügyben az első tárgyalásokat a bíróság a vádlottak jelentős száma miatt kihelyezett helyszínen, a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ nagytermében tartotta. Itt a vádirat ismertetése megtörtént.</p> <p>Az egyes vádlottak, illetőleg tanúk kihallgatására azonban már kisebb tárgyalóteremben is lehetőség van, ez indokolja, hogy a tárgyalás helyszíne immáron a Tiszafüredi Járásbíróság épületének Fsz. 9. számú tárgyalóterme. A 2017. január 24-ére, 25-ére és 26-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 <a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék <a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 <a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a></p>			

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	R. Gy. L.+ 18 fő	Csalás büntette	2017.01.26.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljár Miskolci Járásbíróság 2013 júliusában dr. R. Gy. I.r. vádlottat 2 rb. folytatólagosan, bűnsegédként elkövetett csalás büntette, 5 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. A vádlottat 8 évre eltiltotta az ügyvédi foglalkozástól. T. Z. Gyné II.r. vádlottat 3 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 évre próbára bocsátotta. R. Z. F. III. és H. Zs. IV.r. vádlottat 2 rb. társtettesként elkövetett csalás büntette és társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. G. J. V.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. G. L. B. VI.r. vádlottat 2 rb. bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 10 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Dr. Ny. L. Csné VII.r. vádlottat 2 rb. bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és 2 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. R. E. VIII. és K. É. XIX.r. vádlottat 2 rb. csalás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. K. T. P. IX., H-W H. XIV., J. I. XVII. és J. M. XVIII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év próbára bocsátotta. B. D. X. és F. L. XX.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. B. Jné XI. és G. I. XII.r. vádlottakat 2 rb. bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 10 hónap börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. L. A. XIII.r. vádlottat 2 rb. csalás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Cs. B. XV. és Cs. B. XVI.r. vádlottat társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év re próbára bocsátotta. B. G. XXI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás</p>				

	<p>vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2015 szeptemberében XV. r. vádlott kivételével megváltoztatta az elsőfokú ítéletet és a vádlottak egyes cselekményei tekintetében az elsőfokú ítéleti rendelkezések hatályon kívül helyezése mellett az eljárást megszüntette, a kiszabott szabadságvesztés büntetéseket megváltoztatta. I.r. vádlott szabadságvesztés próbaidejét 2 évre, az ügyvédi foglalkozástól eltiltást 3 évre enyhítette. A vádlottat 450.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. II., V., IX., X., XIX., XVI., XVII., XVIII., és XX. r. vádlott esetében az ítéletet hatályon kívül helyezte és büntetőeljárást megszüntette. III., IV., VII., VIII., XIX. r. vádlott szabadságvesztés büntetését 1 évre, a próbaidőt 2 évre enyhítette. VI.r. vádlott szabadságvesztését 6 hónapra, a próbaidőt 2 évre enyhítette. XI., XII., XIII. r. vádlott szabadságvesztés büntetését 8 hónapra enyhítette és annak végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. XXI.r. vádlott büntetését 100.000.-Ft pénzbüntetésre enyhítette. Az ítélet ellen az ügyész a hatályon kívül helyezések miatt illetve súlyosításért fellebbezett: I-VII. r., IX.-XIII.r., XVI.-XXI.r. vádlottak esetében. A vádlottak közül az I.r. vádlott felmentésért illetve pénzbüntetés kiszabásáért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak a jogszabályok rendelkezéseit kihasználva, azokkal visszaélve, értékesítettek, vásároltak ingatlanokat és nyújtottak segítséget az ügyletek lebonyolításához Miskolcon 2006-ban. A „Fészekrakó” program keretében használt ingatlanok vásárlása során valótlan tartalmú munkáltatói igazolásokat adtak be a hitelintézetekhez. Az igazolások segítségével a vevők részben úgy jutottak ingatlanokhoz, hogy rendszeres jövedelemmel és saját erővel sem rendelkeztek így a törlesztésre reális lehetőségük nem volt. Az önerőt a gyermekek után járó szociálpolitikai támogatás összege jelentette. A felvett hitelek futamideje 20,25 év volt, azonban a vevők rövid ideig fizettek, pontosabban a törlesztő részleteket a hitelfelvételhez szükséges és a hitelfelvételkor megnyitott folyószámlától vonták tőlük. A vevők a vásárlással kapcsolatos illetékfizetési kötelezettségüknek nem tettek eleget, a közüzemi számlákat nem fizették, mivel többnyire szociális segélyből, családi pótlékból éltek. A hitelfelvételben segítséget nyújtó személyek a szociálpolitikai támogatás teljes összegére vagy egy bizonyos részére tartottak igényt a hitelfelvételben nyújtott segítségükért cserébe. I.r. vádlott cselekményeivel a hitelintézetnek 25.700.000.-Ft, míg a Magyar Államnak 5.100.000.-Ft kárt okozott. VII.r. vádlott a hitelintézetnek 12.700.000.-FT, a Magyar Államnak pedig 2.600.000.-Ft kárt okozott. Első nyilvános ülés.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

<b>Fővárosi Ítéltábla</b>	<b>Pécsett!!!!</b>		
	<b>T.J. és társa csalás büntette</b>	<b>2017. január 26. 9 óra</b>	<b>Fsz. I. sz. tárgyaló</b>
Dr. Krémer László tanácsa – nyilvános ülés			
A Pécsi Ítéltábla tanácsa kirendelés alapján jár el a Fővárosi Ítéltábla ügyében.			
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék által megállapított tényállás szerint az I. rendű vádlott 2002-ben kezdte meg az általa megvásárolt cégen keresztül azt az üzleti konstrukciót, amely később sem változott és a kezdetektől nagyon egyszerűen átlátható volt. Az I. rendű vádlott cége adásvételi szerződést kötött az ügyfelekkel, akik így színes gyémántot vásároltak és az a tulajdonukba került. Kötöttek továbbá egy másik szerződést, amelyben az I. rendű vádlott cége kötelezettséget vállalt arra, hogy 1 év múlva, ha az ügyfél el akarja adni a gyémántot, akkor azt előre meghatározott összegért visszavásárolja. Természetesen a konstrukció - mint minden befektetés - hordozott magában kockázatot a külföldi és a világpiaci folyamatokon keresztül. Az üzleti konstrukciót 2003-ban a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (PSZÁF) állásfoglalása rendben találta és megállapította, hogy a tevékenység nem engedélyköteles. Bejelentés alapján később is indult a cégnél PSZÁF vizsgálat, de azt is megszüntették, mert nem találtak problémát a cég működésében.</p>			
<p>Mindezek ellenére 2004. november 23-án kelt határozatában a PSZÁF mégis kimondta, hogy a fenti tevékenység engedélyhez kötött és az I. rendű vádlott által működtetett cég nem rendelkezik ilyen engedéllyel, ezért megtiltotta a tevékenység folytatását. Ez a határozat nagy sajtó visszhangot kapott, aminek következtében az ügyfelek tömegesen igényelték a gyémántok szerződés szerinti értékesítését, illetve visszavásárlását. Ez alapjaiban megingatta a cég anyagi helyzetét, annak ellenére, hogy az I. rendű vádlott a magánvagyonából több mint 40 millió forintot visszaadott az ügyfeleknek.</p>			
<p>A PSZÁF határozatot követően kapcsolódott be a II. rendű vádlott a cég működésébe és az I. rendű vádlottal közösen próbálták megoldani a kialakult helyzetet. Ennek érdekében a még le nem járt szerződések folytán az ügyfelek birtokában lévő gyémántokat különböző megtévesztő eszközökkel, valótlan tájékoztatókkal igyekeztek visszaszerezni. A bíróság megállapította, hogy a vádlottak üzleti tevékenységüknek ebben a szakaszában az ügyfeleket már egyértelműen tévedésbe ejtették és az ekkor megtévesztett ügyfelek, akik a gyémántokat visszaadták, soha nem kapták meg a pénzüket. Így ezekben az esetekben a bíróság megállapította a csalás büntetének elkövetését.</p>			
<p>Az ítéletben meghatározott 163 sértett vonatkozásában a bíróság visszaállította az eredeti állapotot, azaz megítélte nekik azt az összeget,</p>			

	<p>amilyen értékben a gyémántot vásárolták, valamint az eredeti adásvételi szerződésben szereplő visszavásárlási garancia lejáratától a kifizetésig számított törvényes kamatot.</p> <p>Azokkal az ügyletekkel kapcsolatban, amelyek szerződésszerűen teljesültek, azaz az ügyfelektől határidőben visszavásárolta a cég a gyémántokat, vagy amelyekben a gyémánt az ügyfélnél maradt, a bíróság az I. rendű vádlottat bizonyítottság hiányában felmentette a csalás büntette miatt emelt vád alól. Ezeknek az ügyfeleknek a felmerült további kártérítési igényét egyéb törvényes, polgári peres útra utasította.</p> <p>Az eljárásban érintettek voltak olyan sértettek is, akik a befektetésükkel kapcsolatban már polgári pert nyertek, így ezeket az igényeket a bíróság elutasította, ugyanis a bíróság ugyanazon igény tekintetében csak egy alkalommal hozhat jogerős döntést.</p> <p>A törvényszék T. J. I. rendű és K. T. II. rendű vádlottakat, mint társtetteseket bűnösnek mondta ki 2 rendbeli különösen nagy kárt okozó, 48 rendbeli jelentős kárt okozó, 133 rendbeli nagyobb kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás büntetében és 5 rendbeli kisebb kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás vétségében. Ezért őket halmazati büntetésül 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. Az I. rendű vádlottat az ellene csalás büntette miatt emelt további vádpontok alól felmentette.</p> <p>A bíróság egyetemlegesen kötelezte a vádlottakat, hogy 163 magánfélnek fizessenek sértettenként pontosan meghatározott összegű kártérítést és annak a kifizetés napjáig járó éves törvényes kamatát. Ennek összege összesen több százmillió forint. A bíróság 182 sértett kártérítési igényét a törvény egyéb útjára - azaz polgári peres útra - utasította, 6 magánfél kártérítési igényét pedig elutasította. Emellett az eljárás során lefoglalt 42 tétel gyémánt kiadásáról is rendelkezett.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért és a felmentő rendelkezések tekintetében bűnösség megállapítása végett jelentett be fellebbezést. A II.r. vádlott és védője felmentésért fellebbezett.</p> <p>(Az összefoglaló elkészítése során a Fővárosi Törvényszék 2016. január 15. napján kiadott közleménye került felhasználásra)</p>
<b>Információ:</b>	Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 <a href="mailto:sajto@pitb.birosag.hu">sajto@pitb.birosag.hu</a>



## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	B.Z. I. r. vádlott és társai	Közveszélyokozás büntette és más bűncselekmények	2017.01.23., 24., 25., 26.	9.00
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>2010. október 4. napján az ajkai telephelyen lévő X. számú vörösiszap-tározó kazetta gátja átszakadt, a nagy sebességgel kizúduló jelentős mennyiségű, erősen lúgos kémhatású vörösiszap elöntötte a környező településeket, Kolontárt, Devecsert és Somlóvásárhelyt.</p> <p>A Veszprémi Törvényszék ítéletével az I-XV. r. vádlottakat a terhükre rótt gondatlanságból elkövetett közveszély okozása vétségének, közveszély okozása büntettének, gondatlanságból elkövetett környezetkárosítás vétségének, gondatlanságból elkövetett természetkárosítás vétségének, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése büntettének vádja alól felmentette.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész fellebbezést jelentett be, melyben az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését kérte. Arra hivatkozott, hogy az elsőfokú bíróság több relatív eljárási szabálysértést követett el, az általa megállapított tényállás megalapozatlan, hiányos, ellentétes az iratok tartalmával. Az elsőfokú bíróság az általa megállapított tényekből helytelenül következtetett további tényekre. Abszolút eljárási szabálysértésként hivatkozott az indokolási kötelezettség megsértésére. Álláspontja szerint az elsőfokú ítélet megalapozatlansága és az indokolási kötelezettség megsértése a másodfokú eljárásban nem küszöbölhető ki.</p>				
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 <a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a>			

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság  
Debrecen, Arany János u. 25-31. fszt.15.

<b>B.1089/2016.</b>	Vádlott: B.I.	<b>Nagyobb értékre, üzletszerűen elkövetett orgazdaság büntette</b>	<b>2017.01.26.</b>	<b>11:00</b>	
	1. tárgyalás				
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B.I. 2016. március 23-án 6 óra 15 perc körül a 471-es főúton személygépkocsival közlekedett Hajdúsámson irányából Debrecen felé. A NAV járőrei ebben az időpontban mozgó ellenőrzést végeztek, s megállították a vádlott által vezetett gépkocsit.</p> <p>Intézkedésük során a pénzügyőrök az autó jobb első oldalkárpitja mögött elrejtve cigarettás dobozokat találtak. A gépkocsi tételes átvizsgálása során 1000 doboz adóigény nélküli cigaretta került elő.</p> <p>B.I. az összesen 1.080.000 forint értékű dohányáru eredetét, származását, adózott voltát számlával, okmányokkal nem tudta bizonyítani –áll a vádiratban.</p>					
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>				

**Debreceni Törvényszék**  
**Debrecen, Széchenyi u. 9. I/120.**

<b>Bf.446/2016.</b>	Vádlottak:	<b>Halált okozó, ittas állapotban elkövetett közúti járművezetés büntette</b>	<b>2017.01.26.</b>	<b>08.30</b>	
	I.r. P. O. II.r. T. Iné				
<p>Másodfokú eljárás – nyilvános ülés</p> <p>A Debreceni Járásbíróság 2016. 05. 13-án 4 év 10 hónap és 2 év 8 hónap börtönbüntetésre ítélte azt a két vádlottat, akik 2014 szeptemberében ittasan ültek autóba és elütöttek egy gyalogost Debrecenben, a Külső-Létai úton. A férfi egy hónap múlva behalt sérüléseibe. Az I.r. vádlottat - aki az autót vezette - halált okozó, ittas állapotban elkövetett közúti járművezetés, illetve a vészhelyzetet előidéző által elkövetett segítségnyújtás elmulasztása büntetében találta bűnösnek a bíróság, és a szabadságvesztés mellett 5 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától, 6 évre pedig a közúti járművezetéstől. A II.r. vádlott – aki utasként volt az autóban - halált okozó jármű vezetésének tiltott átengedése büntetében, és segítségnyújtás elmulasztásának vétségében mondta ki bűnösnek a bíróság, ezért a börtönbüntetés mellett 3 évig nem gyakorolhatja a közügyeket, illetve 3 évre el lett tiltva a közúti járművezetéstől is.</p> <p>A bírósági tényállás szerint 2014. szeptember 16-án este fél kilenc körül P. O. és T. Iné Debrecenben, a Külső-Létai úton, a Lahner utca felől a Panoráma út irányába közlekedett. Az autót az I.r. vádlott vezette, akinek az asszony – az autó</p>					

	<p>tulajdonosa - annak ellenére adta át a volánt, hogy tudta, a férfi ivott. A Külső-Létai úton a Pajzsika utca 92. számú épület mellé érkezve P.O. az úttest közepén, a felezővonalnál elütötte a vele azonos irányban haladó B.B.-t, aki magával sodorta a tőle balra gyalogló Sz.J.-t, és a kerékpárját toló H.S.-t is. A vádlottak figyelmét ittasságuk mellett az vonta el, hogy végigveszekedtek az utat az autóban. A gázolást követően a baleset helyszínén nem álltak meg, hazamentek, tovább ittak, és közben azon vitáztak, hogy a rendőrségre kellene menni, mert elütöttek valakit. Ennek ellenére végül mindketten lefeküdtek. Éjjél előtt érkeztek meg hozzájuk a rendőrök.</p> <p>B.B. egy hónappal később a kórházban életét veszítette, a másik két sértett 8 napon belül gyógyuló könnyebb sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság szerint egyértelmű, hogy a balesetet P.O. figyelmetlensége és ittassága okozta. Szervezetében a baleset időpontjában 2,92-3,16 ezrelék alkohol volt, mely súlyos fokú alkoholos befolyásoltságot jelentett. A baleset idején az úttest száraz volt, és megfelelően működött a közvilágítás is. A kerékpáros láthatósági mellényt viselt, és a hátsó lámpája is világított. A gyalogost P.O. fékezés nélkül, 55 km/h sebességgel ütötte el. A három embert legalább 76-80 méterről észlelnie kellett volna, lassító fékezéssel tehát el lehetett volna kerülni a balesetet. Egyértelmű, hogy ha a sofőr éber és józan lett volna, az ütközést is érzékelt volna. A bíróság szerint vitathatatlan, hogy az út közepén haladva a gyalogosok sem tartották be a KRESZ szabályait, ez azonban nem menti fel a vétkes autó vezetőjét a felelősség alól.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémy Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 56.				
	P. I. és 7 társa	jelentős kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás büntette I. fok	2017. január 26.	9.00
	<p>A vád szerint P. I., F. Á. és dr. S. I. létrehozták az IRM Magyarország Zrt-t, amely cégen keresztül, vádlott-társaik segítségével, ellenszolgáltatás fejében emberi őssejteket értékesítettek egészségügyi szolgáltatásként, jellemzően gyógyíthatatlan betegségek terápiájaként. A vádlottak az őssejt-kezeléseket azzal ajánlották az érdeklődőknek, hogy ez az egyedüli rendelkezésre álló terápiás módszer, ami a betegségüket gyógyíthatja. Elhallgatták azonban azt, hogy az ígért eredményt nem tudják garantálni, sőt az orvostudomány jelenlegi állása szerint az ígért eredmény elérését még valószínűsíteni sem</p>			

	<p>lehet és a mellékhatások ismeretlenek, illetve az összejek ilyen formában történő alkalmazása jogellenes. Az ügyészség a vádlottakat 21 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntetével vádolja.</p> <p><b>Első tárgyalási nap.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 81.</b>				
	V. J. és társa	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette II. fok	2017. január 26.	10.30
	<p>Az elsőfokú ítélet szerint V. E. II. rendű vádlott gyermeke egy budapesti általános iskola tanulója. A II. rendű vádlott és a testvére V. J. I. rendű vádlott a gyermektől arról értesültek, hogy az egyik tanár bántalmazta őt. A vádlottak erősen indulatos állapotban az iskolába mentek, hogy a vélt sérelemért elégtételt vegyenek. Az iskola folyosóján káromkodva és szitkozódva felelősségre vonták a tanárnőt, eközben megérkezett az iskolaigazgató is, aki kérte a vádlottakat, hogy kulturáltabb hangnemben beszéljenek. A II. rendű vádlott a tanárnőt ököllel arcon ütötte, az I. rendű vádlott pedig megragadta az igazgatót a hajánál fogva és hátrahúzta. Ezután a II. rendű vádlott a tanárnő után ment a tanári szobába és egy üvegpoharat dobott az ott lévő szekréynysornak, majd a vádlottak elmenekültek az iskolából.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottakat bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntetében, és az I. rendű vádlottat 1 év 2 hónap börtönbüntetésre ítélte, amelynek végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette. A II. rendű vádlottat pedig 1 év 10 hónap, végrehajtásában 4 évre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte.</p> <p><b>A tárgyalási napon várhatóan határozatot hoz a bíróság.</b></p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 55.</b>				
	alperes: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa felperes: Klubrádió Szolgáltató Kft.	kártérítés	2017. január 26.	14.00
	A Klubrádió keresetében kéri, hogy a bíróság kötelezze több mint egymilliárd			

	<p>forint kártérítés megfizetésére az MNHH Médiatanácsát. A kártérítés összege a médiaszolgáltatási és frekvenciahasználati díjből és járulékaiból, a megfizetett ÁFÁ-ból, az elmaradt vagyoni előnyből és nem vagyoni kártérítésből áll. A felperes szerint az alperes több alkalommal tanúsított olyan jogsértő magatartást a Klubrádió két budapesti frekvencián nyújtott médiaszolgáltatási tevékenységével, illetve a frekvencia pályázattal kapcsolatban, amellyel kárt okozott számára, a jó hírnevét éveken át folyamatosan megsértette.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. január 26.	9.00
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat</p> <p>5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</b></p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Pesti Központi kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 368.</b>				
	R. L. és 3 társa	kerítés büntette	2017. január 26.	8.30
	<p>A vád szerint R. L. I. rendű vádlott anyagi haszonszerzés céljából, 18. évnél fiatalabb lányokat közvetített ki, szexuális szolgáltatást igénylő férfiaknak. Megállapodott a férfiakkal a szolgáltatás időtartamáról és áráról, az esetek egy részében a szolgáltatás tartalmáról is, majd a szexuális szolgáltatást követően átvette a pénzt. A lányoknak a szexuális szolgáltatásért kapott keresetük 20-25 %-át kellett átadniuk R. L. számára „közvetítői díjként”. A vádlottnak tudomása volt a lányok életkoráról, viszont arra kérte őket, hogy ha az ügyfelek az életkoruk felől érdeklődnek, akkor azt ne mondják el. R. L. ily módon a vádbeli esetben több mint száz lányt közvetített ki. Az ügyészség egy másik vádpontban azt rója P. G. II. rendű vádlott terhére, hogy bemutatott R. L. I. rendű vádlottnak egy 14 éves lányt, akit rábírt a „könnyű pénzkereseti lehetőségre” C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak a vád szerint annak ellenére folytattak szexuális tevékenységet az I. rendű vádlott által közvetített lányokkal, hogy tudták róluk, azok még nem töltötték be a</p>			

	<p>18. életévüket. Az ügyészség R. L. I. rendű vádlottat üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett, 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntetvével, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett kitarottság büntetvével vádolja. P. G. II. rendű vádlott ellen bűnsegédként 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntette miatt, míg C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak ellen gyermekprostitúció kihasználása büntette miatt emelt vádat.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

**Pesti Központi Kerületi Bíróság Gazdasági Csoport Varsányi Irén u. 40-44. 523. tárgyaló**

	<p>alperes: Magyar Állam képviselőjében Nemzeti Földalapkezelő Szervezet és 7 társa felperes: Kishantosi Vidékfejlesztési Központ</p>	megállapítási per	2017. január 26.	10.00
	<p>A felperes keresetében azt kérte, hogy a bíróság állapítsa meg, hogy a felperes által 2012 októberében közzétett egyes haszonbérleti pályázati felhívások és kiírások jogszabálysértőek, az azok alapján - a nyertes pályázat útján - létrejött egyes földhaszonbérleti szerződések érvénytelenek.</p> <p><b>Első tárgyalási nap.</b></p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

**GYULAI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Gyulai Járásbíróság 11.B.226/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>G. L. vádlott és társai</b>	<b>Közokirat-hamisítás büntetvének kísérlete</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2017. január 26.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a román állampolgárságú I. és II. rendű vádlottak házastársakként a magyar állampolgárság megszerzése érdekében egyszerűsített honosítási kérelmet nyújtottak be a hatósághoz. A			

	<p>kérelemben valótlannal azt állították, hogy beszélnek a magyar nyelvet. Az ügyintézés előtt egyik ismerősük, a magyar nyelvismerettel rendelkező III. r. vádlott segítségét kérték, aki a román nyelven írt önéletrajzukat magyarra fordította. A honosítási eljárás során eljáró két ügyintéző - a IV. és V. r. vádlottak - észlelték, hogy az I. és II. r. vádlottak nem beszélnek magyarul. Ennek ellenére a kérelmet azzal továbbították, hogy a kérelmezők értik és beszélnek a magyar nyelvet, mely a magyar állampolgárság feltétele. A további eljárás során a nyelvismeret hiányára fény derült, így végül az I. és II. r. vádlottak kérelmét elutasították.</p>
<b>Információ</b>	<p>dr. Marton Erika  sajtószóvivő  06 66/562-200  06 30/502-3467  <a href="mailto:sajto@gyulaiit.birosag.hu">sajto@gyulaiit.birosag.hu</a></p>

<b>Békéscsabai Járásbíróság 10.B.200/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>Ny. J. vádlott és társa</b>	<b>Társtettesként, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>Tárgyalás időpontja:</b> <b>2017. január 26.</b>	<b>13 óra 00 perc</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. és II. r. vádlottak 2012 ősze és 2015 februárja között más ismeretlen bűntársaikkal együtt azért járták az országot, hogy csatornatisztítás ürügyén, érdemi munkavégzést színlelve pénzt csaljanak ki különböző gazdálkodó szervezetektől, közintézményektől. A vádlottak váratlanul megjelentek a sértetteknel, kb. 20-30 percen át alkalmatlan eszközökkel és szakszerűtlen módon csatornatisztítást színleltek, majd követelték az el nem végzett munkálatok ellenértékét. A vádlottak négy sértettnek – három cégnek és egy helyi önkormányzatnak – összesen 578.890,- forint kárt okoztak, míg három sértettől – egy civil szervezettől, egy oktatási intézménytől és egy banktól – további 946.099,- forintot akartak megszerezni.</p>			
<b>Információ</b>	<p>dr. Marton Erika  sajtószóvivő  06 66/562-200  06 30/502-3467  <a href="mailto:sajto@gyulaiit.birosag.hu">sajto@gyulaiit.birosag.hu</a></p>			

**KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK**

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	<b>K. Sné</b>	<b>testi sértés büntette</b>	<b>január 26.</b>	<b>9.00</b>
	A 46 éves vádlott nő 2016. május 7-én ittas állapotban otthonában tartózkodott élettársával, aki ebédet főzött. A terhelt azt hitte, hogy őt a sértett az ételbe tett gombával meg akarja mérgezni, ezért őt egy 14 cm pengehosszúságú késsel mellkason szúrta. Első tárgyalás.			
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

**KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK**

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem
	Vádlott B. M. és 15 társa	Ügy embercsempészség büntette	időpont <b>2017. január 26.</b> <b>8-30 óra</b>
	<b>Folytatódik a bűnszervezetben elkövetett embercsempészséssel vádlottak tárgyalása</b>		
	<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak (magyar, szerb, szír és tunéziai állampolgárok) országhatárokon átnyúló embercsempészséssel kapcsolatos bűnszervezetben tevékenykedtek, melyet az I.r. - szír-magyar kettős állampolgárságú - vádlott irányított. A bűnszervezet harmadik országokból csempésztett embereket Magyarországon keresztül Ausztriába, illetve Németországba. A hierarchikusan felépített szervezetbe tagozódtak a szervezéssel, koordinálással és a migránsok szállításával foglalkozó vádlottak. A haszon elosztását a „vezetőség” szabályozta és az I.r. vádlott intézte.</i></p> <p>A vádirat 2013-ban elkövetett cselekményeket tartalmaz.</p> <p>Ítélethirdetés nem várható.</p>		
<b>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b>	<b>elérhetőségek +36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		



**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék	<b>H.G. vádlott</b>	<b>gondatlanság ból elkövetett emberölés</b>	<b>2017. január hó 26.</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  I/119. sz. tárgyalóterem	A Miskolci Törvényszék folytatja a tárgyalást a „monaji kutyatámadás”-ként ismert ügyben.  A vádirati tényállás szerint a vádlott több staffordshire terrier fajtájú kutyát tartott a telkén, a vádbeli napon elment otthonról. Az egyik kutya a szomszédban a veteményes kertben dolgozó sértettet megtámadta, marcangolni kezdte, testén és végtagjain számos sérülést ejtett. A sértett a helyszínen életét vesztette.  <b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Járásbíróság	<b>P.G. és 2 társa</b>	<b>Közokirat- hamisítás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. január hó 24. és 2017. január hó 26. 9:30 óra</b>	<b>09:30 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  fszt. 26. sz. tárgyalóterem	Folytatja a bíróság az ügyvéddel és két társával szemben közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet.  A vádirat lényege szerint 2011. évben a P.G. I. r. vádlott által vezetett társaság fiktív üzletrész értékesítést az ügyvéd vádlott bonyolította, a szerződést ő szerkesztette és nyújtotta be a cégbíróságra. A bíróság a szerződés alapján az ukrán illetőségű II. r. vádlottat a társaság ügyvezetőjeként a cégnyilvántartásba bejegyezte.  <b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b>			

<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)
--------------------	---

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.14. tárgyalóterem				
<b>5.B.664/2016</b>	<b>S. I. és 5 társa</b>	<b>gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személyként, folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett vesztegetés elfogadásának büntette</b>	<b>2017. 01.25-26.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. vádlott, egy ismert hazai húsipari Zrt. alkalmazásában dolgozott, feladatai közé tartozott az élőállat szállításokkal kapcsolatos fuvarmegbízások egyeztetése a fuvarozásokat végző vállalkozókkal, gazdasági társaságokkal, melyek kapcsán, az egyes fuvarmegbízásokkal kapcsolatban önálló döntési joggal rendelkezett. Az I.r. vádlottnak a fuvarmegbízásokat az érvényes szerződések és a gazdaságossági szempontok, valamint a fuvarozók szabad kapacitása alapján kellett elosztania.</p> <p>A II. r., III. r., IV. r., V. r. és VI. r. vádlottak személyesen, illetve vállalkozásaikkal a húsipari Zrt.-vel fuvarozási szerződéses jogviszonyban álltak.</p> <p>2010 végén, az I.r. vádlott elhatározta, hogy a fuvarozási megbízásokat nem a gazdasági szempontok alapján fogja a fuvarozók között elosztani, hanem annak érdekében, hogy rendszeres haszonra tegyen szert a fuvarozóktól pénzt fog kérni, hogy őket nagyobb haszonnal elvégezhető fuvarhoz juttassa.</p> <p>Ezt követően 2011 év elejétől 2015 decemberéig az I. r. vádlott vendéglátó ipari egységekben, benzinkutakon megbeszélte találkozók alkalmával, havi rendszerességgel 50-100.000 forint közötti összegeket vett át a fuvarozóktól, illetve megbeszélés alapján utaltatott bankszámlájára a jobb fuvarmegbízások érdekében, melyeket kötelezettségét megszegve biztosított.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
4.B.817/2016	K.I.	szeméremsértés vétsége és más bűncselekmények	2017. 01.26.	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A többszörös visszaeső vádlott 2016. május 19. és június 4. napjai közötti időszakban, Pécsen több nyilvános helyszínen nőket szólított meg, többüknek szexuális ajánlatot tett, nemi szervét mutogatta vagy önkielégítést végzett a sértettek előtt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.598/2015	N. B.	közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmény	2017. 01.26.	13.00
	<p>A vád szerint röviden: A sértett, az általa vezetett gépkocsival 2015. március 20-án délelőtt 9 óra körüli időben, Pécsen 40 km/h sebességgel haladt egy kétsávos út belső sávjában, amikor a vádlott a külső sávból, a gépkocsijával váratlanul bevágott a sértett gépkocsi elé, ezzel a sértettet fékezésre és balra kormányozásra, a záróvonal átlépésére kényszerítette az ütközés elkerülése érdekében. A sértett ekkor kérdően jelzett a vádlottnak, hogy mit csinál, amikor a külső sávban a vádlotti gépkocsi mellé ért. A vádlott ekkor az öklét rázta a sértett felé, majd ráhúzta a gépkocsiját a sértett autójára. A sértett ismét fékezéssel és kormányzással tudta elkerülni az ütközést, majd bekanyarodott egy közeli utcába. A vádlott utána ment és megpróbálta lezorítani az útról. Ekkor a sértett megállt a gépkocsival és kiszállt, a vádlott is megállt és kiszállt. A sértett megkérdezte a vádlottat, hogy mi a problémája, de a vádlott nem felelt, folyamatosan szidalmazta a sértettet, többször felé köpött, megöléssel fenyegette, többször meglökte a felső testén, belerúgott a sértett jobb combjába. A sértett folyamatosan hátrált, próbált kitérni a támadás elől, egy alkalommal azonban a vádlott halántékán ököllel megütötte. A vádlott ez után beszállt a gépkocsijába és elhajtott a helyszínről.</p> <p>A bíróság a tárgyalás során a vádlottat, sértett kihallgatta, a szakértőt meghallgatta, folytatja a tárgyalást.</p>			

<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	---

<b>Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem</b>				
<b>15.B.193/2016</b>	<b>V. T. és 22 társa</b>	<b>bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 01.26-27.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyoni tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyoni és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszerezett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p>				

	<p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást a vádlottak kihallgatásával folytatja</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36-30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem				
	K. L. M. vádlott	<b>Kényszermunka büntette</b>	<b>2017. január 24., január 26.</b>	<b>8.30 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható sértetteket más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi 10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. január 31. napján ugyancsak 08.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>				
<p><b><u>Információ:</u></b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>				

H. J. R. vádolt és társa	különösen nagy vagyonhiányt okozó költségvetési csalás bűntette	<b>2017. január 26., január 27.</b>	<b>09.00 óra</b>
--------------------------------	--	---	------------------

Az ügy lényege:

Az I.r. vádlott egy munkaerő közvetítéssel foglalkozó iskolaszövetkezet igazgatóságának elnöke és vezető tisztségviselője volt 2011. szeptember hó 08. és 2012. április hó 25. napja között. I.r. vádlott 2011. december hó 30. napján megbízási szerződést kötött egy kft.-vel, amelynek keretében az iskolaszövetkezet vállalta, hogy a kft. részére munkavállalókat biztosít a kft. által közvetített munkák elvégzése érdekében. A kft. alvállalkozója volt egy zrt.-nek, amely az egész országra kiterjedően részben diákok általi munkavégzésre kötött megbízási szerződéseket. Az iskolaszövetkezet 2012. januártól foglalkoztatott munkavállalókat, akik a kiközvetítés alapján a munkát el is végezték, mire I.r. vádlott a teljesítésigazolásokat kiállította, amely alapján leszámolásra került az alvállalkozói díj. I.r. vádlott a teljesítést követően kiállította a számlákat a kft. részére, azonban ennek ellenére nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, így módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben 2012. január, február és március hónapokban mindösszesen 136.747.042,- forint vagyoni hátrányt okozott.

A II.r. vádlott 2012. április hó 24. napjától a szövetkezet felszámolásának kezdő napjáig volt az igazgatóság elnöke és vezető tisztségviselője. II.r. vádlott a megbízási keretszerződés alapján az alvállalkozói jogviszonyt továbbra is fenntartotta, és ennek alapján tovább foglalkoztatta a munkavállalókat, akik a munkát ténylegesen elvégezték. II.r. vádlott ennek megfelelően kiállította a teljesítésigazolásokat, majd a kft. is kiállította a számlákat, azonban II.r. vádlott nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, így módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben a 2012. április és 2013. március hónapok közötti időszakban mindösszesen 426.581.192,- forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek.

A fentiekén kívül II.r. vádlott az iskolaszövetkezet felszámolásának megindulását követően az iskolaszövetkezet könyvelési anyagát nem adta át a felszámolóbiztosnak, így a jogszabályban előírt bizonylati rendet megsértette, amelynek következtében a felszámolási eljárásban az iskolaszövetkezet vagyoni helyzetének áttekintését és ellenőrzését a felszámolóbiztos számára teljesen megghiúsította.

	<p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p><b><u>Információ:</u></b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	<b>Dr. K.K.E. és társai</b>	<b>különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. január 26.</b>	<b>9.00</b>
	<p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2017. január 26-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan igazságügyi szakértők meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614</p> <p><a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék</p> <p><a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95</p> <p><a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a></p>			

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	<b>B.J. és 94 társa</b>	<b>jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. január 24.</b> <b>2017. január 25.</b> <b>2017. január 26.</b>	<b>9.00</b> <b>9.00</b> <b>9.00</b>
<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>Az ügyben az első tárgyalásokat a bíróság a vádlottak jelentős száma miatt kihelyezett helyszínen, a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ nagytermében tartotta. Itt a vádirat ismertetése megtörtént.</p> <p>Az egyes vádlottak, illetőleg tanúk kihallgatására azonban már kisebb tárgyalóteremben is lehetőség van, ez indokolja, hogy a tárgyalás helyszíne immáron a Tiszafüredi Járásbíróság épületének Fsz. 9. számú tárgyalóterme. A 2017. január 24-ére, 25-ére és 26-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 <a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék <a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 <a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a></p>			

**2017. január 27.**

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. díszterem				
	dr. B.L. ny. r. altábornagy és 13 társa	Az előjárói intézkedés elmulasztá-sának	2017. január 27.	9:00



	büntette és más bűncselek-mények		
	A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az ügy tárgyalását a <b>vádlottak utolsó szó jogán tehető nyilatkozatainak meghallgatásával folytatja.</b>		
Információ	dr. Ujvári Ákos sajtósóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár Besze Mária sajtótitkár E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu		

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V/508.				
	Ügyszám:	Ügy:	2017. 01. 25.	08.30 óra
	4.B.77/2016	Emberölés büntette	2017. 01. 27.	08.30 óra
<p><b>2017. 01. 25. PERBESZÉD!</b></p> <p><b>2017. 01. 27. ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b></p>				
<p><b>Vádirati tényállás:</b></p> <p>G. Z. vádlott néhai A. F.-nével élt élettársi viszonyban egy <b>apaji</b> családi házban. Velük lakott a vádlottnál 18 évvel fiatalabb Sz. R. I. sértett is. Mindhárman italozó életmódot folytattak, legfeljebb alkalmi munkákat végeztek, és ittas állapotban időről időre szóváltás alakult ki közöttük, amely alkalmanként tettlegességig is fajult, rendőri intézkedésre azonban egy alkalommal sem került sor.</p> <p>G. Z. vádlott 2014. november 24. napján 16 óra közötti időben ért haza, amikor látta, hogy az erősen ittas Sz. R. I. sértett és A. F.-né összevesztek, amelynek során a sértett megsebesítette A. F.-né. Emiatt a vádlott és a sértett között szóváltás támadt, majd a sértett egy késsel több alkalommal megszúrta a vádlottat. A vádlott a földre került sértettnek a gégéjét a jobb kezével legalább közepes erővel megszorította. Ekkor a sértett gégéje megroppant, ezért a vádlott elengedte</p>				

	<p>azt, majd – azért, hogy a sértettet megölje - a védekezésre képtelen sértett nyakára rálépett, és egy-két percig rajta tartotta a lábát.</p> <p>Az előzőekben leírt cselekményét követően a vádlott az életjelet nem mutató sértettet a lábánál fogva kihúzta a ház udvarára, ott kötéllal az udvarukban található diófára nyakánál fogva felkötötte annak érdekében, hogy azt a benyomást keltse, hogy a sértett felakasztotta magát. Később a sértettet hullámpalákkal eltakarta, a lakásban rendet csinált, és a véres ruhákat élettársa, A. F.-né segítségével elégette. G. Z. vádlott másnap hajnalban a sértett holttestét az udvaron elásta, a helybéli lakosoknak azt állította, hogy a sértett a Balatonra utazott dolgozni.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p> <p>Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 23.				
	<p>alperes: T.-né R. E.  felperes: Questor  Pénzügyi Tanácsadó  Zártkörűen működő Rt.</p>	<p>követelés</p>	<p>2017.január 27.</p>	<p>9.00</p>
<p>Felperesi cég felszámolója keresetében annak megállapítását kéri, hogy az alperes a felperes rovására rosszhiszeműen több mint 350 millió forint vagyoni előnyhöz jutott és kéri kötelezni alperest ezen összegű vagyoni előny visszatérítésére.</p> <p>A felperesi cég felszámolója szerint a felperes az alperes bankszámlájára 2012 és 2014 között több részletben átutalásokat teljesített, melyek alapjául szolgáló szerződéssel a felszámoló nem rendelkezik. A kifizetés jogcíme, törlesztése, visszafizetése a rendelkezésre álló iratok alapján nem állapítható meg. Szerinte az alperes rosszhiszeműen vette fel a per tárgyát képező összegeket, tekintettel arra, hogy az alperes a felperes társasággal nem állt szerződéses jogviszonyban. Az alperesnek - a felperesi társaság helyzetének ismerőjeként - tudatában kellett lennie annak, hogy a részére történő kifizetések időpontjában a felperes társaság már fizetéseképtelen volt.</p> <p><b>Első tárgyalási nap.</b></p>				

<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2017. január 27.	8.30
	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. <b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		131. tárgyaló
	Vádolt F. D. és társa	Ügy rablás büntette és más bűncselekmények	időpont <b>2017. január 27.</b> <b>8-30 óra</b>
<b>Folytatódik a hajléktalan férfi sérelmére elkövetett rablással vádolt férfiak büntetőügye</b>			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint az 1944. évben született – az elkövetés idején – hajléktalan sértett 2015. augusztus 20. napján 11 és 13 óra közötti időszakban találkozott az akkor szintén hajléktalan vádlottakkal. Az I. rendű vádlott 1.000,- forintot kért a sértettől, aki nem adott át pénzt, hanem otthagya a vádlottakat.</i></p> <p><i>A sértett 13 óra körüli időben visszatért a lakóhelyeül szolgáló bokros részre, és elaludt. A vádlottak az alvó sértettet megtámadták, és elvették a sértett 24.330,- forint készpénzét, zsebkését, valamint személyi okmányait, és az öngyújtóját.</i></p> <p><i>A sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedett el.</i></p> <p><i>Az ügyészség a vádlottakkal szemben halmazati büntetésül</i></p>			

	<p>fegyházbüntetés, valamint közügyektől eltiltás kiszabását indítványozta.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik. A tárgyaláson – a bizonyítási eljárás eredményéhez képest – ítélethozatalra is sor kerülhet.</p>
<p><b>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b></p>	<p><b>elérhetőségek +36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>

Bíróság <b>KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK</b>		<b>fszt. 12. tárgyaló</b>	
	vádlott T.K.	ügy emberölés büntette	időpont <b>2017. január 27.</b> <b>8-30 óra</b>
<b>Folytatódik az idős nő megölésével vádolt férfi tárgyalása</b>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott élettársával kb. 2014. év tavaszától az utóbbi által örökölt mátételki házban élt. A vádlott egy vállalkozó mellett alkalmi kőműves munkát végzett és még 2011. év tavaszán részt vett a vádbeli időben 80 éves néhai sértett házában külső felújítási munkálataiban, így a vádlottnak lehetősége nyílt a sértett életviszonyaira, anyagi körülményeire betekintést nyerni.</p> <p>Az idős sértett – különösen férjének 2013. évben bekövetkezett halála óta – zárkóztan élt, többnyire csak a közeli élelmiszerboltba járt el gyalogosan, illetőleg a faluban lakó két lánytestvérével tartotta rendszeresen a kapcsolatot. Napjait jellemzően otthonában töltötte, egészségi állapota korának megfelelő, kielégítő volt. Takarékosan élt, nyugdíjából minden hónapban félretett, így a vádbeli időszakban – pontosan meg nem állapítható összegű - legalább 300.000.-Ft, de legfeljebb 800.000. Ft készpénzt tartott otthonában.</p> <p>A vádlott anyagi helyzete évek óta rossz volt, a 2014. és 2016. évek között mintegy 800.000. Ft adó és tb. tartozást halmozott fel, emellett egy elkezdett, de be nem fejezett gépkezelői tanfolyam költsége okán, illetve egy magánszemély felé is rendelkezett pénztartozással. A vádlott anyagi helyzetén több ízben betöréses lopások végrehajtásával kísérelt meg javítani, 2012. év decemberében 5 rendbeli lopás miatt felfüggesztett börtönbüntetést kapott.</p> <p>2015. november 26. napján a reggeli órákban a vádlott elhatározta, hogy betör a sértett házába, hogy onnan pénzt, illetve anyagi értékkel bíró tárgyakat tulajdonítson el.</p> <p>A vádlott 9.00. óra előtti időben indult el a sértett ingatlanával azonos utcában lévő lakásából a betörés végrehajtására. Kapucnis felsőruhát vett fel és a lakásban történő kutatáshoz egy pár szövetkesztyűt is magához vett. A sértett házát egy közeli lakatlan ingatlan hátsó kertje felől közelítette meg, a ház hátsó bejárati ajtajához ment, de ekkor zajra figyelt fel és észlelte, hogy a ház utcafronti kapuja felől közeledik a sértett, aki a közeli élelmiszerboltból érkezett haza. Amint a sértett a ház sarkánál befordult a bejárati ajtó irányába, a vádlott a szélfogó mellől előugorva váratlanul az idős asszonyra támadt, szemből bal kézzel megragadta a sértettet, majd jobb kézzel több közepes, illetőleg azt meghaladó erejű ökölütést mért a sértett arcára, illetve mellkasára.</p> <p>Ezt követően a vádlott a még valószínűsíthetően álló testhelyzetben lévő sértett</p>			

nyakát közepesenél nagyobb erővel megragadta, légutait elszorította, melynek következtében nevezett eszméletét elveszítette és a földre esve néhány perc múlva meghalt.

A vádlott magához vette a sértettől a ház bejárati ajtajának kulcsát, nevezett testét a hátsó bejárati ajtón át az előszobán keresztül a konyhába húzta, mindkét füléből kivette a benne lévő félkör alakú, kb. 8 gramm súlyú 18. karátos arany fülbevalót és azokat mintegy 120.000.- Ft értékben eltulajdonította. Ezután a vádlott a szövetkesztyűket felhúzva kutatást végzett a házban és feltehetően a ház belső szobájában megtalálta és eltulajdonította a sértett barna színű bőr tárcáját, melyben legalább 300.000.-Ft, de legfeljebb 800.000. Ft készpénz lehetett.

Végül a vádlott magához vett a házban egy kék színű táskát, amelybe az ingatlanok mögötti kukoricaföldön csutkát akart szedni abból a célból, hogyha később meg kell indokolnia, hogy miért járt a környéken, legyen alibije.

A vádlott a hátsó kerteken és a közeli patakon átkelve eljutott a learatott kukoricaföldre, ahol felszedett néhány csutkát, majd a kövesútra kiérve hazament. Otthon a kesztyűt és a kék szatyrot a munkához használt táskájába rejtette abból a célból, hogy másnapi munkája során a hulladéktárolóba dobja őket. A bűncselekmény elkövetésekor viselt ruházatát kimosta, a rajta lévő kék színű tornacipőt pedig a padláson egy cseréppel lefedve rejtette el, majd elment a helyi kocsmába, ahol élettársa dolgozott.

A sértett holttestét a déli órákban öt felkereső testvérei találták meg, majd miután a kiérkező háziorvos a halál idegenkezű okozásának gyanúját megállapította, értesítésre került a rendőrhatalomhoz.

Az ügyészség fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza az előzetes fogvatartásban lévő vádlottal szemben.

Információ: Dr.  
Sárközy Szabolcs  
sajtósóvivő

elérhetőségek +36-20-3730790  
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
15.B.193/2016	V. T. és 22 társa	bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 01.26-27.	9.00

	<p>ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszerezett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást a vádlottak kihallgatásával folytatja</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36-30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem			
	H. J. R. vádlott és társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette	<b>2017. január 26., január 27. 09.00 óra</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>		

Az I.r. vádlott egy munkaerő közvetítéssel foglalkozó iskolaszövetkezet igazgatóságának elnöke és vezető tisztségviselője volt 2011. szeptember hó 08. és 2012. április hó 25. napja között. I.r. vádlott 2011. december hó 30. napján megbízási szerződést kötött egy kft.-vel, amelynek keretében az iskolaszövetkezet vállalta, hogy a kft. részére munkavállalókat biztosít a kft. által közvetített munkák elvégzése érdekében. A kft. alvállalkozója volt egy zrt.-nek, amely az egész országra kiterjedően részben diákok általi munkavégzésre kötött megbízási szerződéseket. Az iskolaszövetkezet 2012. januártól foglalkoztatott munkavállalókat, akik a kiközvetítés alapján a munkát el is végezték, mire I.r. vádlott a teljesítésigazolásokat kiállította, amely alapján leszámításra került az alvállalkozói díj. I.r. vádlott a teljesítést követően kiállította a számlákat a kft. részére, azonban ennek ellenére nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, így módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben 2012. január, február és március hónapokban mindösszesen 136.747.042,- forint vagyoni hátrányt okozott.

A II.r. vádlott 2012. április hó 24. napjától a szövetkezet felszámolásának kezdő napjáig volt az igazgatóság elnöke és vezető tisztségviselője. II.r. vádlott a megbízási keretszerződés alapján az alvállalkozói jogviszonyt továbbra is fenntartotta, és ennek alapján tovább foglalkoztatta a munkavállalókat, akik a munkát ténylegesen elvégezték. II.r. vádlott ennek megfelelően kiállította a teljesítésigazolásokat, majd a kft. is kiállította a számlákat, azonban II.r. vádlott nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, így módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben a 2012. április és 2013. március hónapok közötti időszakban mindösszesen 426.581.192,- forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek.

A fentiekén kívül II.r. vádlott az iskolaszövetkezet felszámolásának megindulását követően az iskolaszövetkezet könyvelési anyagát nem adta át a felszámolóbiztosnak, így a jogszabályban előírt bizonylati rendet megsértette, amelynek következtében a felszámolási eljárásban az iskolaszövetkezet vagyoni helyzetének áttekintését és ellenőrzését a felszámolóbiztos számára teljesen megghiúsította.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

**Információ:**

Juhászné dr. Prágai Erika

	<p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>
--	---

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, Zalaegerszeg, Várkör 2.					
	<b>H.Gy.</b>	Lopás bűntette	2017. 01.27.	9.00	
	<p>A jövedelemmel nem rendelkező kaposvári vádlott 2014 decembere és 2015 májusa között Szombathelyen, Balatonlellén, Vonyarcvashegyen és Dunapatajon különféle hamis indokokkal jutott be a sértettekhez és vitte el pénzüket. Hivatkozott arra, hogy pénzt hozott az önkormányzattól, hogy nyugdíjkiegészítést, díjvisszatérítést fizet, de csak nagyobb címlet van nála, s a sértetteket arra kérte adjanak vissza. Mikor azok elővették a készpénzüket a vádlott elterelte a figyelmüket, elvette a pénzt és kisurrant.</p> <p>Érték: cca:560 ezer forint</p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>				