

6. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.01.30.-02.03.

2017. január 30.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	N. Z. + 5 fő	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017.01.30.	08:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 júniusában, 18 vádlottal mondott ki bűnösnek bűnszövetségben, kereskedéssel, jelentős mennyiségre, társtettesként elkövetett kábítószerrel visszaélés, kábítószerrel kereskedés, kábítószer birtoklás büntette és kábítószerrel visszaélés vétsége miatt abban az ügyben, amelynek szálai Győr-Moson-Sopron megyéből Budapesten át Debrecenig vezettek. A törvényszék egy vádlottal szemben a visszaélés kábítószerrel vétsége ügyében indított büntetőeljárást megszüntette. Az ügy 18 vádlottja összességében 48 év 4 hónap szabadságvesztést kapott. Az elsőrendű vádlottnak 9 évre, a másodrendűnek 8 évre kell fegyházba vonulnia és 9, illetve 8 évig a közügyeket sem gyakorolhatják. A III.r. vádlott 5 év, az ismeretlen helyen tartózkodó VI.r.- halmazati büntetésként – 6 év börtönbüntetést kapott, a közügyeket 5 és 6 évig ők sem gyakorolhatják. Az ügy többi vádlottjára – köztük a debreceniekre is – 10 hónap és 2 év közötti börtönbüntetéseket szabott ki az elsőfokú bíróság, 2 – 4 év próbaidőre felfüggesztve. A bíróság csaknem tucatnyi vádlott mellé pártfogó felügyeletet is elrendelt, emellett döntött összesen mintegy 10 és fél millió forintnyi lefoglalt vagyon elkobzásáról.</p> <p>A bíróság által megállapított tényállás szerint az I. és a II.r. vádlott, N. Z. és L. G. 2009 végén találta ki, hogy vagyonukat és sikeres vállalkozásaik bevételeit befektetve marihuána termesztő helyeket alakítanak ki Győrben és környékén. A kábítószerrel egyértelműen kereskedni akartak. A III., IV. és V.r. vádlottak gondozták, szüretelték, szárították, szelektálták a marihuánát. Egy-egy ingatlanban több száz tő marihuánát neveltek, számtalan technikai berendezést beszerezve professzionális rendszereket alakítottak ki. Az első ültetvény 2010 nyarának végén fordult termőre. A marihuánát első körben VI.r. vádlottnak adták el, majd a drog több állomáson keresztül jutott el egy gödöllői kollégiumba, illetve Debrecenbe is. Az áru legtöbbször Budapesten cserélt gazdát, sokszor üdítőitalos dobozokba rejtve, 1800 – 2000 forintért árulták grammját. Döntő részét Győr és környéke mellett Budapesten és Debrecenben adták el. A Győr-Moson-Sopron megyei rendőrök 2010 októberében csaptak le a vádlottakra, aztán a terjesztői és vásárlói vonal mentén bekapcsolódtak a Hajdú-Bihar és a Bács-Kiskun megyei, valamint a Soproni</p>				

	Rendőrkapitányság nyomozói is. A vádlottak egy része beismerő, illetve többekre terhelő vallomást tett. Az ítélet ellen I., III., IV., V. és VI.r. vádlottak enyhítésért illetve felmentésért fellebbeztek. II.r. vádlott és védője enyhítésért illetve felmentésért fellebbezett. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	J. T.	Közveszélyokozás bűntette	2017.01.30.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 júliusában J. T. vádlottat közveszély okozása bűntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság elrendelte a vádlott pártfogó felügyeletét. A bíróság a vádlott számára külön magatartási szabályként előírta, hogy vesse alá magát pszichiátriai gondozásos ellenőrzésnek. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért: a cselekmény különös kegyetlenséggel, több emberen életét veszélyeztetve elkövetett emberölés bűntettének minősítése, illetve fegyházban való szabadságvesztés és közügyektől eltiltás kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2013 májusában Nyíregyházán ittas állapotban betért egy szórakozóhelyre, ahol a pultos, annak ellenére, hogy látta a férfi állapotát, mégis kiszolgálta. A vádlott ekkor már közepesen ittas állapotba került. Ma már tisztázatlan okból a két férfi összeszólközött, majd a pultos a vádlottat kilökdöste a szórakozóhelyről. A vádlott ebbe nem tudott belenyugodni és a közelben lévő benzinkúthoz ment, ahol egy öngyújtót és egy ásványvizes flakonban 1 liter benzint vásárolt. A palackkal hajnalban visszament a szórakozóhelyhez. A pultos azonban észlelte, hogy a flakonban benzin van, ezért kivezette a vádlottat a klubból. A vádlott ekkor a szórakozóhely külső, fa borítású ajtajára borított a benzint és meggyújtotta. Így akart bosszút állni azért, mert a pultos őt a vendégek előtt megalázta azzal, hogy kilökdöste a szórakozóhelyről. A tüzet a megérkező tűzoltók eloltották, senki nem sérült meg, a vendégek biztonságosan elhagyták az épületet. A vádlott az ajtó megrongálásával csaknem 70.000.-Ft kárt okozott. A vádlott elismerte a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>
--------------------	---

Debreceni Ítéltábla				
	H. J. + 4 fő	Rablás büntette	2017.01.30.	12:00
Határozat hirdetés.				
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 márciusában H. J. I.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 7 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. T. J. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 6 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Z. R. T. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette miatt 9 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 4/5 részének letöltése után bocsátható feltételes szabadságra. H. J. G. IV.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. B. Cs. A. V.r. vádlott társtettesként elkövetett rablás büntette miatt, mint többszörös visszaesőt, 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbezettek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak megállapodtak abban, hogy szlovák állampolgároktól erőszakkal megszerzik a birtokukban lévő ukrán zárjeggyel ellátott, jövedéki adózás alól elvont nagyobb mennyiségű cigarettát úgy, hogy azt a látszatot keltik, mintha a cigarettát megszeretnék vásárolni. 2013 márciusában Z. R. T. III.r. vádlott egy kölcsönként kisteherautóval akarta az ügyben szereplő cigarettát elszállítani illetve átadni M. Z. szlovák állampolgárnak és 3 társának, akik Nyíregyházára érkeztek személygépkocsival. Ezt követően ismeretlen személyek Újfehértó környékén ismeretlen helyen megpakolták a kisteherautót ukrán zárjeggyel ellátott, 16930 doboz, 24.160.050.- Ft értékű csempészett cigarettával. A vádlottak követték a kisteherautót, majd amikor az megállt egy nagyáruház parkolójában, mind az 5 vádlott</p>				

	<p>kiszállt a gépkocsiból, a kisteherautó ajtaját kinyitották, és „szálljatok ki azonnal!” felkiáltással, a két ismeretlen sértettet kirángatták az utasfülkéből. A személygépkocsival való kihajtásukat az addig figyelőszolgálatból előrohanó rendőrök akadályozták meg. I.r. vádlottat megbilincseltek, II és IV.r. vádlottak azonban kiugrottak az autóból és elmenekültek a helyszínről. IV.r. vádlott egy riasztó pisztollyal egyszer az őt üldöző rendőr felé lőtt. A kisteherautó elhajtását is a rendőrök akadályozták meg. A benne ülő III. és V.r. vádlottat a rendőrök megbilincseltek. Közben M. Z. és ismeretlen társai a helyszínről elmenekültek. A vádlottak tagadták a vád tárgyát képező bűncselekmények elkövetését.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.			
H. D. és társa	vezető beosztású személy által elkövetett hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmény	2017. január 30. napja	13:00
<p>H. D. és társa vádlottak ellen vezető beosztású személy által elkövetett hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben a Fővárosi Ítéltábla a perbeszéd elhangzását követően a másodfokú nyilvános ülést 2017. január 30. napjának 13 órájára a vádlottak utolsó szó jogán tehető nyilatkozataira és a határozat kihirdetésére elnapolta.</p>			
Információ:	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár Besze Mária sajtótitkár E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu</p>		

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Berettyóújfalui Járásbíróság				
Berettyóújfalu, Kossuth u. 33. 1. tárgyaló				
B. 73/2016.	Vádlott: B.P.	Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak	2017.01.30.	10:30
1.tárgyalás				
<p>A Berettyóújfalui Járási Ügyészség vádirata szerint B. Pétert ittás állapota miatt 2016. január 1-jén hajnalban az Országos Mentőszolgálat a berettyóújfalui Gróf Tisza István Kórház sürgősségi ambulanciájára szállította. Kezelése az osztály sokkalanító helyiségében lett volna, amelyet az ügyeletes orvos megérkezéséig két ápolónő kezdett meg.</p> <p>A vádlott érkezésétől kezdve agresszív volt, kiabált, trágár szavakat használt – írja az ügyészség. Miután a vizsgáló ágyra feküdt, az egyik ápolónő felhúzta a pólóját, hogy EKG vizsgálatot végezzen. B. Péter azonban kezével hadonászni, lábaival rugdosni kezdett, az EKG vezetékeit látva ugyanis azt hitte, hogy le akarják őt kötni. B. Péter leszállt az ágyról, dulakodni kezdett az ápolónővel, olyan szinten, hogy a sértett egyenruhája is elszakadt. Az asszony elesett, mire a férfi rátérdelt a derekára és kezét ökölbe szorítva ütésre emelte. Az ütest a vizsgálóban lévő másik ápolónő akadályozta meg. Miután a sértett felkászálódott a földről, a vádlott megint nekitámadt. Jobbra-balra ráncigálta, míg az asszony újra a földre került. A vádlott ismét meg akarta ütni az ápolónőt, de kolléganője újfent közbelépett és megakadályozta az ütest. A vádlott végül visszafeküdt a vizsgáló ágyra, de tovább szidalmazta a két nőt – írja a vád.</p> <p>Az ápolók egészségügyi dolgozóként közfeladatot ellátó személynek minősülnek.</p>				
Információ: Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847				
Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464				
sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755				

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás	2017. január 30.	8.30

	büntette és más bűncselekmények		
további információ	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bünszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bünszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>		
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>		

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa u. 1-3. I. emelet 145.				
	alperes: Magyar Nemzeti Bank felperes: T. Cs.	pénzügyi felügyeleti ügy	2017. január 30.	10.00
további információ	<p>T. Cs.-t, mint a Quaestor Értékpapírkereskedelmi és Befektetési Zrt. volt igazgatósági tagját a befektetési vállalkozási igazgatósági, valamint irányítási jogkörrel rendelkező vezető testülete tagjának felelősségére vonatkozó jogszabályi előírások és mint a Társaság volt ügyvezetőjét a vonatkozó belső szabályzatokban rögzített felelősségi szabályok súlyos megsértése miatt, bíróság megfizetésére kötelezte a Magyar Nemzeti Bank. A döntéssel szemben T. Cs. keresetet nyújtott be és a döntés bírósági felülvizsgálatát kérte.</p> <p>A tárgyalási napon a felperest hallgatja meg a bíróság, A bizonyítási eljárás eredményétől függ, hogy a bíróság a tárgyalási napon hoz-e érdemi döntést az ügyben.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.300/2016	P. L.	új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	2017. 01.30.	11.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2014. december 20-án az esti órákban, ittas állapotban, egy komlói söröző előtt ismeretlen eredetű, zöld színű, szárított növényi anyagot kínált fel az ott tartózkodóknak, többek között két kiskorú lánynak is. A kiskorúak az anyagot visszautasították, egy ott tartózkodó férfi azonban azt elfogadta és a vádlottal együtt elfogyasztotta az anyagot. Ez után a sörözővel szemben található buszmegállóban mindketten rosszul lettek, a járókelők a földön fekve találtak rájuk. 20 óra körül kórházba szállították őket, majd a férfi, akinek a vádlott a kábítószer felajánlotta, 22 óra körül a kórházban elhunyt.</p> <p>A Komlói Járási Ügyészség emelt vádat az ügyben tizenharmadik életévét be nem töltött személy részére, csekély mennyiségű, új pszichoaktív anyag kínálásával elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette miatt a vádlott ellen, azonban a Komlói Járásbíróság álláspontja szerint a cselekmény gondatlanságból elkövetett emberölés vétségének is minősülhet, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az ügyet a Pécsi Törvényszékre áttette.</p> <p>A törvényszék a tárgyalást megkezdi.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.326/2016	B.T.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 01.30.	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott a Mecseken egy saját kézzel, kőből, fából és sárból épített egy szobából és konyhából álló házban lakott egyedül. A cselekmény előtt, körülbelül 2-2,5 héttel korábban költözött a házba a vádlott ismerőse, a sértett is.</p> <p>2016. augusztus 23-án délután a vádlott és a sértett együtt italozott, majd 17 óra körüli időben megjelent a vádlott még egy ismerőse, így már hárman folytatták az italozást. Estére a vádlott és harmadik társuk</p>			

	<p>összeeszesztek, a vádlott őt elküldte, majd a sértettel kb. éjfélig italoztak. A vádlott ekkor lefeküdt, a sértett pedig a konyhában hallgatta a rádiót. A vádlott kis idő múlva felébredt a rádió hangjára, kiment a konyhába, majd szóváltásba keveredett a sértettel. Ennek során a vádlott kést vett magához és azzal, a még álló helyzetben lévő sértett felső teste irányába többször is szúrt, aki védekezéséppen felemelte bal karját, így a szúrások az alkarját, illetve tenyerét sebeztek meg, majd a tovább folytatott támadás során a vádlott a sértett mellkasát és hasát két-két alkalommal szúrta meg. A sértett ezt követően összeesett.</p> <p>Az ittas vádlott a történetek után aludni ment, a sértett a konyhában feküdt le, fájdalmai voltak, többször kérte a vádlottat, hogy értesítse a mentőket és adjon neki vizet, de a vádlott nem ébredt fel.</p> <p>Amikor a vádlott a reggeli órákban felébredt, látta a sértett sérüléseit, elindult segítséget hívni. Ennek során egy férfi mobiltelefonját kérte el, arról 6 óra 45 perckor értesítette a mentőket.</p> <p>A testüregbe hatoló szúrt sérülések közvetlen életveszélyes állapotot idéztek elő a sértettnél. Szakszerű és gyors beavatkozás nélkül a sértett halálához vezettek volna.</p> <p>A törvényszék a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 16. tárgyalóterem				
5.B.857/2016	SZ.L.K.	a bűncselekmény felismerésére, elhárítására, koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette	2017. 01.30.	8.30
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2016. május 8-án este 20 óra 50 perc körüli időben Pécsen megpróbálta eltulajdonítani a gyalogosan közlekedő nagyon idős sértett táskáját először úgy, hogy azt megkísérelte letépni a sértett válláról. Ezzel a módszerrel nem járt sikerrel, ez után a sértettet egy bokor tövébe tolta, majd a földre nyomta és a magához húzott idős sértett válláról így le tudta venni a táskáját, majd azzal elszaladt a helyszínről, a táskából 2 db 10.000 forintost vett ki, majd a táskát annak tartalmával együtt eldobta. Ezzel a sértettnak 48.380 forint kárt okozott</p> <p>A cselekményt közvetlenül észlelő személyek értesítették a rendőrséget, a vádlottat menekülés közben elfogták. A táskát a nyomozó hatóság megtalálta, azonban a vádlott által kivett készpénzt nem, így az nem térült meg.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	--

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em.32. tárgyalóterem				
4.B.300/2016	I.G.ZS.	garázdaság vétsége	2017. 01.30.	10.00
<p>Három egyesített ügyben tart tárgyalást a bíróság.</p> <p>Az első vádirat szerint röviden: Az ittas vádlott 2015. november 12-én Pécssett, egy téren, egy italbolt előtt leállított személygépkocsi karosszériáján, majd egy másik ház előtt parkoló személygépkocsi karosszériáján is keresztülgyalogolt, eközben kiabált, és két közlekedési táblába is több alkalommal belerúgott.</p> <p>A vádlott cselekménye alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, riadalmat keltsen.</p> <p>Rongálási kár nem keletkezett.</p> <p>A második vádirat szerint röviden: A hasonló bűncselekmények elkövetése miatt korábban már büntetett vádlott 2016. január 13-án Pécssett, egy rendelőintézet előtt követni kezdett egy nőt. Miután utolérte, a nő fenekébe markolt, majd a helyszínről elfutott.</p> <p>A vádlott 2016. január 23-án szintén Pécssett egy áruház előtti buszmegállóban követett egy külföldi állampolgárságú, fiatal nőt, akihez hirtelen odalépett, szájon csókolta és kabátjába benyúlva a mellét megfogdosta, majd a sértett eltolta magától és a közeli áruházba szaladt. A történetek miatt mindkét sértett azonnal feljelentést tett.</p> <p>Az ügyészség 2 rendbeli, emberi méltóságot sértő szeméremsértés vétsége miatt emelt vádat.</p> <p>A harmadik vád szerint röviden: A vádlott 2016. március 14-én este 18 óra 45 perc és március 15-én 18 óra 45 perc közötti időben eltulajdonított egy gyermeküléssel felszerelt kerékpárt, 30.300 forint értékben. A sértett kerékpárját a rendőrség egy másik cselekménnyel kapcsolatban folytatott szemle során megtalálta, a sértettnek kiadta, így a kár megtérült.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) tárgyalóterem				
4.B.68/2016	O. M. és 13 társa	közokirat-hamisítás bűntette	2017. 01.30.	9.00

	<p>A vádirat szerint röviden: Egy Baranya megyei településen 2014. október 12. napján önkormányzati választást tartottak, melyen két polgármesterjelölt indult, majd a választás eredményeként egyikük lett a község polgármestere. Az önkormányzati választást megelőzően, 2014. nyarától a vádlottak lakcímet létesítettek a településen anélkül, hogy az újonnan létesített lakcímen életvitelszerűen ott laktak volna. A településen lakcímet létesített vádlottak mindkét polgármesterjelölt rokonai, illetve ismerősei, akik valamennyien a település egyazon utcájának öt címén létesítettek lakóhelyet.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást az ügyben.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
1.B.86/2016	P. L.-NÉ	kifosztás büntette	2017. 01.30.	14.00
<p>A vád szerint röviden: 2015. október 6-án 20 óra 30 perc körüli időben a sértett egy baranyai település egyik italboltjában kért egy italt, majd a vádlott nő odament hozzá, beszélgetni kezdett vele. A sértett ennek során meghívta a vádlottat egy pohár italra, majd a sértett ismét kérte, hogy fizessen neki még egy italt, a sértett azt mondta, hogy nincs nála több pénz, de felajánlotta, hogy menjenek el az otthonába, ahol folytathatják az italozást. A sértett és a vádlott megállapodtak abban, hogy a sértett hazamegy, a vádlott rövid idő múlva elmegy hozzá. A sértett 21 óra körül hazament, a vádlott kisvártatva 4 db dobozos sörrel megjelent a sértettnél. A sértett behívta, a konyhában elfogyasztották a vádlott által hozott italt. A sértett közben többször kiment a mosdóba, majd miután elfogyott a sör, a vádlottat pálinkával kínálta. Azonban mielőtt tölthetett volna rosszul lett és elvesztette az eszméletét.</p> <p>A vádlott ekkor két szál cigarettát elszívott, majd kutatni kezdett a lakásban és eltulajdonította a sértett mobiltelefonját, porcelán kávékészletet, porcelán szobrot, valamint a sértett pénztárcájában lévő készpénzt, összesen 146 000 forint kárt okozva a sértettnek.</p> <p>Az eszméletlen sértettet a szomszéd találta meg, aki mentőt hívott és a sértettet kórházba szállították.</p> <p>A vádlott lakóhelyén tartott házkutatás során az eltulajdonított értékeket a nyomozó hatóság megtalálta, így a kár megtérült.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. 2.) 22. tárgyalóterem				
3.B.136/2016	K. B. G.	maradandó fogyatékoságot eredményező, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2017. 01.30.	9.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u> A vádlott munkavégzése során, a foglalkozására vonatkozó szabályok megszegésével követte el a bűncselekményt egy baranyai településen.</p> <p>2015. augusztus 31-én a sértettet a munkahelyi vezetője megbízta, hogy a vádlottat, mint gépkezelőt irányítsa és mutassa meg a kezelendő területeket, melyeket a vádlottnak egy – az irányítása alatt álló gazdasági társaság tulajdonában lévő - önjáró permetezőgéppel kellett kezelnie. A sértett ezen tevékenysége során a permetezőgép vezetőfülkéjében lévő pótülésben ült. A permetezést reggel 8.00 órától folyamatosan végezték. Munkavégzés közben a sértett felesége, előzetes megbeszélésük alapján kihozta kétéves fiukat a munkavégzés helyére, hogy a kicsi „traktorozhasson”. A sértett a fiát az ölében tartotta.</p> <p>Miután a permetezést befejezték, a vádlott megkezdte a permetezőgép 30 méter feszávolságú keretének összecukását, amikor a permetezőgép alól ő és a sértett is kékes színű füstöt láttak felszállni. A géppel a vádlott megállt, a sértett pedig, gyermekét a pótülésen hagyva elindult ellenőrizni a füst eredetét. A füstöt az okozta, hogy a manőver közben a permetezőkeret a terület felett húzódó magasfeszültségű fázisvezetőjébe akadt, ennek következtében a permetezőgép feszültség alá került, amelytől a bal első kerék légvesztett lett és kigyulladt. Amikor a sértett a gépről leszállva az utolsó lépcsőfokot, majd a talajt megközelítette, illetve rálépett, áramütést szenvedett, a földre esett. Ekkor a vádlott észlelte, hogy a sértett a földön fekszik, leállította a gépet, meglátta, hogy a permetezőgép feszültség alá került, mondta a fülkében tartózkodó gyermeknek, hogy maradjon ott, majd ő is kilépett a fülkéből és ő is áramütést szenvedett. Miután magához tért, megpróbálta a permetezőgép közeléből elhúzni a szintén magához tért sértettet is, majd segélykiáltásaikra ketten is a helyszínre érkeztek és a tüzet poroltóval és földel oltották el. Ez után a gyermeket – aki a történetek során nem sérült meg - a tűzoltók, illetve a katasztrófavédők kiérkezéséig szóval tartották, majd az E.ON munkatársai áramtalanították a vezetékét.</p> <p>A sértett elektromos égési sérülést szenvedett a törzsén és alsó végtagjain, mely sérülése miatt az egyik lábszárát a középső harmadban amputálni kellett. A permetezőgépben 539.840,- forint kár keletkezett.</p>				

	<p>A vádlott, mint az általa vezetett gazdasági társaság ügyvezetője nem tett eleget a munkavédelemről szóló törvény rendelkezéseinek, az egészséget nem veszélyeztető, biztonságos munkavégzés meghatározására vonatkozó követelményeknek.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

2017. január 31.

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 15.				
B.964/2016.	Vádlott: Dr. G. Ernő	Védett természeti terület károsodását okozó természetkárosítás büntette és más bűncselekmény	2017.01.31. 2017.02.02. 2017.02.03.	08:30 08.30 08.30
4.5.6. tárgyalás				
<p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint Dr. G. Ernő még 1999-ben vásárolt meg három kokadi földterületet a Kék-Kálló völgyében. A 30 hektár kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként a NATURA 2000 hálózat része. A területek a minisztérium tájékoztató listájában védett lápként szerepelnek. A kezelő a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI), az illetékes természetvédelmi hatóság pedig a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.</p> <p>A vádirat szerint Dr. G. Ernő az érintett területekre korábban már próbált erdőt telepíteni, de ehhez nem kapta meg a HNPI hozzájárulását. Az ügyészség kitér arra is, hogy a vádlottnak pontosan ismernie kellett a védettséggel együtt járó szabályokat, hiszen 2011-ben, egy területbejáráson is felvilágosította őt a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja.</p> <p>A vádiratban az áll, hogy a vádlott elhatározta: ingatlanjain legeltetésre alkalmas gyept alakít ki. Dr. G. Ernő 2012 októberében interneten bejelentette a HNPI-nek, hogy a háromból két területén kaszálást fog végezni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályához 2012 decemberében pedig azzal fordult, hogy fakitermelést fog végezni. A hivatal két területre megadta az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy meg kell várnia a vegetációs időszak végét. A harmadik földterület egy részére azonban - egy ott lévő erdőterületre - nem kapott hozzájárulást.</p>				

	<p>A természet védelméről szóló törvény értelmében a vádlott a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetett volna bármilyen tevékenységet. Ez vonatkozott volna a gyepek feltörésére, felújítására, vagy a fa kivágására, telepítésére is. A vád leszögezi: a HNPI-hez és a kormányhivatalhoz tett bejelentés nem pótolta a hatóság engedélyét, „amiről a vádlott is tudomással bírt”. Az ügyészség hozzáteszi: a fakitermelés engedélyezésekor a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek nem volt tudomása arról, hogy az érintett területek „ex lege” védelem alatt állnak és országos jelentőségű védett természeti területek. Erről a vádlott a kormányhivatalt sem tájékoztatta.</p> <p>A munkálatok 2013 januárja és márciusa között zajlottak. Két hónap alatt csaknem 10 hektárt daráltak le nagy teljesítményű erdészeti szártépővel. A Kék-Kálló völgyében honos reketyefűz a fokozottan védett keleti lápibagoly lepke élőhelye. Igazolhatóan 54 egyed pusztult el, az okozott kár 13 és fél millió forint. A lepkék mellett 200 tő mocsári békaliliom, két zombék rostostövű sás és 16 tő békakonty veszett oda, mellyel további 1,2 millió forint rongálási kár keletkezett. A károkozó magatartást – írja a vád – a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja vette észre, 2013 márciusában egy területbejáráson. A 9,6 hektárnyi terület azonban nagy valószínűséggel helyreállítható.</p> <p>A vádirat tartalmazza azt is, hogy a cserjeirtás és fakivágás miatt a hatóság fél millió forint természetvédelmi bírságot szabott ki, amit másodfokon 1 millió 250 ezer forintra emeltek. A gazdát emellett eltiltotta a károsító tevékenységtől és kötelezte a területek helyreállítására.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 32.				
	B. L.	hivatali visszaélés büntette	2017. január 31.	13.00
további információ	<p>B. L. ellen a Fővárosi Főügyészség hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A vád szerint a vádlott a Miniszterelnökségen főtanácsadóként, mint hivatalos személy látta el munkáját. Ezzel a helyzetével visszaélve magának jogtalan előny szerzése céljából különböző hivataloktól kért adatokat soron kívül, ingyenesen. Jogosulatlanul diplomata útlevelet, hivatali személygépkocsit igényelt és használt, valamint saját polgármesteri kampánya céljából kistelepüléseken foglalkoztatott személyek listájához jutott hozzá. Továbbá a magáncéljaira ingyenesen és soron kívül igényelt ingatlan-nyilvántartási adatokat nem a hivatali feladatai ellátásához, hanem jogtalan előny szerzése céljából használta fel, az általa megkötni kívánt</p>			

	termőföld haszonbérleti, illetve hasznosítási szerződésekhez kapcsolódóan. Ezért őt az ügyészség közokirat-hamisítás, hivatali visszaélés, valamint nagyobb kárt okozó, folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja. Az első tárgyalási napon vádat ismertet és a vádlottat hallgatja meg a bíróság.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás bűntette és más bűncselekmények	2017. január 31.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>Tájékoztatásul közöljük,</p> <p>hogyan az ügyben eljáró bíró igazgatási feladatai rendkívül megnövekedtek, így a Fővárosi Törvényszék másik bírói tanácsot jelölt ki az ügy tárgyalására. Az ügy kiemelt fontosságára való tekintettel, a Fővárosi Törvényszék a törvényi előírásoknak megfelelő időszerű eljárást így tudja biztosítani.</p> <p>A tárgyalási napon a bíróság, ismerteti az eddigi tárgyalások anyagát.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	2017. január 31.	9.00
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 1.B.253/2016. számú büntetőügy				
	F. Z. vádlott és társa	Zugírászat vétsége	Tárgyalás időpontja: 2017. január 31.	13 óra 00 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott olyan vállalkozást működtetett a II. r. vádlott közreműködésével, amely online jogi tanácsadással, szerződések előkészítésével és peren kívüli jogi képviseléssel foglalkozott. E tevékenységeket üzletszerűen csak ügyvéd végezheti, a vádlottak azonban nem voltak tagjai a Magyar Ügyvédi Kamarának. A vádlottak 2013. április 30. és 2016. január 25. között elsősorban gépjármű kölcsönszerződésekkel összefüggésben – részben együtt, részben külön-külön – nyújtottak jogi tanácsadást magánszemélyeknek, és egyeztettek, leveleztek a nevükben pénzintézetekkel. Tizenhat személy adott megbízást a vádlottak cégének a jogi képviselőre, és az ügyfelek összesen több mint 370.000,- forint megbízási díjat fizettek ki a vádlottak részére.</p>				
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulai.birosag.hu			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Járásbíróság Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. földszint 17				
	O.J.	segítségnyújtás elmulasztásának büntette	január 31	13.00
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a 25 éves vádlott 2015. december végén egy fékhibás, ezért közvetlenül balesetveszélyes autót vezetett. Az országúton vele szemben kerékpározott a súlyos fokban ittas, láthatósági mellényt nem viselő sértett. Amikor a vádlott őt meglátta fékezni próbált, azonban a fékrendszer hibája miatt az autó irányíthatatlanná vált és a sértettet elütötte.</p>				

	<p>A balesetet követően a vádlott a helyszínről távozott, majd a gépkocsit elrejtette.</p> <p>A sértett a baleset következtében súlyos koponya, gerinc és egyéb sérüléseket szenvedett. Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Dr. Vadócz Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>06/30 630-4367</p> <p>vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	A.E.vádlott	Terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntette	2017. január hó 31.	9:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. I/127. sz. tárgyalóterem	<p>A bizonyítási eljárás befejezése várható a terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntette miatt indult büntetőügyben a Miskolci Törvényszéken.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2015. decemberében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrkapitányságnak címzett és postára adott levelében két rendőrrel szemben fegyelmi eljárás elrendelését követelte, azzal, hogy amennyiben nem a fegyelmi eljárás nem indul meg, a rendőröket megöleti. Levele szerint a végrehajtás érdekében lépéseket tett, megbízást adott.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	K.L. és 2 társa vádlottak	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017. január 31.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz.13. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a járásbíróság annak a három vádlottnak a büntetőügyében, akik a vád szerint 2015. augusztusáig Kesznyétenben egyikük lakóháza udvarán marihuanát termesztettek, azt leszüretelték, majd Miskolcon egy lakásban tárolták és értékesítették.</p>			

Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)
--------------------	---

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Törvényszék	B.M. vádlott	Hivatalos elleni büntette	személy erőszak	2017. január 31.	13:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. I/126. sz. tárgyalóterem	Folytatódik a Miskolci Törvényszéken a sajtóban „Tek-es ügy”-ként ismert hivatalos személy elleni erőszak büntette indult büntetőügy másodfokú tárgyalása. A vádlott és társai 2011. november 19-én Budapesten egy benzinkúton tartózkodtak, amikor egyikük a biztonsági őrökre és azok gépkocsijára lőtt, majd a vádlott és egyik társa a hatóság elől Miskolcon rejtőztek el. A Terrorelhárítási Központ munkatársai – miután fellelték hollétüket - a lakás elhagyására szólították fel őket, és az akció közben a vádlott a hivatásos állományba tartozó beosztottak irányába egy nem célzott lövést adott le az engedély nélkül magánál tartott TT pisztolyból.				
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)				

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) 5. sz. tárgyalóterem				
2.B.125/2015	P. A.	a bűncselekmény elhárítására fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények	2017. 01.31.	9.30
A vád szerint röviden: A vádlott és a sértett a cselekmény időpontjában szomszédok voltak egy baranyai településen. A sértettet korábban bírósági határozattal cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezték. A cselekmény előtt a sértett gondnoka naponta felkereste a sértettet az otthonában és olyankor cigarettát is vitt neki.				
2014. június 24-én reggel 8 óra előtt, a vádlott bement a sértett lakrészébe és tőle cigarettát kért. A sértett nem akart a vádlottnak cigarettát adni, ezért a vádlott bántalmazni kezdte, az arcán és kezén ököllel megütötte. A sértett				

	<p>a padlóra illetve az ágyra esett, a vádlott ott is bántalmazta, majd elvette tőle a tartalékolt cigarettáját és távozott. A sértett akkor nem mert elmondani gondnokának, hogy a vádlott bántalmazta, mert már korábban is megverte. A gondnoka 8 óra után érkezett a sértetthez, észlelte a sérüléseit és orvoshoz vitte. A sértett csak hat nappal később mondta el gondnokának a történeteket.</p> <p>A sértett súlyos, töréses sérülést is szenvedett a bántalmazás során, mely maradandó fogyatékoság társulása mellett gyógyult.</p> <p>A vádirat másik vádpontja szerint 2015. április 4-én 4 óra 30 perc körüli időben, ugyanazon településen, egy másik sértett, a tulajdonában álló mountain bike kerékpárját egy ház előtt, a kerékpártároló rácsához zárta. A vádlott 6 óra körül, gyalogosan közlekedett az utcában, amikor észlelte a kerékpárt, amelynek zárját a nála lévő fogóval elvágta, majd a kerékpárt elvitte. A nyomozó hatóság a vádlott házának udvarán még azon a napon megtalálta a kerékpárt.</p> <p>A bíróság az ügyben a vádlottat és tanúkat hallgatott ki, szakértőt is meghallgatott, folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem				
	K. L. M. vádlott	Kényszermunka büntette	2017. január 31.	8.30 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható sértetteket más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi 10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyaláson tanúkat hallgat meg, szembesítéseket fogantatosít.</p>				
<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő</p>				

	+36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu
--	---

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette	Január 31.	08:30
	Fsz. 7.			
	<p>A vádban rögzítettek szerint 1997. évben az akkor 16 éves vádlott Székesfehérváron élt szüleivel és egyedül nevelte 1 éves gyermekét. A gyermek születése után nem sokkal a fiatalkorú vádlott szexuális kapcsolatot létesített egy akkor 20 éves fiatal férfival, amely kapcsolatból teherbe esett. Különböző okokból kifolyólag csak a terhesség második harmadában tudatosult a számára, hogy ismét gyermeket vár, azonban ekkorra már szakított a barátjával és állapotát eltitkolta a családjá és környezete előtt. 1998. szeptember 30-áról október 1-jére virradó éjjelen a lakóhelye fürdőszobájában életképes gyermeket szült, majd őt bántalmazta és reklámtáskában egy utcai szemetes konténerbe tette. A csecsemő holttestét másnap reggel egy, a szemetestartályban gyűjtőgető személy fedezte fel.</p>			
Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló			
B. T. és társa	Különös jelentős értékre elkövetett sikkasztás bűntette és más bűncselekmény (hatályon kívül helyezett)	2017. január 31.	10.00
<p>A sikkasztás bűntette és más bűncselekmény miatt B. Tamás és társa ellen indult büntetőügyben a Győri Ítéltábla hatályon kívül helyezte az elsőfokú ítéletet és új eljárás lefolytatását rendelte el.</p>			

Bizonyítás	
Információ:	<p><u>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</u></p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

2017. FEBRUÁR 1.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	M. Z.	Testi sértés büntette	2017.02.01.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 szeptemberében M. Z. I.r. vádlottat testi sértés büntette és testi sértés vétsége miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Fk. N. Zs. II. és Fk. J. Gy. III.r. vádlottat a bíróság társtettesként elkövetett garázdaság és testi sértés vétsége miatt 1 évre próbára bocsátotta. A vádlottak a próbára bocsátás ideje alatt pártfogó felügyelet alatt állnak. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott esetében súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. II. és III.r. vádlott esetében az ítélet első fokon jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 szeptemberében az esti órákban I.r. vádlott néhány barátjával átmentek Debrecenben a MODEM előtti térre, ahol több fiatal csoportokba verődve szórakozott. Éjfél után nem sokkal egy társasághoz odament az I.r. vádlott és 500.-Ft-ot ajánlott fel azért, hogy az egyik lány telefonján meghallgasson egy zeneszámot. A lány ezt meg is engedte, azonban a nem sikerült teljesen lejátszani a zenét. I.r. vádlott emiatt felszólította a lányt, hogy adja vissza a pénzt, különben megüti. Erre a lány visszaadta a pénzt „te büdös koldus, kutya„ szavak kíséretében. I.r. vádlott felvette a pénzt a földről, majd többször „lekurvázta” a lányt. Emiatt II.r. vádlott felelősségre vonta I.r. vádlottat, aki ököllel megütötte őt. A két fiú verekedni kezdett. Ezt látva II.r. vádlott testvére Fk. N. R. sértett, ököllel megütötte I.r. vádlottat, aki visszaütött, ennek következtében a sértett a</p>				

	földre esett. Közben III.r. vádlott is bekapcsolódott a verekedésbe. Fk. N. R sértett négykézláb megpróbált felállni, azonban I.r. vádlott odalépett hozzá és mellkason rúgta, majd távozott a helyszínről. A sértettnél a sérülés következtében tüdőzúzódás alakult ki. Életveszélyes állapotba került, elvesztette az eszméletét, újra kellett éleszteni. A sértett 2016 júniusában az ápolási intézményben meghalt. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 59.				
	S. G. és társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette	2017. február 1.	8.30
további információ	<p>A vád szerint S. G. I. rendű vádlott, aki 2006 és 2010 között egyéni országgyűlési képviselő, 2008 és 2010 között pedig a Szociális és Munkaügyi Minisztérium általános jogkörű államtitkára volt, a 2008 és 2012 közötti években megszerzett jövedelemként ezen éveket érintő vagyonyilatkozataiban, illetve adóbevallásaiban kizárólag az országgyűlési képviselői tisztségének, illetve államtitkári megbízatásának ellátásáért kapott bevételt tüntette fel. Ezen felül azonban az I. rendű vádlott más országban nyitott bankszámláin ismeretlen forrásból százmillió forintnál is magasabb összeget helyezett el különböző valutában. Később S. G. I. és K. J. II. rendű vádlottak különböző időpontokban hamis bissau-guineai útlevelet készítettek, amelynek felhasználásával különböző bankfiókokban újabb számlákat nyitottak és azon jelentősebb pénzüsszegeket helyeztek el. Az ügyészség S. G. I. rendű vádlott ellen többek között különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette, míg K. J. II. rendű vádlott ellen felbujtóként elkövetett közokirat-hamisítás bűntette miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
		szexuális erőszak	2017. február 1.	9.00

	K. R. és társa	büntette		
további információ	<p>ZÁRT TÁRGYALÁS</p> <p>A vád szerint K. R. I. rendű és K. R.-né II. rendű vádlottak együtt nevelték három közös kiskorú gyermeküket. Megfelelő élelmezésükről, ruházódásukról nem gondoskodtak, tettelesen és szexuálisan napi rendszerességgel bántalmazták őket.</p> <p>A terheltek napi rendszerességgel alkoholt fogyasztottak és cigarettáztak, mellyel a kiskorú sértetteket is megkínálták. A lakást nem takarították, megfelelő ételmezt nem adtak a gyermekeknek, hanem a lakásban megfogott rágszálókkal, bogarakkal és emberi ürülékkel etették a sértetteket. Mindkét vádlott külön-külön és együttesen is bántalmazták szexuálisan mindhárom kiskorú sértettet.</p> <p>Az ügyészség mindkét vádlottat nevelése alatt álló, tizenkettedik életévét be nem töltött sértett sérelmére erőszakkal, folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntettségével, mint társtetteseket, és kiskorú veszélyeztetésének büntettségével vádolta meg.</p> <p>A tárgyalási napon tanút hallgat meg a bíróság, majd várhatólag perbeszéd hangzanak el és a vádlott szólal fel az utolsó szó jogán. A tárgyalás menetétől függően, esetleg ítélethirdetés várható.</p> <p><i>Amennyiben ítélethirdetésre kerül sor a rendelkező rész kihirdetése nyilvános.</i></p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	D.Cs.né vádlott	tizennegyedik életévét be nem töltött sértett sérelmére elkövetett emberölés büntette	2017. február hó 1.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz. 26. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék folytatja a tárgyalást emberölés büntette miatt D.Cs.né vádlott ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott, aki három gyermek édesanyja, 2015. évben ismét várandós lett, azonban annak tényét környezete előtt titkolta, terhesgondozásra nem járt. A terhelt 2016. január 21. napján éjjel, miközben családtagjai a lakásban aludtak, a fürdőszobában egy életképes leánygyermeket szült, akit egy reklám táskába tett, a házból kivitt és az udvaron elrejtett, majd maga is lefeküdt aludni. Másnap reggel, a férje távozása után az újszülöttet a kerti árnyékszékbe dobta és azért, hogy a gyermek teste ne legyen észrevehető fűrészpont szórt rá. A délelőtt során a vádlott erősen vérezni kezdett, ezt jelezte anyósának és a szomszédban lakó sógornőjének. A hozzátartozók értesítették a mentőket, akik a terheltet kórházba szállították. A kórházban megállapították, hogy a vádlott az ellátását megelőzően szült. A kórház értesítése alapján az asszony lakásán</p>			

	rendőri intézkedésre került sor, mely során az újszülött holttestét a kerti WC-ben megtalálták.
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Gy.	Adóbevételt különösen nagymértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmény	2017.02.01. 8.30	Fsz. 26.
	<p>A vádlott munkáltatójával nem közölte, és személyi jövedelemadó bevallásában nem szerepeltette 135 millió Ft-os jövedelmét, ezzel az adóbevételt személyi jövedelemadó adónemben 54 millió Ft-tal csökkentette.</p> <p>A törvényszék iratismertetéssel folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.15/2016	SZ. CS. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 02.01.	13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. – tudva a II.r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II.r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014. júniusától először a II.r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I.r. vádlott által fizetett, de a II.r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p>A tárgyalást a bíróság folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem				
15.B.132/2016	R.N.	pénzhamisítás büntette	2017. 02.01.	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott Baranya megyei lakóhelyén, 2015. szeptemberében egy 10.000 forintos bankjegyről fénymásoló segítségével 10 darab másolatot készített, mely másolatokat pénztárcájában helyezte el.</p> <p>2015. szeptember 13-án, az esti órákban a lakóhelyén található sörözőben tartózkodott, ahol az egyik általa hamisított 10.000 forintos hamisítvánnyal fizetett. A hamis bankjegyet a söröző tulajdonosa a helyi takarékszövetkezeti fiókba bevitte az üzlet bevételével együtt, ahonnan azt a Magyar Nemzeti Bankba továbbították, és ott megállapították, hogy a bankjegy hamis.</p> <p>A nyomozó hatóság 2015. november 23-án tartott házkutatást a vádlottnál, melynek során további egy darab hamisgyanus 10.000 forintos bankjegyet foglaltak le.</p> <p>A tárgyalást a bíróság megkezdi.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem**1.Fk.188/2015****Fiatalkorú O. T. és 3
fiatalkorú társa****Állatkínzás
büntette****2017. 02.01.****14.00**

A vád szerint röviden: 2013 nyarán valamennyi vádlott a szigetvári speciális gyermekotthon lakója volt. Ebben az időszakban az I. r. vádlott egy alacsony termetű, fekete színű keverék kan kutyát hozott az otthonba, melyet az otthon vezetőjének engedélyével fogadtak be. A nevelők gondoskodtak a kutya megfelelő ellátásáról, a nevelt gyerekek közül egy kislány is foglalkozott a kutyával. Rendszeresen sétáltatta, és amikor az állat beteg volt, állatorvoshoz vitte.

A kutya otthonba kerülését követően 2014. április 17. napjáig tartó időszakban a négy fiatalkorú vádlott napi rendszerességgel hergelte, kavicsokkal dobálta, szerszámnyéllel ütötte, egy üvegszilánkokkal teli árokba kergette, télen hideg vízzel telt árokba kergette és egyéb módon bántalmazta az állatot. Az állatnak a történetek következtében hol a szeme gyulladt be, hol a lábát sértették fel a szilánkok, hol azzal, hogy a szájába adott botot megfogva, az állatot a levegőbe emelve pörgették, a száját, fogait sértették meg. 2014. április 17-én az I. r. és a IV. r. vádlottak az otthon letört fakerítésének egy darabjával hergelték a kutyát a kennel rácsán keresztül, majd mikor a rácson keresztül a kutya ráharapott, felemelték és visszadobták az állatot, majd ugyan ezen a napon a II. r. vádlott bement a kennelbe és annak 160 cm kerítésén keresztül kidobta a kutyát és ez után 5-6 alkalommal fején ütötte ököllel, majd fojtogatni kezdte. E tevékenységét akkor hagyta abba, amikor az állattal foglalkozó kislány és a nevelők is rászóltak. Ezt követően – miután a nyomozó hatóság is tudomást szerzett a történetekről – a kutyát elzárták, azonban a vádlottak részéről tovább folytatódott a kínzása, szerszámnyéllel bökdösték, kavicsal dobálták és vízzel locsolták. 2014. május 28-án a IV.r. vádlott az otthon udvarában egy 40 cm hosszú tömör vasrúddal kétszer vert a kutya hátára. Ezt észelve a nevelők, állatorvosi segítséggel a kutyát menhelyre szállították még aznap. Az igazságügyi szakértői vélemény szerint a vádlottak cselekménye alkalmas volt arra, hogy a kutya egészségkárosodását vagy pusztulását okozza, ezen kívül különös szenvedést okozott az állatnak.

A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.

Információ:

Dr. Barkaszi Attila
Sajtószóvivő
+36- 30-990-4247
barkaszia@pecsit.birosag.hu

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
	12.B.297/2016.	sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017.02.01.	09.30
Folytatólagos tárgyalás				
<p>A vád szerint az I. r. vádlott egy kft. vezető tisztségviselőként, míg a II. r. vádlott műszaki vezető beosztásban munkavállalóként dolgozott ugyanazon kft-nél.</p> <p>A II. r. vádlott egyben egy másik cégnek ügyvezetője is volt, amellyel az I. r. vádlott által vezetett cég különböző szolgáltatás elvégzésére szerződéseket kötött. A kötelezett általi teljesítés általában nem felelt meg a szerződéses feltételeknek, valamint a jogszabályoknak sem.</p> <p>Az I. r. vádlott a különböző szerződések megkötésével és egyéb cselekményeivel összesen 77.335.930,- forintot tulajdonított el jogtalanul az általa vezetett cég vagyonából, amely tevékenységben a II. r. vádlott 53.932.500,- forint erejéig működött közre.</p> <p>Emellett I. r. vádlott egy másik kft. képviselőjeként is kötött szerződéseket a II. r. vádlott által vezetett céggel, illetve a cég bankszámlájáról készpénzfelvétel útján különböző összegeket vett fel. Cselekményeivel összesen 34.808.265,- forintot tulajdonított el.</p> <p>A II. r. vádlott egyebekben fiktív üzleti lehetőségeket kínálva több mint 50 millió forintot csalt ki az I. r. vádlott által képviselt gazdasági társaságoktól.</p> <p>Az ügyészség I. r. vádlottat sikkasztás és közokirat-hamisítás büntetével, II. r. vádlottat sikkasztás és csalás büntetével vádolja.</p> <p>Az eljárás során eddigiekben vádismertetés, illetve a büntetőügy felfüggesztése történt vádpontosítás céljából. Jelen tárgyaláson a vád pontosítása és a vádlottak kihallgatása várható.</p>				
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p>			

	06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu
--	--

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	31.B.365/2016.	csalás vétsége	2017.02.01.	13.00
	Első tárgyalás			
	<p>A vád szerint a vádlott 2014 és 2015 között rendszeresen ruházati cikkeket, illetve márkás táskákat kínált eladásra az interneten úgy, hogy valójában nem rendelkezett az általa hirdetett termékekkel. Mindeközben az ország különböző településeiről jelentkező sértettek ügyletenként több ezer forintos összegeket utaltak a vádlott által megjelölt bankszámlára.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat 115 rendbeli, szabálysértési értékhatárt meg nem haladó kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság, Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	L.Á.L. és társa	Csalás büntette	2017. 02.01.	9.00
	<p>A rendelkezésre álló iratok szerint I. rendű vádlott 2006. március 15. napjától 2014. június 16. napjáig állt jogviszonyban egy lakáskassza megtakarítást biztosító céggel, ám megbízásának megszűnését követően is közvetítőnek adta ki magát. Így került kapcsolatba az ügy két sértettjével, akiknek a meglévő megtakarításaik mellett kedvezményes hitelt, illetve kedvező kamatozású megtakarítást ajánlott.</p> <p>A vád szerint az egyik sértettet 2.000.000 Ft hitelfelvételére bírta rám, úgy, hogy a kifizetésről rendelkező forma-nyomtatványra a sértett hamis aláírása és a II. rendű vádlott számlaszáma került fel, s az utalás is ide érkezett.</p> <p>A másik sértettnek a lejáró megtakarítása tovább kamatoztatását ajánlotta. Az ügy intézéséhez szükséges formanyomtatványra a sértett aláírását követően, utólag szintén a II. rendű vádlott számlaszáma került, s az 1.762.344,-Ft-ot is oda érkezett.</p> <p>A kiutalt összegek egy részét a II. rendű vádlott számlájáról az I. rendűére utalták, illetve elköltötték.</p> <p>A bíróság az ügyben 2016. november 23. napján tartott tárgyalást, mely tanú meg nem jelenése miatt folytatódik fenti napon.</p> <p>Érték: 3.742.344 Ft</p>			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 15.				
B.964/2016.	Vádlott: Dr. G. Ernő	Védett természeti terület jelentős károsodását okozó természetkárosítás büntette és más bűncselekmény	2017.01.31.	08:30
			2017.02.02.	08.30
			2017.02.03.	08.30
4.5.6. tárgyalás				
<p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint Dr. G. Ernő még 1999-ben vásárolt meg három kokadi földterületet a Kék-Kálló völgyében. A 30 hektár kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként a NATURA 2000 hálózat része. A területek a minisztérium tájékoztató listájában védett lápként szerepelnek. A kezelő a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI), az illetékes természetvédelmi hatóság pedig a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.</p> <p>A vádirat szerint Dr. G. Ernő az érintett területekre korábban már próbált erdőt telepíteni, de ehhez nem kapta meg a HNPI hozzájárulását. Az ügyészség kitér arra is, hogy a vádlottnak pontosan ismernie kellett a védettséggel együtt járó szabályokat, hiszen 2011-ben, egy területbejáráson is felvilágosította őt a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja.</p> <p>A vádiratban az áll, hogy a vádlott elhatározta: ingatlanjain legeltetésre alkalmas gyepet alakít ki. Dr. G. Ernő 2012 októberében interneten bejelentette a HNPI-nek, hogy a háromból két területén kaszálást fog végezni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályához 2012 decemberében pedig azzal fordult, hogy fakitermelést fog végezni. A hivatal két területre megadta az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy meg kell várnia a vegetációs időszak végét. A harmadik földterület egy részére azonban - egy ott lévő erdőterületre - nem kapott hozzájárulást.</p> <p>A természet védelméről szóló törvény értelmében a vádlott a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetett volna bármilyen tevékenységet. Ez vonatkozott volna a gyep feltörésére, felújítására, vagy a fa kivágására, telepítésére is. A vád leszögezi: a HNPI-hez és a kormányhivatalhoz tett bejelentés nem pótolta a hatóság engedélyét, „amiről a vádlott is tudomással bírt”. Az ügyészség hozzáteszi: a fakitermelés engedélyezésekor a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek nem volt tudomása arról, hogy az érintett területek „ex lege” védettséget élveznek és országos jelentőségű védett természeti területek. Erről a vádlott a kormányhivatalt sem tájékoztatta.</p> <p>A munkálatok 2013 januárja és márciusa között zajlottak. Két hónap alatt csaknem 10 hektárt daráltak le nagy teljesítményű erdészeti szártépővel. A Kék-Kálló völgyében honos rekettyefűz a fokozottan védett keleti lápibagoly lepke élőhelye. Igazolhatóan 54 egyed pusztult el, az okozott kár 13 és fél millió forint. A lepkék mellett 200 tő mocsári békalilliom, két</p>				

	<p>zsombék rostostövű sás és 16 tő békakonty veszett oda, mellyel további 1,2 millió forint rongálási kár keletkezett. A károkozó magatartást – írja a vád – a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja vette észre, 2013 márciusában egy területbejáráson. A 9,6 hektárnyi terület azonban nagy valószínűséggel helyreállítható.</p> <p>A vádirat tartalmazza azt is, hogy a cserjeirtás és fakivágás miatt a hatóság fél millió forint természetvédelmi bírságot szabott ki, amit másodfokon 1 millió 250 ezer forintra emeltek. A gazdát emellett eltiltotta a károsító tevékenységtől és kötelezte a területek helyreállítására.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p> <p style="text-align: right;">email:</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.				
	F. T.	különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017. február 2.	8.30
további információ	<p>A vád szerint a vádlott a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. vezérigazgatójaként, vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, az irányítása alatt álló vállalat alaptevékenységét szükségtelenül és indokolatlanul kiszervezve a közbeszerzési pályázaton nyertes céggel olyan Műszaki Üzemeltetési Szerződést írt alá, mely a vállalat számára egyoldalúan előnytelen rendelkezéseket tartalmazott. A műszaki üzemeltetés és a takarítás kiszervezése az általa vezetett vállalat pénzügyi helyzetét hátrányos módon befolyásolta és tovább növelte korábban keletkezett veszteségének mértékét. Az ügyészség a vádlottat folytatólagosan elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon szakértőt hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 23.				
	alperes: Négy Mancs Alapítvány az Állatvédelemért és 2 társa felperes: Hungerit Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt.	jó hírnév megsértése	2017. február 2.	14.30

további információ	<p>A felperes azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg, hogy az I. rendű alperes 2006-ban indított töméses hízlalás elleni nyilvános nemzetközi kampánya során – amelynek célja a kacsa- és libatömés tilalmának elérése azon az alapon, hogy ez a tevékenység az alperes szerint állatkínzás – a felperest sértő, valótlan tényeket állító és híresztelő kijelentéseivel megsértette a felperes jó hírnevét és tiltsa el az alpereseket a további jogsértéstől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest 30 napon keresztül változatlan formában nyilvánosan hozzáférhetővé tett írásbeli nyilatkozatban elégtétel adására, valamint kötelezze egyetemlegesen az alpereseket vagyoni kártérítés megfizetésére.</p> <p>A tárgyalási napon az eljárás joghatósági kérdések vizsgálatával folytatódik.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 80.

	Sz.-F. Zs.	csalás büntette	2017. február 2.	8.30
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzeszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.</p> <p>A tárgyalási napon vádlottat és tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ : Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.

	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. február 2.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bünszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bünszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt</p>			

	vádat. A tárgyalási napon a bíróság, ismerteti az eddigi tárgyalások anyagát.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. február 2.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.				
	D. M. és 83 társa	költségvetési csalás büntette	2017. február 2.	9.00
további információ	A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás. A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Járásbíróság 11.B.240/2016. számú büntetőügy				
	R. A. D. vádlott és társa	Felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntette	Tárgyalás időpontja: 2017. február 2.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott 2015 májusában féltékenységből egy szanazugi panzióba indult azért, hogy megkeresse, és elhozza onnan korábbi barátnőjét, aki baráti társaságával a panzióban töltötte az éjszakát. Kérésére vele tartott barátja, a II. r. vádlott. Az I. r. vádlott egy baseball ütővel, míg a II. r. vádlott egy viperával felfegyverkezve léptek be a panzióba, ahol szobáról szobára járva keresték az I. r. vádlott volt barátnőjét. Miután megtalálták, magukkal akarták vinni őt, de a panzióban tartózkodók ellenállásába ütköztek. Dulakodás alakult ki az I. r. vádlott és az egyik vendég között, aki 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A dulakodásnak a társaság további tagjainak megjelenése vetett véget. A vádlottak magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban félelmet, megbotránkozást keltsen.</p>				
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	K.Z. vádlott	emberölés büntettének kísérlete	2017. február hó 02.	08:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4.	Folytatja a bizonyítást a Miskolci Törvényszék az emberölés büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben.			
I/119. sz. tárgyalóterem	<p>A vádirat szerint a vádlott és a sértett a Magyar Vöröskereszt által Miskolcon üzemeltetett rehabilitációs otthonban tartózkodtak. A vádbeli napon is összevesztek, majd a vádlott egy 12 cm pengehosszúságú késsel mellkastájon megszúrta a sértettet, miközben azt mondta: „megszúrlak és el is temetlek”. A sértett hátrált a vádlott elől, azonban a terhelt utána ment és még két alkalommal megszúrta a sértett felsőtestét.</p>			

Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)
--------------------	---

Miskolci Törvényszék				
Kazincbarcikai Járásbíróság	R.ZS. vádlott	Közösség tagja elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	2017. február 2.	9:00
IV. sz. tárgyalóterem	<p>Új büntetőügy tárgyalása kezdődik a Kazincbarcikai Járásbíróságon február 2-án. A vád lényege röviden, hogy a vádlott és barátai 2016. május 1-jén Kazincbarcikán egy zártkörű rendezvényre mentek be, ahol szeszes italt fogyasztottak és ismerkedtek a társasággal, őket a rendezvény jellege ellenére senki nem küldte ki.</p> <p>Majd hazaindultak, amikor útközben veszekedni kezdtek és az őket csitítani próbáló sértettekre magyarságuk miatti bántalmazásra utaló, szidalmazó kijelentéseket tettek.</p>			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. G. és társai	Jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének bűntette	2017.02.02. 13.00	Fsz. 23.
	<p>A vádlottak a községi óvoda tornaszobával történő bővítése céljából pályázatot nyújtottak be, amelyen az önkormányzat 11.640.000 Ft támogatási összeget nyert el. A bővítés iránt azonban a vádlottak nem intézkedtek. A lehívott támogatást annak céljától eltérően az önkormányzat saját működési költségeire fordította. Annak érdekében, hogy a pályázati összeg visszafizetését elkerüljék, az éves beszámolót azzal a tartalommal nyújtották be, hogy abban az elnyert támogatás került feltüntetésre. A bíróság iratismertetéssel folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786			

	tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu
--	---

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	F-né V. A. és társai	Nagyobb értékre, folytatólagosan elkövetett lopás büntette	2017.02.02. 8.30	Fsz. 7.
	<p>A vádlottak családtagok, II. r. vádlott a sértett áruháznál dolgozott pénztárosként.</p> <p>Előzetes megállapodásuk alapján I. r. vádlott a sértett üzletben vásárolt több alkalommal, majd II. r. vádlott kasszájánál fizetett úgy, hogy a II. r. vádlott bizonyos termékeket nem olvasott le, azokat a vonalkód olvasó fölött átemelte, egyes termékekből kevesebb mennyiséget ütött be a kasszába, illetve egyes termékekre lényegesen olcsóbb vonalkóddal ellátott árcímkéket ragasztott, amelyeket II. r. vádlott a pénztár vonalkód olvasójával leolvasott. A vádlottak cselekményükkel 6 alkalommal összesen több, mint 600.000 Ft kárt okoztak. Az ügyben vádirat ismertetésére és a vádlottak kihallgatására kerül sor.</p>			
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) tárgyalóterem				
23.B.821/2016	D. A.	kényszerítés hatósági eljárásban büntette	2017. 02.02.	13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott ellen volt élettársa tett feljelentést zaklatás elkövetése miatt, majd több alkalommal fordult a rendőrséghez a terhelt zaklató jellegű magatartása, sms üzenetei és erőszakos fellépése miatt. A feljelentések alapján több nyomozás is indult a vádlottal szemben.</p> <p>A sértett az ügyvédjével, annak gépkocsijával közlekedett, a vádlott az ügyvéd gépkocsiját megállításra kényszerítette, a sértettel akart beszélni, őt zaklatta, megpróbálta kinyitni a gépkocsi jobb első ajtaját, azonban a sértett és jogi képviselője a rendőrkapitányságra hajtottak, hogy ott keressenek védelmet, egyúttal újabb feljelentést tegyenek.</p> <p>Miközben a rendőrkapitányság előterében várhoztak megérkezett a terhelt, aki a sértettet szidalmazta, követelte, hogy ne merjen feljelentést tenni. A terhelt rendbontó magatartásának a fegyveres biztonsági őr fellépése vetett véget.</p> <p>Egy későbbi időpontban a sértett kiskorú gyermekeit vitte orvosi vizsgálatra, majd a vizsgálat végeztével a terhelt volt élettársát az orvosi rendelő mögött parkoló gépkocsinál megvárta, a kiskorú gyermekei társaságában lévő sértettre támadt, szidalmazta, bántalmazta, eközben a másnap a rendőrkapitányságon tervezett szembesítésükre utalva azt kiabálta, hogy „Holnap szépen beszélj, mert eltöröm a gerincedet!”.</p> <p>Hogy szavainak nyomatékot is adjon lábának felemelésével és kezével a mozdulatot is imitálta.</p> <p>A sértett az őt ért fenyegető vádlotti fellépés hatására sem változtatott a rendőrségen tett vallomásain.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	T.F-né	emberölés bűntettének kísérlete	2017. február 2.	08.00
	<p>Vádlott és sértett 1987-ben ismerkedtek meg, 1989-ben házasságot kötöttek egymással és azóta együtt éltek. Mindketten italozó életmódot folytattak, gyakoriak voltak közöttük a veszekedések. A vádlott és sértett 2016. május 19-én a délutáni, esti órákban a kertjükben tartózkodtak, a nap során kerti</p>			

	<p>munkákat végeztek, közben mindketten fogyasztottak alkoholt is, amelynek következtében a vádlott ittas állapotba került.</p> <p>A vádlott az esti órákban a konyhában ült és étkezett az asztalnál, közben pedig a kertben dolgozó sértettnek szitkozódva sértő szavakat kiabált, amelyre a sértett rendre visszaválaszolt, így közöttük vita alakult ki. Eközben a sértett a konyha bejárati ajtajához ment, majd a vádlott és a sértett úgy folytatta a veszekedést, hogy a sértett belépett a konyha ajtónyílásába. A vita hevében vádlott hirtelen felugrott a székről, az ekkor a felsőtestén egy rövid ujjú pólót és egy munkás kabátot viselő sértett felé fordult, azt kiáltotta neki, hogy „megszúrkállak, megöllek!”, majd a jobb kezében lévő 26 cm teljes hosszúságú, 13 cm hosszú és 1 cm széles, a hegye felé keskenyedő pengéjű műanyag nyelű konyhakéssel egy alkalommal határozott mozdulattal megszúrta a sértett mellkasának jobb oldalát, az elülső hónaljvonalától kissé lefelé, a hasi szervek irányában lévő területen.</p> <p>A vádlott a szúrást követően kihúzta a kést a sértett testéből, sértett pedig a kés elvétele érdekében dulakodni kezdett a vádlottal, amelynek során testszerte, több ízben megütötte vádlottat, míg végül elvette tőle az elkövetés eszközét, kivitte azt az udvarra és a fészker mellett elhelyezte a földön. Ezt követően vádlott egy időre ismeretlen helyre távozott, a sértett pedig – mivel ekkor még úgy vélte, hogy a sérülése nem súlyos – vérző sebére papír törülőkendőt helyezett, majd lefeküdt az ágyába aludni. A sértett később, 2016. május 20-án hajnalban, 02:00 óra körüli időben felébredt, mert erős mellkasi fájdalmai voltak és nehezen kapott levegőt. A sértett állapotát látva az ekkorra már hazatérő vádlott telefonon értesítette a rendőrséget és a mentőket, akik a helyszínre érve megkezdték a sértett ellátását, majd beszállították őt a kórházba.</p> <p>Bizonyítás</p>
Információ:	<p><u>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 15.				
B.964/2016.	Vádlott: Dr. G. Ernő	Védett természeti terület jelentős károsodását okozó természetkárosítás büntette és más bűncselekmény	2017.01.31.	08:30
			2017.02.02.	08.30
			2017.02.03.	08.30
4.5.6. tárgyalás				
<p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint Dr. G. Ernő még 1999-ben vásárolt meg három kokadi földterületet a Kék-Kálló völgyében. A 30 hektár kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként a NATURA 2000 hálózat része. A területek a minisztérium tájékoztató listájában védett lápként szerepelnek. A kezelő a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI), az illetékes természetvédelmi hatóság pedig a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.</p> <p>A vádirat szerint Dr. G. Ernő az érintett területekre korábban már próbált erdőt telepíteni, de ehhez nem kapta meg a HNPI hozzájárulását. Az ügyészség kitér arra is, hogy a vádlottnak pontosan ismernie kellett a védettséggel együtt járó szabályokat, hiszen 2011-ben, egy területbejáráson is felvilágosította őt a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja.</p> <p>A vádiratban az áll, hogy a vádlott elhatározta: ingatlanjain legeltetésre alkalmas gyeptet alakít ki. Dr. G. Ernő 2012 októberében interneten bejelentette a HNPI-nek, hogy a háromból két területén kaszálást fog végezni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályához 2012 decemberében pedig azzal fordult, hogy fakitermelést fog végezni. A hivatal két területre megadta az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy meg kell várnia a vegetációs időszak végét. A harmadik földterület egy részére azonban - egy ott lévő erdőterületre - nem kapott hozzájárulást.</p> <p>A természet védelméről szóló törvény értelmében a vádlott a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetett volna bármilyen tevékenységet. Ez vonatkozott volna a gyeptet feltörésére, felújítására, vagy a fa kivágására, telepítésére is. A vád leszögezi: a HNPI-hez és a kormányhivatalhoz tett bejelentés nem pótolta a hatóság engedélyét, „amiről a vádlott is tudomással bírt”. Az ügyészség hozzáteszi: a fakitermelés engedélyezésekor a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek nem volt tudomása arról, hogy az érintett területek „ex lege” védettséget élveznek és országos jelentőségű védett természeti területek. Erről a vádlott a kormányhivatalt sem tájékoztatta.</p> <p>A munkálatok 2013 januárja és márciusa között zajlottak. Két hónap alatt csaknem 10 hektárt daráltak le nagy teljesítményű erdészeti szártépővel.</p>				

	<p>A Kék-Kálló völgyében honos reketyefűz a fokozottan védett keleti lápibagoly lepke élőhelye. Igazolhatóan 54 egyed pusztult el, az okozott kár 13 és fél millió forint. A lepkék mellett 200 tő mocsári békaliliom, két zombék rostostövű sás és 16 tő békakonty veszett oda, mellyel további 1,2 millió forint rongálási kár keletkezett. A károkozó magatartást – írja a vád – a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja vette észre, 2013 márciusában egy területbejáráson. A 9,6 hektárnyi terület azonban nagy valószínűséggel helyreállítható.</p> <p>A vádirat tartalmazza azt is, hogy a cserjeirtás és fakivágás miatt a hatóság fél millió forint természetvédelmi bírságot szabott ki, amit másodfokon 1 millió 250 ezer forintra emeltek. A gazdát emellett eltiltotta a károsító tevékenységtől és kötelezte a területek helyreállítására.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.165/2015	GY. T.	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2017. 02.03.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2012. május 25-én kaposvári otthonában felkereste a neki korábban szállást adó idős nőt a lakásán, ahol rátámadt, majd több késszúrással megölte. A sértett halála után a vádlott, a lakást értékeket keresve átkutatta, onnan készpénzt vitt el.</p> <p>A Kaposvári Törvényszéknek a bűncselekmény elkövetése miatt indult ügyben hozott ítéletét, majd a megismételt eljárásban hozott ítéletét szintén, a Pécsi Ítéltábla hatályon kívül helyezte, ezért a másodszor megismételt eljárást a Pécsi Törvényszék folytatja le.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.308/2016	M. I.	életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete és más bűncselekmény	2017. 02.03.	13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott társával elhatározta, hogy lakásbetörés útján tulajdonítanak el értéktárgyakat, majd azokat eladják, így szereznek pénzt.</p> <p>2014. március 12-én az esti órákban a vádlott és társa Pécssett, a Búza téren tartózkodtak, ahol észlelték, hogy egy társasház kapuja nyitva van. Miután látták, hogy az ablakból fény nem szűrődik ki, az éjszakai órákban bementek a házba. A lépcsőházban az idős sértett által lakott lakás ajtaját a vádlott egy csavarhúzóval a zárszerkezetnél kifeszítette, majd a két elkövető a lakásba behatolt. A lakás egyik szobájában aludt a nagyon idős sértett.</p> <p>Amikor a vádlott és társa értékek után kezdtek kutatni, a sértett felébredt és felkelt. A vádlott és társa faggatni kezdték az értékek hollétéről. A sértett közölte, hogy nincsenek értékei, ekkor a vádlott bántalmazta a sértettet, legalább két alkalommal, közepes-nagy erővel a fején ököllel megütötte. A sértett ennek következtében öntudatlan állapotba került és az ágy előtti szőnyegre esett.</p> <p>Ez után a vádlottak 129.100 forint értékben tárgyakat, 160.000 forint készpénzt tulajdonítottak el a lakásból, míg a rongálással 23.300 forint kárt okozta.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében súlyos 4-6 hónap alatt, maradandó fogyatékosággal gyógyult sérüléseket szenvedett. A fejét ért nagy erejű ütések következtében kialakult agysérülése miatt, csak a szerencsének köszönhető, hogy nem alakult ki életveszélyes sérülése.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6721 Szeged, Sóhordó u. 5.)				
	K. M. B. vádlott	Rablás bűntette	2017. február 03.	8.15 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. július 16. napján bement egy Budapest VII. kerületében található Nemzeti Dohányboltba és dohányterméket kért az eladótól. Mikor az eladó a kért termékekhez fordult a vádlott mögé lépett, nyakát hátulról átkarolta és megszorította, majd többször, nyomtatékosan 20.000,- forint átadását követelte tőle. Az eladó a vádlott magatartásától megijedve a kasszából egy 20.000 forintos és egy 10.000 forintos bankjegyet, majd a vádlott felszólítására még további egy darab 10.000 forintos bankjegyet vett ki a kasszából és adott át a vádlottnak, aki végül</p>			

	<p>még egy doboz cigarettát elvett a pultról. Az eladó folyamatosan kérlelte a vádlottat, hogy ne tegye ezt, melynek hatására a vádlott a pénzt és a cigarettát visszatette a pultra és kiment dohányozni az üzlet elé az eladóval. Az eladó vevők érkezésére hivatkozva a boltba visszament és értesítette a rendőrséget, míg a vádlott a helyszínt elhagyta.</p> <p>A fenti cselekményen túlmenően a vádlott 2015. december 8. napján egy Szegeden található Nemzeti Dohányboltba bement, ahol az alkalmazottat határozott és emelt hangon – a kasszában lévő pénz jogtalan eltulajdonítása végett – azzal fenyegette meg, hogy amennyiben a kasszában lévő pénzt nem adja át részére, bántani fogja őt. A fenyegetés hatására az alkalmazott a kasszában lévő 92.000,- forintot, valamint - a vádlott felszólítására - egy doboz Lucky Strike cigarettát adott át a vádlott részére, melyet követően a vádlott a helyszínről távozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	vádlott: G.A. és társai	ügy tárgya: Emberölés büntette	dátum:2017. február 3.	időpont:9.00
	A dunaföldvári vállalkozó meggyilkolásával vádolt terheltek büntető tárgyalása kezdődik			
	<p>Az I.r. vádlottnak és a sértettnek korábban közös vállalkozása volt, amely üzletársi kapcsolat közöttük megromlott. Az I.r. vádlott kiszállt az üzletből és a sértett e miatt 3 millió forinttal tartozott neki.</p> <p>Miután a sértett közölte az I.r. vádlottal, hogy ne számíton a pénzére, ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy amikor a sértett egyedül van otthon felkeresi és elégtételt vesz rajta.</p> <p>2013. áprilisában az I.r. vádlott megkérte a II.r. vádlottat arra, hogy figyelje a sértett ingatlanát és erről őt tájékoztassa.</p> <p>2013. május 1.-én a hajnali órákban a sértett Budapestről érkezett haza</p>			

	<p>dunaföldvári lakásába és ott egyedül tartózkodott, mely tényről a II.r. vádlott értesítette az I.r. vádlottat.</p> <p>Az I.r. vádlottat a III.r. vádlott szállította a bűncselekmény helyszínére gépkocsival. Az I.r. vádlott a házba bement, a III.r. vádlott a kocsiban maradt és várakozott.</p> <p>Bent a házban az I.r. vádlottat a sértett kérdőre vonta, hogy mit keres ott, azonban a vádlott nem válaszolt ,hanem nekiugrott a sértettnek és őt megfojtotta.</p> <p>Ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy eltünteti a holttestet,de előtte feltakarította a vérszenyveződést,majd a III.r. vádlott segítségével betette a kocsiba. Időközben a II.r. vádlottat is felvették és az I.r. vádlott édesanyjának felújítás alatt lévő dunaújvárosi ingatlanához mentek.</p> <p>Az I. és III.r. vádlottak a holttestet a pincébe levitték,majd azt az I. és II.r. vádlott építési törmelékkel befedte. de előtte a sértett aranyból készült nyakláncát az I.r. vádlott levette és a II.r. vádlottnak adta.</p> <p>Az I.r. vádlott ezt követően megszervezte,hogy mielőbb betont hozzanak a lakóház pincéjébe.</p> <p>A II.r. vádlott hallgatásáért és a bűncselekmény nyomainak eltüntetéséért összesen 1.300.000 forintot kapott az I.r. vádlottól.</p> <p>A sértett holttestét a nyomozó hatóság 2016. február 14.-én találta meg. /Első tárgyalás/</p>
Információ:	<p>Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570 hauszmanner szekszardit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	G.F. és 8 társa	költségvetési csalás büntette és más bűncselekmény	2017. február 3.	08:00
	<p>G.F. vádlott abból a célból, hogy az általa irányított gazdasági társaság áfa fizetési kötelezettségét rendszeresen jogosulatlanul csökkentse, a ténylegesen a cég alkalmazottai által elvégzett munkák tekintetében olyan valótlan gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatokat fogadott be, amelyekkel azt a látszatot keltette, mintha a F. Kft. tartósan alvállalkozói viszonyban állt volna a Zs.I. Kft.-vel. A két cég között valós gazdasági kapcsolat egyáltalán nem volt, a F. Kft. felé kiállított bizonylatok fiktívek.</p> <p>A vádlott az ügyben szereplő gazdasági társaságok áfa fizetési kötelezettségét változtatlanul rendszeresen jogosulatlanul csökkenteni szándékozott, ezért 2011. év végén elhatározta, hogy olyan alvállalkozókat keres, ahová az általa irányított cégek dolgozói közül munkavállalókat is bejelenthet és ezen színleges foglalkoztatások</p>			

	<p>révén tovább erősítheti azt a látszatot, mintha az adott gazdasági események alvállalkozói teljesítések lennének. A vádlott által irányított és az általa rendelkezésre bocsátott eszközöket használó alkalmazottak által elvégzett munkák tekintetében több cég képviselője olyan valótlan gazdasági eseményeket rögzítő bizonylatokat állítottak ki, mintha az említett cégek egymással alvállalkozó kapcsolatban állnának, és ezzel a tevékenységgel a fiktív számlákon rögzített áfa jogosulatlan levonásba helyezésére nyílt módjuk.</p> <p>Folytatólagos tárgyalás: tanúk kihallgatása, esetleg határozat-hozatal</p>
Információ:	<p><u>dr. Budai Vince sajtósóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</u></p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>