

**9. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.02.20.-02.24.**

**2017. február 20.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	T. T.	Szexuális erőszak büntette	2017.02.20.	<b>09:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 októberében T. T. vádlottat szexuális erőszak büntette és 2 rb. kiskorú veszélyeztetése büntette miatt 7 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2012 áprilisa óta közösen nevelte élettársával az asszony 2 gyermekkorú unokáját. 2013 júniusában, amikor az akkor öt esztendő kislány beteg volt és nem ment óvodába, a vádlott legalább három alkalommal nemi szervét a gyermek szeméremtestéhez érintette. 2013 szeptemberében a gyermekkorú sértettet ölébe ültette, fogdosta, simogatta. Ezt észlelte az élettársa és kérdőre vonta a férfit, aki erre közölte, akkor teszi magáévá a kislányt, amikor akarja. 2013 augusztusában a vádlott a számítógépén pornográf tartalmú filmet mutatott a két gyermeknek, ezzel veszélyeztetve értelmi-erkölcsi fejlődésüket. A vádlott a kiskorú veszélyeztetése büntetőjében elismerte bűnösségét, azonban a nemi erkölcs elleni bűncselekmény elkövetését tagadta. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>			

**FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA**

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.				
	<b>Cs.R.L.</b>	<b>jelentős értékre,</b>	<b>2017. február 20.</b>	<b>13:00</b>

		<b>fegyveresen elkövetett rablás büntette</b>		
	A Viszkishez hasonló rablásokat elkövető Cs.R.L. ügyében határozathirdetés várható.			
<b>Információ</b>	dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár Besze Mária sajtótitkár E-mail cím: sajt@fovitb.birosag.hu			

<b>FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA</b>				
<b>1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.</b>				
	<b>fk. R.I.</b>	<b>Szexuális erőszak büntette</b>	<b>2017. február 20.</b>	<b>9 óra</b>
	<p>Fiatalkorú R.I. vádlottat a Pest Megyei Főügyészség vádiratában tizenkettedik életévét be nem töltött, felügyelete alatt álló személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak büntetével vádolta.</p> <p>Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék – egyúttal megszüntetve a vádlottal szemben társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt indult korábbi ügyében alkalmazott próbára bocsátást is – nem jogerős ítéletében fiatalkorú R.I. vádlottat bűnösnek mondta ki szexuális erőszak büntetében.</p> <p>A bíróság ezért a vádlottat, valamint a próbára bocsátás hatálya alatti elkövetésre is tekintettel – halmazati büntetésül – 4 év 6 hónap szabadságvesztésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a szabadságvesztést börtön fokozatban kell végrehajtani, és abból a vádlott legkorábban a szabadságvesztés-büntetés 2/3 részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az elsőfokú bíróság által megállapított történeti tényállás lényege szerint a 2011-ben született kiskorú L.A.J. sértettnek a fiatalkorú R.I. vádlott az apai nagybátyja, akivel 2014. év egy adott időszakában közös fedél alatt laktak a vádlott és a sértett szüleivel.</p> <p>A fiatalkorú vádlott nemi élete rendszeres volt, bár élettársi kapcsolata csak rövid ideig tartott. A vádlott átlagos intellektusú, vágyai mentén sodródó személyiség. Az erkölcsi problémák iránt érdektelen, vágyait azok elé helyezi, azaz mentális fékjei fellazultak. Nem szenvedett kóros elmeállapotban, személyisége azonban alacsony szinten strukturált, éretlen, ami szocializációját és szexualitását is áthatja.</p> <p>Fiatalkorú R.I. vádlott 2014. nyarán nemi partnerétől syphilis fertőzést kapott. Bár a családban korábban volt, akiknél a syphilis tüneteit diagnosztizálták, de 2014. februájára már felépültek a nemi betegségből, a kiskorú L.A.J. sértetten elvégzett teszt is negatív eredménnyel zárult.</p> <p>2014.augusztusban vagy szeptemberben, pontosan meg nem állapítható napon a sértett anyja a vádlott felügyeletére bízta két leánygyermekét, a kiskorú L.A.J.</p>			

	<p>sértettet és kiskorú L.K. testvérét, hogy közös lakhelyükön vigyázzon rá, amíg ő, valamint a sértett édesapja egyaránt távol vannak. A délutáni órákban a vádlott édesanyja egy rövid időre magával vitte L.K. nevű gyermeket, kettesben hagyva ezzel a vádlotti lakrészben játszadozó kiskorú L.A.J. sértettet fiatalkorú R.I. vádlottal, akit a távozó asszony felkért, ügyeljen a kislányra nehogy baleset érje. A magányos életétől elkeseredett kb. 60 kg testsúlyú vádlott az ágyon hátán fekvő 11 kg súlyú sértetthez ment, lehúzta a bugyiját, majd a saját nadrágját is kigombolta. Ezután szemből ráfeküdt a gyermekre és nemi szervét közösülési szándékkal hozzáérintette a sértett nemi szervéhez. Behatolás azonban nem történt. A vádlott a cselekménye alatt egy szót sem szólt a sértetthez, köztük semmiféle kommunikáció nem történt. Magatartásával azért hagyott fel R.I. vádlott, mert észlelte az édesanyja hazaérkezését. Sikerült felhúznia a nadrágját, kiment a nappaliba, majd sírni kezdett, de ennek okát nem részletezte.</p> <p>Pár nap elteltével kiskorú L.A.J. sértett édesanyja sebeket észlelt a kislány nemi szervén, ami a házi orvosi ellátást és gyógyszeres kezelést követően sem javult. Ezért a kislány Heim Pál Gyermekkórházba felvételre került, ahol megállapították, hogy kizárólag nemi úton terjedő – frissen szerzett – syphilis megbetegedése van, melynek gyógytartama meghaladja a 8 napot, a fertőzés gondozása és felügyelete az első észleléstől számított 2 évig tart. Elvégezték a hozzátartozók, rokonok szűrővizsgálatát, amely csak fiatalkorú R.I. vádlottnál mutatta ki 2014. november elején a syphilist.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére a büntetés súlyosítása végett fellebbezést jelentett be, míg a vádlott és a védője enyhítés érdekében nyújtott be fellebbezést.</p> <p>A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség átiratában az ügyészi fellebbezést fenntartotta, álláspontja szerint a cselekmény tárgyi súlyára és a súlyosító körülményekre figyelemmel a kiszabott büntetés eltúlzottan enyhe, annak súlyosítását tartja indokoltnak.</p>
Információ	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő  Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár  Besze Mária sajtótitkár  E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu</p>

## PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla			
	<b>S.Z. emberölés büntette</b>	<b>2017. február 20. 11 óra</b>	<b>Fsz. I. sz. tárgyaló</b>
Dr. Makai Lajos tanácsa – tárgyalás			

	<p>Az ügyészség azzal vádolta S.Z. vádlottat (35 éves, büntetlen előéletű, Tolna megyei férfi), hogy 2014. december 16. napján a késő esti órákban bement a szomszédjában lakó idős és számos betegsége miatt mozgásában korlátozott sértett házába. A sértett észrevette a vádlottat, számonkérte őt, mire a vádlott egy 20 cm hosszú fahasábbal legalább 4 alkalommal – egy esetben nagy, egyebekben közepes erővel – a fején megütötte. Ezt követően még további kétszer ütött a sértett feje irányába, de ezek az ütések a sértett védekezésül felemelt kezét találták el.</p> <p>A súlyosan sérült, de még élő sértettet a vádlott magára hagyta és az ingatlanból távozott. A sértett halálának közvetlen oka vérzéses, traumás shock volt, de szerepet játszottak benne a sértett természetes okú betegségei is.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ezzel szemben a következő tényállást állapította meg. A sértett házába 2014. december 16. napján az esti órákban egy ismeretlen személy ment be, a sértettet egy fahasábbal többször fejbe ütötte. A lakásban a sértett pénztárcájából kivette az ott tartott ismeretlen mennyiségű pénzt, majd távozott.</p> <p>Az elsőfokú bíróság álláspontja szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok kétséget kizáróan nem bizonyították, hogy a cselekményt S.Z. vádlott követte el, ezért őt az emberölés vádjá alól felmentette.</p> <p>A Szekszárdi Törvényszék ítélete ellen az ügyészség jelentett be fellebbezést a vádlott terhére, bűnösségének megállapítása és büntetés kiszabása végett. A fellebbezést a Pécsi Fellebbviteli Főügyészség az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezése érdekében tartotta fenn.</p> <p>A Pécsi Ítéltábla 2016. december 20. napján az ügyben bizonyítást rendelt el és tárgyalást tűzött ki.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 <a href="mailto:sajto@pitb.birosag.hu">sajto@pitb.birosag.hu</a></p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 13.				
	dr. X. J. és 7 társa	hivatalos személy által elkövetett vesztegetés büntette	2017. február 20.	9.00
<b>további információ</b>	A vádlottak közül dr. X. J. I. rendű és D-né V. K. II. rendű vádlott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatánál dolgoztak. 2009-ben a Kőbánya Center Kft. építési és bontási engedélyt kért Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatától, de az engedélyt az önkormányzat hosszadalmas eljárás során			

	<p>adta ki. Ezt kihasználva a II. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlottól 1.500.000 forintot kért a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért, melyet az visszautasított. 2010-ben K. B. III. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlott közvetítésével 1.000.000 forintot és dr. X. J. lánya alapítványának 2.000.000 forintos támogatását ígérte az I. és a II. rendű vádlottnak a 23. számú épület kapcsán beadott építési engedély kedvező elbírálásáért és a határozat soron kívüli kiadásáért. A menet közben Budapest Főváros VII. kerületi Önkormányzatához átkerült kérelem kapcsán a II. rendű vádlott ígéretet tett a IV. rendű vádlottnak, hogy felhasználja személyes kapcsolatait a jogerős építési engedély érdekében.</p> <p>Dr. X. J. I. rendű vádlottat vezető beosztású hivatalos személy által hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntettségével, D-né V. K. II. rendű vádlottat többek között hivatalos személy által fontosabb ügyekben hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntettségével, míg K. B. III. rendű vádlottat többek között hivatali helyzettel visszaélésre irányuló hivatali vesztegetés büntettségével vádolja az ügyészség.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanú meghallgatását követően várhatóan perbeszéd hangzanak el.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. február 20.	9.00
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Mosonmagyaróvári Járásbíróság</b>				
<b>B.232/2016.</b>	<b>D. T. E.</b>	<b>kuruzslás büntette</b>	<b>2017. február 20.</b>	<b>10.00 fszt.1.</b>
<b>Elsőfokú határozathirdetés.</b>				

	<p>A vádirat szerint a vádlott aki az egyik nemzetközi Rák-Információs és Prevenációs Központ kiemelten közhasznú alapítvány képviselője, 2010. és 2015. évek között az otthonában kialakított irodában és egy budapesti helyszínen heti két-két alkalommal több, különböző stádiumú daganatos beteget fogadott, őket életmód, étkezési és folyadékbeviteli tanácsokkal látta el és egy termék fogyasztását valamint mega dóziszú C-vitamin intravénás beadását javasolta. A betegekkel adatlapot töltetett ki, ami a személyes adataikon túl betegségük típusára, stádiumára, étkezési szokásaikra is tartalmazott kérdéseket. A vádlott a betegek által leadott orvosi leletek alapján a beadandó C-vitamin mennyiségét maga határozta meg és azt a vádlott utasításai szerint, általában heti 3-5 alkalommal a betegek lakásán három ápolónői végzettségű személy adta be. A betegek a magas tartalmú C-vitamint az infúziós oldattal és minden tartozékával az egyik budapesti, a vádlott által ajánlott patikában szerezték be.</p> <p>A C-vitamin ampulla beadása akár injekcióban, akár intravénásan invazív beavatkozásnak számít, csak orvos rendelheti el.</p> <p>A vádlott 1964. évben állatorvosi diplomát szerzett, nem tagja a Magyar Orvosi Kamarának, sem az Állatorvosi Kamarának.</p> <p>A vádlott állatorvosi diplomája alapján viselt doktori címét felhasználva azt a látszatot keltette, hogy humán orvosi végzettséggel rendelkezik, magát rákkutatónak és professzornak titulálta, ezáltal a betegeket megtévesztve végezte tevékenységét.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő</p> <p>+36-30-86-44-303</p> <p><a href="mailto:matek@gyorvb.birosag.hu">matek@gyorvb.birosag.hu</a></p> <p>sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

<b>Győri Törvényszék</b>				
<b>Bf.382//2016.</b>	<b>T.S.T.</b>	<b>légi közlekedés veszélyeztetése vétsége</b>	<b>2017. február 20.</b>	<b>10.00 fszt. 15.</b>
<b>Másodfokú bíróság nyilvános ülése.</b>				
<p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat bűnösnek mondta ki és 3 év időtartamra a hőlégballon vezetésétől eltiltotta. A bíróság az ítélet tényállásában megállapította, hogy a vádlott 2015. júliusában az esti órákban a Lipót községben szervezett rendezvényen a futballpálya mellett végzett az általa üzemeltetett hőlégballonnal repülési tevékenységet. Ennek során kötött lebegésből nyújtott repülési szolgáltatást, az utasokat 20 méter magasságig emelte fel. A ballont egymástól kb. 5 méterre leállított két járműhöz rögzítette kötéllal, amelyre azok elhasznált állapota miatt a vádlott csomókat is kötött. A hőlégballon légi-alkalmassági bizonyítványa 2010. évben lejárt, arra a vádlott felelősségbiztosítást nem kötött.</p>				

	<p>Az esti órákban három utas szállt a hőléggallon kosarába, a vádlott velük együtt megkezdte az emelkedést, de előzetesen a meteorológiai viszonyokról nem tájékozódott. A hőléggallon emelkedés közben elmozdult az érkező szél hatására, az egyik rögzítőkötel elszakadt, és miközben a futballpálya fölé sodródott, a másik rögzítőkötel is elszakadt. A ballon egy személygépkocsinak ütközött, majd egy kerítésnek csapódott, majd a kupola légvezetékeket szakított el, amelyek egy másik személygépkocsi motorházára estek. A kupola levált és kigyulladva továbbsodródott, majd távolabb a szántóföldre esett. Az egyik utas 8 napon túl, míg a vádlott 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő</p> <p>+36-30-86-44-303</p> <p><a href="mailto:matek@gyorvb.birosag.hu">matek@gyorvb.birosag.hu</a></p> <p>sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>122. tárgyaló</b>	
	Vádlott P. V. és társa	ügy kábítószer-kereskedelem bűntette	időpont <b>2017. február 20. 8-30 óra</b>
<b>Folytatódik a kábítószer-kereskedelemmel vádolt kecskeméti férfinak és társának tárgyalása</b>			
<p><i>A vádirat lényege szerint</i> az I. rendű vádlott 2014-ben és 2015-ben 5 alkalommal értékesített kokaint a II. rendű vádlott részére.</p> <p>Az I. rendű vádlottól -házkutatás során- egy maroklőfegyvert és 1 db lőszert is lefoglaltak. Ezért őt lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés bűntettével is vádolja az ügyészség.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással és szakértő meghallgatásával folytatódik, ítélethirdetés nem várható.</p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b></p> <p><b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>		

<b>KISKUNHALASI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>fsz. 15. tárgyaló</b>	
	Vádlott P. M. és 42 társa	Ügy: családi kapcsolatok létesítésével visszaélés vétsége	Időpont: <b>2017. február 20., 21., 22., 23. 8.30 óra</b>

**Kezdődik a családi kapcsolatok létesítésével visszaélés vétsége  
elkövetésével vádolt vádlottak büntetőpere**

A vádirati tényállás lényege szerint I. és II. r. szerb állampolgárságú vádlottak III. és IV. r magyar állampolgárságú vádlottak közreműködésével Kiskunhalas, Tompa, Mélykút, Kiskunmajsa, Szank, Jánoshalma és Kisszállás környékén hajadon, jellemzően szerény körülmények között élő nőket kerestek meg házasságkötési ajánlattal. A vádlottak 140-150.000,- Ft-ot ajánlottak azért, hogy az érdekházasságra vállalkozók szerb állampolgárokkal Szerbiában házasságot kössenek, majd velük Németországba utazzanak, és a szerb állampolgároknak a németországi tartózkodási engedély megszerzésében segítséget nyújtsanak.

Az ügyben a vádlottak kihallgatására kerül sor.

Információ:**Dr.  
Sárközy Szabolcs  
sajtószóvivő**

elérhetőségek **+36-20-3730790**  
**sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu**

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 12.
	vádolt S. J.	ügy költségvetési csalás büntette, magánokirat-hamisítás vétsége	időpont <b>2017. február 20. 8-30 óra</b>
	<p><b>Folytatódik az ismert akasztói vállalkozó büntetőpere</b></p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott 2007-2010. években az érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságok nevében kibocsátott és befogadott – főként ruhaneműk kereskedelmének látszatát keltő – valótlan tartalmú számlák felhasználásával, jogtalan haszonszerzés céljából általános forgalmi adót kísérelt meg visszaigényelni, illetve a társaságok adófizetési kötelezettségét csökkentette.</p> <p>A vádlott három kft. könyvelésében szerepeltette a fiktív számlákat.</p> <p>A vád szerint a különös visszaeső vádlott az Áfa és a társasági adó adónemekben a fenti időszakban 419.423.761,- forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés kiszabását indítványozta a vádiratban.</p> <p>A tárgyaláson a perbeszédék várhatóak.</p>		
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		



## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	L. A. és társai	Emberrablás büntette	2017.02.20. és 22. 8.30	Nyíregyházi Törvényszék  Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 13.
<p>Első tárgyalás. A vádlottak a sértettől 2016. március 23. és április 1. közötti időszakban erőszak és közvetlen fenyegetés alkalmazásával több alkalommal nagyobb pénzösszegeket szereztek meg. A sértett a fenyegetések hatására nem mert ellentmondani a vele szemben határozottan fellépő, lényegesen erősebb vádlottaknak. A sértettet a vádlottak Nyírmihálydiba szállították, fogva tartották, és kilátásba helyezték, hogy kiviszik az erdőbe és elássák, ha a kért pénzösszegeket át nem adja részükre. Ezután a vádlottak a sértettet ismeretlen eredetű fehér por orron keresztül történő felszívására kényszerítették, melyet egy telefon kamerájával rögzítettek. A sértett mindezek hatására több részletben összesen 1.790.000 Ft-ot adott át a vádlottaknak.</p> <p>Az ügyben vádirat ismertetése és a vádlottak kihallgatása várható.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
<b>7.Fk.260/2016</b>	<b>K. J. M. és 10 társa</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntette</b>	<b>2017. 02.20.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak – nők és férfiak is - egymás rokonai, két családból származnak. A két család között hosszabb ideje konfliktus van, szóban és a Facebook-on is rendszeresen kritizálták egymást addig, míg megállapodtak abban, hogy a két család közötti nézeteltérést akár az I.r. K.J.M. illetve a XI.r. fiatalos P.J. vádlott közötti verekedéssel próbálják meg tisztázni.</p>				

	<p>2015. április 12-én Pécsen egy buszfordulóban, este 22 óra körüli időben találkoztak azért, hogy a két család közötti nézeteltérést rendezzék. A vádlottak a verekedéshez különböző eszközöket (pl. fejszenyelet, kaszát) tartottak maguknál. A folyamatosan a helyszínre érkező családtagok kölcsönösen bántalmazták egymást, a náluk lévő eszközökkel is, majd egyikük egy gáz riasztópisztollyal nem célzott lövést adott le.</p> <p>A verekedés során N.G.II. vádlott egy farúddal nagy erejű ütést mért az idő közben elhalálozott id. P.Gy. gyanúsított tarkójára, mely következtében a sértett térdre rogyott. A II.r. vádlott oldalba rúgta, majd elszaladt a helyszínről. Ekkor K. J. M. I.r. vádlott a sértetthez lépett és a nála lévő fejszenyéllal, azt két kézzel felemelve két ízben, nagy erővel a sértett fejére lesújtott. Ezt követően a vádlottak egymás bántalmazását befejezték.</p> <p>id. P.Gy. sértett a verekedés során súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, a büntetőeljárás során elhalálozott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
	<b>257/2016.</b>	<b>csoportosan elkövetett kifosztás büntettének kísérlete</b>	<b>2017.02.20.</b>	<b>08.30</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A vád szerint a vádlottak egy tudatosan kiválasztott idős korú személy lakását keresték fel abból a célból, hogy figyelmét - különböző ürügyekre hivatkozással - eltereljék, és a lakóingatlanból könnyen mozgítható értéktárgyakat tulajdonítsanak el.</p> <p>A sértett lakása kamerákkal volt felszerelve, így a felvételek visszánézését követően a sértett családja észlelte a cselekményt.</p> <p>Az ügyészség I. r., II. r. és III. r. vádlottakat csoportosan elkövetett kifosztás büntettének kísérletével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlottak és a tanúk kihallgatása, valamint a felvétel megtekintése várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180</p>			

	<p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p><a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>
--	--

## VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Veszprémi Járásbíróság</b> <b>8200 Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 11.</b> <b>201. sz. tárgyaló</b>				
<b>B.289/2016.</b>	<b>R. Á. és társai</b>	<b>Vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. február 20-24.</b>	<b>08,30 óra</b>
<p><b>A járásbíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottakat hallgatja ki.</b></p> <p><b>A vádirati tényállás lényege szerint:</b></p> <p>Az I. rendű R. Á. vádlott megélhetésszerűen foglalkozott vagyonőrök vizsgáztatásának szervezésével, illetve a vizsgabizottság tagjaként maga is vizsgáztatott. I. rendű vádlott a tevékenysége során rájött arra, hogy a vizsga lebonyolítása során lehetőség van arra, hogy a vizsgabizottság bármely tagja az általa vezetett ún. osztályozó lapon jelenlevőként és eredményesen vizsgázottként tüntessen fel olyan vagyonőrt, aki valójában nem vett részt a vizsgán, s ezáltal elérje, hogy a bizottság elnöke szabályszerű tanúsítványt állítson ki a hatósági vizsga eredményes teljesítéséről.</p> <p>Az I. rendű vádlott a fenti lehetőségről beszámolt a II. és III. rendű vádlottaknak, akik vállalták, hogy az ismeretségi körükből jelentkezőket toboroznak arra, hogy a vizsgadíjon felül további ellenérték fejében vizsgakötelezettség nélkül szerezzenek a vizsga eredményes letételét tanúsító hatósági bizonyítványt.</p> <p>Az I. rendű vádlott a hamis közokiratok kiállítását a vizsgabizottság tagjaként, hivatalos személyként maga intézte, ha pedig a vizsgán vizsgáztatóként nem vett részt, a vizsgabizottság egy ismeretlen tagját bírta erre rá.</p> <p>Az így toborzott vagyonőrök 7.000 - 12.000,- Ft közötti többlettérítést fizettek a II. és III. rendű vádlottaknak annak érdekében, hogy vizsgakötelezettség teljesítése nélkül szerezzenek hatósági tanúsítványt, amelyből 4.000 - 5.000,- Ft közötti összeget a II. és III. rendű vádlottak megtartottak maguknak, a fennmaradó összeget pedig továbbították az I. rendű vádlott részére.</p>				

	<p>A vizsgára kötelezett vagyonőrök tudomással bírtak arról, hogy hatósági tanúsítványt vizsgakötelezettség teljesítése nélkül törvényesen nem lehet szerezni, így arról is tudtak, hogy az általuk fizetett jogtalan előny fejében a vizsgáztató hivatalos személynek a hivatali hatáskörével vissza kellett élnie annak érdekében, hogy a nevükre szóló hamis közokiratot kiállítsa és átadja.</p> <p>A fenti tényállás alapján a Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette, befolyással üzérkedés és közokirat-hamisítás bűntette miatt emelt vádat összesen 49 vádlottal szemben.</p> <p>A járási és nyomozó ügyészség az I., II. és III. rendű vádlottakkal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó, a IV.–XLIX. rendű vádlottakkal szemben pedig próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetés kiszabását indítványozta. Az ügyészség indítványozta továbbá az I., II. és III. rendű vádlottak közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a vádlottak büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Laczkó Henriett</b>  sajtószóvivő  Tel. 06-30-237-5069  <a href="mailto:laczkoh@veszprembi.birosag.hu">laczkoh@veszprembi.birosag.hu</a></p>

2017. február 21.

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	O. A. + 1 fő	Költségvetési csalás bűntette	2017.02.21.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 szeptemberében O. A. I.r. vádlottat költségvetési csalás bűntette és folytatólagosan elkövetett számvitel rendjének megsértése bűntette miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év gazdálkodó szervezet általános vezetését ellátó szerv tagja vagy egyszemélyi vezetője foglalkozástól eltiltásra és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. S. K. II.r. vádlottat felbujtóként, folytatólagosan elkövetett adócsalás bűntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, I.r. vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért, II.r. vádlott felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott gazdasági társasága építőipari munkákat illetve gabona értékesítést végzett 2010 és 2011-ben. Az elvégzett munkákról áfás számlákat állított ki a vevők felé. II.r. vádlott 2010-ben rávette I.r. vádlottat arra, hogy közösen folytassanak gazdasági tevékenységet, mely részben</p>				

	<p>II.r. vádlott korábbi cége által végzett gabonakereskedelem, illetve bontott húsáru belföldi értékesítése, valamint növénytermesztési munkák végzését jelentette. I.r. vádlott Kft-je ezekre a tevékenységekre bocsátott ki számlákat. A Kft-nek két pénzügyi intézménynél is volt számlája, azonban az egyik számla felett mindkét vádlott rendelkezési joggal bírt, a másik számla felett azonban kizárólag I.r. vádlott rendelkezett. 2010b júliusa és 2011 februárja között a közös számlára érkező pénzzel II.r. vádlott rendelkezett, abból csak alkalmanként adott át összegeket I.r. vádlottnak, tudva arról, hogy ebből az összegből a bevételekre köteles cége adófizetési kötelezettségét I.r. vádlott nem tudja teljesíteni. I.r. vádlott Kft-je 2010 évre benyújtott általános forgalmi adó bevallásai valótlan adatokat tartalmaztak, mert a levonásba helyezett Áfa összeget tartalmazó bizonylatokkal, költségszámlákkal nem rendelkezett. 2011-ben I.r. vádlott I.r. vádlott nem tett eleget bevallási kötelezettségének és Áfa fizetési kötelezettségének sem. A Kft-nek több mint 176 millió forint Áfa fizetési kötelezettsége keletkezett melyet nem vallott be és nem fizetett meg. II.r. vádlott magatartásával az adóhiány keletkezésében működött közre. I.r. vádlott nem gondoskodott a cége jövedelmi helyzetét érintő gazdasági eseményekről szóló bizonylatok elkészítéséről és megőrzéséről, azok lekönyveléséről, éves beszámoló készítéséről. Így 2010 és 2011 üzleti év vonatkozásában megghiúsította a Kft-je vagyoni helyzetének áttekintését és ellenőrzését. Első nyilvános ülés.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339</p>

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

<b>FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA</b>				
<b>1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.</b>				
	Vádlott <b>E.I.R. I. r.</b> <b>F.B. II. r.</b> <b>E.T.Gy. III. r.</b> <b>E.M.T. IV. r.</b> <b>M.B. V. r.</b> <b>Dr. M.G. VI. r.</b>	Az ügy tárgya  <b>emberölés büntette</b>	Dátum  <b>2017. február 16. és február 21.</b>	Időpont  <b>09:00</b>

Az elsőfokú bíróság ítéleti tényállásának lényege szerint:

Az I. és II. r. vádlottak 2010-ben kötöttek házasságot egymással. Először albérletbe, majd az I. r. vádlott szüleinek (III.r., IV.r. vádlottak) családi házába költöztek. II. r. vádlott családjával, rokonaival megszakította a kapcsolatot.

Jó anyagi körülmények között éltek, 15 éve vegetáriánusok voltak, csak bio ételeket fogyasztottak, a hagyományos orvoslást elutasították. A családban mindent közösen végeztek, mindenkinek meg volt a meghatározott feladata.

I. r. vádlott 2011-ben állapotos lett, így felkeresett egy szülész-nőgyógyászt, III. r. vádlott pedig a család házi orvosát.

I. r. vádlott terhessége alatt egyszer jelent meg szűrővizsgálaton, a védőnőhöz is csak négy alkalommal ment el. A 36. hetes Down szűrést követően nem járt sem orvosnál, sem a védőnőnél. Családirag felkértek egy dülát a szülés levezetésére. A szülés komplikációmentes volt.

Az újszülött gondozására egy budapesti székhelyű gyermekorvost (VI. r. vádlott) kértek fel, aki a család lakóhelyén végezte el a szükséges vizsgálatokat. Vizsgálatai során feljegyezte a tapasztalatait, többször rögzítette, hogy a gyermek sokat sír, nyálzik, a széklete zöld színű, nem megfelelő a mozgása. Az általa javasolt ultrahangvizsgálatot azonban a szülők nem végeztették el.

Az utolsó vizsgálat alkalmával tapasztalta, hogy a gyermek sovány, sápadt a bőre, mozgásfejlődése lelassult, mérleg hiányában azonban a súlyát megmérni nem tudta. Javasolta a szoptatás melletti tápszeres hozzátáplálást, melyet a szülők szintén elutasítottak. Ezt követően már csak egyszer telefonon tájékoztatták az orvost a gyermek állapotáról, azt közölve, hogy a tápszert nehezen, de elfogadta a gyermek, a hányása megszűnt és már szavakat is mond. VI. r. vádlott a gyermeket ettől kezdve nem látta és nem vizsgálta.

A család úgy döntött, hogy másik orvost keresnek gyermeküknek. Az interneten találtak egy természetgyógyász-bioenergetikust (V. r. vádlott), akit első látogatása alkalmával meglepett, hogy a gyermek milyen sovány, de a szülők arról tájékoztatták, hogy a gyermeket rendszeresen látja orvos, ám annak nevét és elérhetőségét nem közölték. Az V. r. vádlott heti rendszerességgel járt a családhoz, de a vizsgálati eredményét, javaslatát nem dokumentálta. Folyamatosan tapasztalta a gyermek alultápláltságát, mozgásbeli elmaradottságát, ezért állapot felmérést végzett és bélrendszeri problémát, reflux betegséget állapított meg, az alvászavarra pedig homeopátiás szereket javasolt. Pár hónap után a gyermeknél a hányás, a nyáladás és a zöld széklet megszűnt, de súlygyarapodás nem történt, a sorvadtság állapot változatlan maradt.

A szülők mindenben követték V. r. vádlott tanácsait. Belenyugodtak abba a kijelentésébe, hogy ha majd a vizet elfogadja, akkor a szilárd ételt is elfogadja. A gyermeket I. r. vádlott továbbra is csak anyatejjel táplálta, de a súlyát egyáltalán nem mérte. A gyermek utolsó alkalommal történt vizsgálatokor V. r. vádlott

	<p>megnyugtatta a szülőket, hogy a gyermek belső szervei 100%-osan, szíve 80%-osan működik.</p> <p>2013. április 14-én a gyermek rosszul lett, V. r. vádlott tanácsára mentőt hívtak hozzá. A mentők kiérkezéséig az ügyeletes orvos megkezdte, majd a mentősök folytatták a gyermek újraélesztését, sikertelenül.</p> <p>A 18 hónapos kiskorú gyermek testsúlya a halálakor 4,49 kg, míg testhossza 69 cm volt. Halálát súlyos fokú lesóványodása, alultápláltsága, fehérjehiányos állapota és kiszáradása következtében kialakult heveny keringési elégtelenség okozta. A halála előtt nem volt egészséges szervezetű, nála külső-belső vízfejtés, agykamratágulat, jelentős mértékű agyvíz felszaporodás, a nagykutacs záródásának elmaradása, agysorvadás állt fenn. Olyan természetes eredetű, veleszületett vagy sorsszerű emésztőszervi megbetegedésben, illetve tápcsatornai elváltozásban nem szenvedett, amely nála táplálási vagy felszívódási akadályt képezhetett volna.</p> <p>A halálát megelőzően hetekkel-hónapokkal megkezdett szakszerű, korszerű gyógykezelés esetén életét meg lehetett volna menteni.</p> <p>A Székesfehérvári Törvényszék az I-IV. r. vádlottakat emberölés büntette miatt egyaránt 15-15 évi börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra, V. r. vádlottat halált okozó, foglalkozáskörében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége miatt 2 év végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre, a bioenergetikai foglalkozásától 5 év eltiltásra, a VI. r. vádlottat foglalkozáskörében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége miatt 1 év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte, VI. r. vádlottat azonban előzetes mentesítésben részesítette.</p> <p>Az első fokú ítélet ellen az ügyész valamennyi vádlott terhére jelentett be fellebbezést, míg az I-IV. r. vádlottak és védőjük elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért fellebbeztek.</p> <p>A Főváros Fellebbviteli Főügyészség a vádlottakkal szemben kiszabott főbüntetés súlyosításával az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatást indítványozta.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő</p> <p>Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár</p> <p>Besze Mária sajtótitkár</p> <p>E-mail cím:<a href="mailto:sajto@fovitb.birosag.hu">sajto@fovitb.birosag.hu</a></p>

**FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA**

1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.

	Vádlott E.I.R. I. r. F.B. II. r. E.T.Gy. III. r. E.M.T. IV. r. M.B. V. r. Dr. M.G. VI. r.	Az ügy tárgya  <b>emberölés bűntette</b>	Dátum  <b>2017. február 21.</b>	Időpont  <b>09:00</b>
	<p>A 2017. február 21. napjára kitűzött nyilvános ülés az egyik vádlott betegsége folytán elhalasztásra került, a nyilvános ülés nem lesz megtartva.</p> <p><b>Új határnapot az eljáró tanács elnöke hivatalból fog kitűzni.</b></p>			
<b>Információ:</b>	dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár Besze Mária sajtótitkár E-mail cím:sajto@fovitb.birosag.hu			

**GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA**

Győri Ítéltábla

fszt. I. számú tárgyalóterem

	F.Zs.I. r. S.B. II. r. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017.02.21.	9.00
	Nyilvános ülés, határozathirdetés várható			
	Az elsőfokon eljáró Szombathelyi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:  1. Az I. r. vádlott (1987) a hajléktalanszállón a nők elhelyezésére szolgáló szobából az alvó sértett feje mellől eltulajdonított egy mobiltelefont.  2. A sértett a vádbeli napon elmondta a vádlottaknak, hogy reggel 10.000.-forintra tett szert, melyből meghívta őket egy-egy italra, egyúttal megkérte a vádlottakat, hogy az itallerakatkából hozzanak neki egy palack bort. A			



	<p>délelőtti órákban mind a sértett, mind a vádlottak nagyobb mennyiségű alkoholt fogyasztott. Az I. és II. r. (1972) vádlottak a közös italozás során elhatározták, hogy megszerzik a sértett pénzét oly módon, hogy a borba gyógyszert kevernek, mellyel a sértettet elkábítják és eltulajdonítják az értékeit. A vádlottak az itallerakatban egy 2 literes palackban fehérbort vásároltak, azt felbontották, melyben a II. r. vádlott 8 db Rivotril tablettát tett. Az üveget visszazárták, azt felrázták és azzal a kijelentéssel rakta le a földre a sértett elé, hogy ez a bor az övé. A borból a sértetten kívül még egy személy ivott, aki pár percen belül rosszul lett, majd mikor magához tért, eltávozott. A sértett a gyógyszerrel kevert alkoholból nagyobb mennyiséget ivott és öntudatlan állapotba került. Ezt kihasználva a vádlottak kezításkáját kiborították, és abból az I. r. vádlott elvette a sértett mintegy 9.000.- forintnyi készpénzét, valamint magához vette a mobiltelefonját. A kábult sértettet magára hagyták és távoztak. A sértettet mintegy 1 órával később fedezte fel ismerőse, akinek a közreműködésével hívtak a helyszínre mentőt. Közel egy órán keresztül tartó szakszerű újraélesztés ellenére a sértett elhalálozott. A sértett halálát közvetlenül a clonazepam alkohollal együtt történő fogyasztása következtében fellépő légzésleállás, következményes légzési és keringési elégtelenség okozta.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság az I. r. vádlottat lopás vétsége, társtettesként elkövetett rablás büntette, valamint társtettesként elkövetett halált okozó testi sértés büntette miatt, mint különös visszaesőt 7 év börtönbüntetésre, valamint 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A II. r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette, és társtettesként elkövetett halált okozó testi sértés büntette miatt, mint különös visszaesőt 9 év börtönbüntetésre, valamint 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az I. r. vádlott legkorábban a szabadságvesztés büntetés 2/3-ad részének kitöltését követően bocsátható feltételes szabadságra. Megállapította a bíróság, hogy a II. r. vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, a kiszabott büntetés súlyosítása, míg a vádlottak és védőik elsődlegesen részfelmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 <a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a>

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/126.				
B.552/2016.	Vádlott: P.L.	<b>Előre kitervelten, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette</b>	2017.02.21.	08:30
<b>2. tárgyalás - folytatódik a vádlott kihallgatása</b>				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint P. Lajos és a sértett 1984-ben házasodtak össze, két gyermekük született. A vádlott nehezen tolerálta felesége enyhe szellemi fogyatékoságát, ezért hamar megjelent a családban az agresszió. A férfi kezdetben – mondvacsinált indokokkal – csak a sértettet bántalmazta, később azonban óvodás korú kisfiát is. A két gyermek el is költözött, a nagyszülők és a nagynéni nevelte őket. P. Lajos agresszív viselkedése eldurvult és gyakoribbá vált. A sértett lánya 2015-ben vette fel a kapcsolatot újra édesanyjával, aki elpanaszolta neki a bántalmazásokat. Lánya próbált titokban segíteni, mobiltelefont is vett neki, illetve elmagyarázta a láttelek és a rendőrségi feljelentés fontosságát. A sértett fontolgatni kezdte a válás lehetőségét is – írja a vád.</p> <p>2015 második felében a férj többször is súlyosan bántalmazta az asszonyt, egyszer például szó nélkül szúrta hason egy konyhakéssel. Lánya orvoshoz vitte és a feljelentést is megtették, a rendőrség ideiglenesen, majd a bíróság 30 napra távoltartó végzést rendelt el a férjjel szemben. A vádlottat felbőszítette a helyzet, főleg, amikor lánya közreműködéséről és a válási szándékról értesült. A Nyíl utcán a szemben lakó szomszédoktól kért átmeneti szállást, és folyamatosan szemmel tartotta feleségét. Amikor a távoltartás lejárt, átmászott a kerítésen és a kazánház ablakát betörve bement a házba, ahol az asszony egyedül volt otthon. Erőszakkal zsarolva derecskei rokonokhoz cipelte feleségét, akiknek demonstrálni akarta, hogy szeretik egymást, együtt maradnak, a történeteket pedig csak a gyerekeik találták ki, hogy kisemmizzék az apjukat. A rokonoknak azonban feltűnt, hogy az asszony újra koszos ruhákban van, és látszott rajta a félelem is. A sértettnek sikerült felhívnia a lányát, így az érte ment és a vádlott fenyegetése ellenére hazavitte édesanyját. Innentől kezdve egy szomszéd vigyázott rá, az éjszakákat is vele töltötte – tartalmazza a vádirat.</p> <p>Közben P. Lajos belátta, hogy vége szakad a testi-lelki terrorizálásnak, felbőszítette, hogy válás esetén neki csak minimális tulajdon jutna és az ismerősök előtt folyamatosan hangoztatta nemtetszését. A vád szerint azt</p>				

	<p>is mondta, hogy ha nem elképzelései szerint alakulnak a dolgok, akkor megöli a feleségét, felgyújtja a házat, ő pedig öngyilkos lesz.</p> <p>2016. január 22-én a vádlott ruhaneműket és műszereket akart elhozni, amikor meglátta, hogy az asszony a kapuban áll. A sértett éppen egyedül volt otthon. Az asszony a ruhákat össze is készítette, a műszereket azonban nem találta, így behívta a vádlottat. A férfi számon kérte rajta a szerinte hiányzó szerszámokat, megütötte, majd a kazánházból egy baltát hozott be és két alkalommal nagy erővel fejen vágta feleségét. Az asszony azonnal meghalt. A férfi ekkor a lakásban talált hivatalos iratokkal befedte a testét, és meggyújtotta, majd a fűszekrényben megpróbálta felakasztani magát. Miután ez nem sikerült, a műhelyben kezeire vezetékot tekert és azok végét a konnektorba dugta. Áramütést szenvedett, de nem halt meg. Nem sokkal később a sértett lánya, majd a szomszéd is próbált bejutni a házba, sikertelenül. A rendőrök után végül a tűzoltók segítségével tudtak bemenni, akik észlelték a tüzet. Az oltást követően találtak rá az asszony megégett testére és az áramütött férjre, akit kórházba szállítottak. Az ügyészség szerint a vádlott a mintegy másfél hónapos fontolgatást követően, előre kitervelten követte el bűncselekményét.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p><a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>, email: <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, 36/52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2017. február 21.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bünszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. február 21.	9.00
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás várhatólag tanú meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796            Fax: 06-1-354-6099            email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság XIX., Bp. Kossuth u. 7-9. földszint 12.				
	N. T. A. és 24 társa	embercsempészés büntette	2017. február 21.	9.00
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint N.T.A I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek között bűnszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészés büntette miatt.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796            Fax: 06-1-354-6099            email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
<b>B.398//2013.</b>	<b>L.L. és társai</b>	<b>adócsalás büntette</b>	<b>2017. február 21.</b>	<b>9.00. Nagyterem</b>
<b>Folytatólagos tárgyalás.</b>				
A bíróság a Cba-s ügyként a sajtóban ismertté vált büntetőügyben a bizonyítási eljárást folytatja, az ügyben vádlottak meghallgatása várható.				
<b>Információ:</b>	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 <a href="mailto:matek@gyorvb.birosag.hu">matek@gyorvb.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto_gyor@gyorit.birosag.hu">sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</a>			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 13.B.234/2016. számú büntetőügy				
	<b>M. I. vádlott és társa</b>	<b>Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2017. február 21.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a II. r. vádlott 2015. október 9-én este a 44-es főúton közlekedett egy nyergesvontatóval. A pótkocsis járműszerelvénnel egy tanya bejárójára akart balra nagy ívben betolatni. A tolatáshoz nem vett igénybe kellő segítséget, csak az őt elkísérő sértett irányította a manővert az úttest mellől. Eközben az I. r. vádlott személygépkocsijával Szarvas felől Békéscsaba irányába közlekedett a főúton 112-116 km/h-s sebességgel. A sebességtúllépés miatt csak későn észlelte az úttestet elfoglaló járműszerelvényt. Fékezett, és autóját jobbra kormányozta. Miután a járműszerelvény bal hátuljának ütközött, az úttest közelében álló sértettet is elütötte. Az ütközés következtében a sértett a helyszínen meghalt, az I. r. vádlott pedig nyolc napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.				
<b>Információ</b>	dr. Marótonkőrika sajtószóvivő 06 (06) 562-500-300 vagy 06 (30) 502-500-3467 <a href="mailto:sajto@gyulai.birosag.hu">sajto@gyulai.birosag.hu</a>			

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	<b>P.L. és társai</b>	<b>kábítószer-kereskedelem büntette</b>	<b>II.21.</b>	<b>8.30</b>
	Az előzetes letartóztatásban lévő 5 férfit a Somogy Megyei Főügyészség azzal vádolja, hogy a 2014. év végén és 2015. év elején Kaposváron, illetve Pécsen jelentős mennyiségű kábítószerrel kereskedtek. A vádlottak több százezer forint értékben értékesítettek kábítószer, illetve különböző pszichotrop anyagokat.			
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KISKUNHALASI JÁRÁSBÍRÓSÁG		fsz. 15. tárgyaló	
Vádlott P. M. és 42 társa	Ügy: családi kapcsolatok létesítésével visszaélés vétsége	Időpont: <b>2017. február 20., 21., 22., 23.</b>	<b>8.30 óra</b>
<b>Kezdődik a családi kapcsolatok létesítésével visszaélés vétsége elkövetésével vádlott vádlottak büntetőpere</b>			
A vádirati tényállás lényege szerint I. és II. r. szerb állampolgárságú vádlottak III. és IV. r magyar állampolgárságú vádlottak közreműködésével Kiskunhalas, Tompa, Mélykút, Kiskunmajsa, Szank, Jánoshalma és Kisszállás környékén hajadon, jellemzően szerény körülmények között élő nőket kerestek meg házasságkötési ajánlattal. A vádlottak 140-150.000,- Ft-ot ajánlottak azért, hogy az érdekházasságra vállalkozók szerb állampolgárokkal Szerbiában házasságot kössenek, majd velük Németországba utazzanak, és a szerb állampolgároknak a németországi tartózkodási engedély megszerzésében segítséget nyújtsanak.			
Az ügyben a vádlottak kihallgatására kerül sor.			
Információ: <b>Dr.</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b>		

Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
----------------------------------	----------------------------------

<b>BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>fsz. 5. tárgyaló</b>	
Vádlott B. E. és 2 társa		Ügy: rablás bűntette	Időpont: <b>2017. február 21. 8 óra</b>
<b>Folytatódik a rablás bűntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolt vádlottak büntetőpere</b>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint I., II. és III. r. vádlottak egy hétvégi szórakozás alkalmával a bajai Halászponton alkalmi ismeretséget kötöttek a sértettel, aki elmondta, hogy 85.000,- Ft van nála. A vádlottak elhatározták, hogy a sértett bizalmába férkőznek azért, hogy a nála lévő pénzt elvehessék. Amikor a vádlottak és a sértett a szórakozóhelytől nem messze lévő elhagyott helyre értek I. r. vádlott ökölbe szorított kézzel állon ütötte a sértettet, aki ettől a földre esett. Majd I. és III. r. vádlott a sértettet lefogta, míg II. r. vádlott elvette tőle a pénztárcáját az abban lévő 85.000,- Ft-tal. Ezt követően a vádlottak elszaladtak, később a pénzt egymás között szétosztották. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p>			
<b>Az ügyben ítélet várható.</b>			
Információ: Dr. <b>Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	<b>H.G. vádlott</b>	<b>gondatlanságból elkövetett emberölés</b>	<b>2017. február hó 21.</b>	<b>08:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa Gy. út 4.  I/119.	<p>A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítást a „monaji kutyatámadás”-ként ismert ügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott több staffordshire terrier fajtájú kutyát tartott a telkén, a vádbeli napon elment otthonról. Az egyik kutya a szomszédban a veteményes kertben dolgozó sértettet megtámadta, marcangolni kezdte, testén és végtagjain számos sérülést ejtett. A sértett a helyszínen életét vesztette.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			

<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)
--------------------	---

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	<b>B.A.B. vádlott</b>	Különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	<b>2017. február hó 21.</b>	<b>08:30 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.				
1/113. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást tart</b> a Miskolci Törvényszék az „arlói emberölés” - ként ismert büntetőügyben.</p> <p>A vád szerint a 21 éves elkövető 2015. szeptember 27. napján a borsod megyei Arló településen a búcsúban szórakozott, majd együtt italozott a 67 éves sértettel. Együtt indultak haza, a vádlott az utcán olyan kegyetlenül bántalmazta a hazafelé tartó sértettet, mely miatt az idős férfi a helyszínen elhunyt.</p>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		<b>közigazgatási határozat felülvizsgálata</b>	<b>2017. február 21.</b>	<b>14:00</b>
Miskolc, Fazekas u. 2.				
122. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást tart</b> a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság abban a közigazgatási perben, melynek tárgya a Diósgyőri vár és környéke történeti együttes visszaállításához szükséges terület megszerzése érdekében folytatott, egy ingatlant érintő kisajátítási eljárás. A kisajátított ingatlan tulajdonosai vitatják a részükre megállapított összeget.</p>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			



<b>Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem</b>				
<b>7.B.241/2014</b>	<b>Dr. S. I.</b>	<b>költségvetési csalás büntette</b>	<b>2017. 02.21.</b>	<b>11.00</b>
	<p>A vád szerint a vádlott a Dél-dunántúli Kooperációs Kutatási Központ Innovációs Nonprofit Zrt. képviselőjét látta el, melynek során 2008. október 31-én vissza nem térítendő támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség képviselőjében eljáró Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-vel. A szerződés tárgya a projekt elszámolható költségeinek az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása, melynek mértéke a projekt le nem vonható ÁFA-val számított elszámolható költségének 50%-a, de legfeljebb 1.000.000.000 forint.</p> <p>A vádlott elhatározta, hogy a támogatási összeget a lehető legnagyobb mértékben, akár tényleges teljesítés nélkül is igénybe fogja venni, melynek érdekében valótlan tartalmú magánokiratokat készíttetett, illetve szerzett be több más gazdasági társaságtól. A vádlott a megszerzett valótlan tartalmú számlákat, szerződéseket és teljesítési igazolásokat a MAG Zrt-hez benyújtotta, ekként azokat felhasználta.</p> <p>A vádlott összesen 120.594.000 forint összegben nyújtott be valótlan tartalmú számlákat a MAG Zrt-hez, így szándéka ezen összegű vagyoni hátrány okozására irányult, míg ténylegesen, a kifizetéssel 97.531.500 forint vagyoni hátrány keletkezett.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást, ítélethirdetésre napolta el a korábbi tárgyalást.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

<b>Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz.7. tárgyalóterem</b>				
<b>1.B.150/2016</b>	<b>O.K.</b>	<b>jelentős mennyiségű kábitószerre elkövetett kábitószer birtoklásának büntette</b>	<b>2017. 02.21.</b>	<b>13.00</b>
	<p>A vád szerint a vádlott 2015-ben ismeretlen személytől cannabis magokat szerzett meg azért, hogy azokból cannabis növényt termesszen, majd azt elfogyassza. A vádlott a magokat 2016. március elején, a lakóhelyének udvari részén elültette, gondozta, nevelte. A nyomozó hatóság 2016. május 15-én tartott házkutatás során 130 tő kendernövényt foglalt le.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			

<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	---

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem</b>				
<b>8.B.807/2016</b>	<b>O S. és társa</b>	<b>hivatalos személy elleni erőszak büntette</b>	<b>2017. 02.21.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi és nő 2016. március 7-én az éjszakai órákban Pécsett, szóváltásba keveredtek a szabadidejében, gyalogosan az utcán közlekedő és a készenléti rendőrség állományába tartozó sértettel, aki három társával együtt észlelte, hogy az I.r. vádlott személygépkocsikat rongált meg. A sértett felszólította az I.r. vádlottat a cselekmény felhagyására, ennek során közölte, hogy rendőr, fel akarta mutatni az igazolványát, de azt a II.r. vádlott el akarta venni a kezéből, ezt a sértett nem engedte. A vádlottak a sértettel szemben agresszíven léptek fel, szóváltás közben a II.r. vádlott nő egy alkalommal a mellkasán meglökte, az I.r. vádlott két kézzel egy alkalommal a mellkasán meglökte, és egyszer ököllel az arcán megütötte a sértettet. Ezt követően a helyszínre érkező rendőrök a két vádlottat előállították. A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem</b>				
<b>4.B.315/2016</b>	<b>B. B. M.</b>	<b>közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 02.21.</b>	<b>10.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott fiatal férfi 2016. február 16-án az esti órákban, Pécsett egy buszmegállóban várakozó helyi járatú autóbuszon és a buszmegállóban, intézkedés közben bántalmazta a menetjegy ellenőr sértettet. A sértett – érvényes menetjegy hiányában – leszállásra szólította fel a vádlottat, ezután a vádlott szidalmazta és leköpte a ruházatát, majd mikor a sértett visszalépett az autóbuszra, a vádlott egy ízben ököllel tarkón ütötte. Miután mindketten leszálltak, a sértett a rendőrség kiérkezéséig próbálta a vádlottat visszatartani, eközben a vádlott több alkalommal, ököllel a sértett fejét megütötte. A sértett könnyű sérüléseket szenvedett. A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				

<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	--

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4. ) 112. számú tárgyalóterem				
	M. S. I. vádolt és társa	Kiskorú veszélyeztetése büntette és más bűncselekmények	<b>2017. február 21.</b>	<b>9.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki I.r. és II.r. vádlottakat egyezően 9 rb. kiskorú veszélyeztetésének büntetében, továbbá I.r. vádlott büntetőjogi felelősségét testi sértés büntetében, valamint bűnsegédként elkövetett lopás vétségében, míg II.r. vádlott büntetőjogi felelősségét lopás vétségében is megállapította. Ezért I.r. vádlottat halmazati büntetésül 3 év 8 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 4 év közügyektől eltiltásra, míg a II.r. vádlottat halmazati büntetésül 1 év 6 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I.r. vádlott vonatkozásában elrendelte egy korábbi jogerős ítélettel kiszabott 8 hónap felfüggesztett börtönbüntetés végrehajtását. A bíróság mindkét vádlott szülői felügyeleti jogát megszüntette a bűncselekménnyel érintett 9 kiskorú gyermek vonatkozásában.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint az I. r. és II. r. vádlottak saját háztartásukban nevelték kilenc kiskorú gyermeküket. A vádlottak házassága első gyermekük megszületését követően megromlott, majd 2009. évtől kezdődően rendszeresek voltak közöttük a veszekedések, melyek döntő részben a gyermekek jelenlétében zajlottak. Ennek során a vádlottak – ittas állapotban – szidalmazták egymást, illetve I. r. vádlott – ugyancsak a gyermekek jelenlétében – rendszeresen tetteleg bántalmazta feleségét.</p> <p>A vádlottak 2012. december 10. napján – élelem és fűtés nélkül – huzamosabb időre felügyelet nélkül hagyták otthonukban nyolc kiskorú gyermeküket oly módon, hogy a gyermekek számára nem biztosították az évszaknak megfelelő öltözetet, a gyermekek koszosak és ápolatlanok voltak, a fűtetlen lakásban pedig kosz, emberi vizelet és ürülék volt.</p> <p>Az iskolaköteles gyermekek közül többen nem jártak rendszeresen iskolába, egyik gyermeküknek 247 óra, míg másuknak 94 óra igazolatlan hiányzása</p>				

	<p>volt a 2011/2012. tanévben.</p> <p>A bíróság ítéletével szemben I.r. vádlott és védője, valamint II.r. vádlott védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan enyhítés érdekében jelentettek be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.</p>
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	<b>vádlott: P.Z.</b>	<b>ügy tárgya:</b> <b>Életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>dátum:</b> <b>2017. 02.21.</b>	<b>időpont</b> <b>8.30.</b>
	<p>1) Az italozó életmódot folytató vádlott és testvére, aki az ügy sértettje 2015 tavaszától Tamásiban egy bérelt ingatlanban együtt laktak. 2016. március 2. napján a sértett dolgozni ment és magával vitte a lakáskulcsot, míg a vádlott Pécsre utazott. A délutáni órákban a hazaérkező vádlott, valamint a sértett a helyi buszmegállóban összetalálkoztak és a vádlott kérdőre vonta a testvérét amiatt, hogy nem tudott a házba bemenni. Miután hazatértek a vádlott hajánál fogva megragadta a hűgát és többször is nekicsapta a fejét a falnak. A sértett sírni kezdett, ezért a vádlott egyre indulatosabb lett és magához vett egy konyhakést, majd azzal egy alkalommal hastájékon szúrta. Ezt követően a vádlott elkísérte testvérét az orvosi ügyeletre, azonban útközben megfenyegette azzal, hogy ha a valóságnak megfelelő történetet mondja el, akkor a „kórházba teszi”.</p> <p>A sértett olyan súlyos sérülést szenvedett el, amely miatt meg kellett műteni.</p> <p>2) 2015. július 30.-án a délutáni órákban Tamásiban a vádlott és testvére arra lettek figyelmesek, hogy az úttest túloldalán egy hölgy elesett és elejtette a szatyrát is. Ezt követően átmentek a másik oldalra és a már felálló sértett földön lévő szatyrából kiesett pénztárcát a benne lévő 2000 Ft. készpénzzel és iratokkal együtt a vádlott a ruházatába rejtette.</p>			

	<p>3) 2015.augusztus 15.-én az esti órákban a vádlott és testvére között szóváltás alakult ki amiatt, hogy a sértett nem akarta oda adni a telefonját a vádlottnak.</p> <p>A vádlott indulatos lett és a hógát több alkalommal, ököllel bántalmazta az állán és testszerte.</p> <p>4) 2016.február 29.-ről március 1.-re virradó éjszaka a vádlott és a sértett együtt italozott Tamásiban egy vendéglátó egységben. A vádlott látta az este folyamán, hogy a sértettnél nagyobb összegű készpénz van, ezért a távozása után hazáig követte őt, majd megtámadta oly módon, hogy hátulról leütötte és a combján nagy erővel megrúgta. Az árokba eső sértettől a vádlott elvette a kb.34.000 Ft-ot tartalmazó pénztárcáját. A sértett próbálta a vádlottat az árokba visszahúzni, de ekkor a vádlott a sértettet két alkalommal megrúgta, aki ennek következtében orrcsonttörést szenvedett. A vádlott megszerzett pénzzel a helyszínről elszaladt.</p> <p>5) 2016. március 9. napján az esti órákban az erősen ittas állapotban lévő vádlott megjelent Tamásiban a sértett házánál és a testvérét kereste.</p> <p>A sértett közölte vele, hogy nincs ott a húga, de a vádlott ezt nem akarta elfogadni és vita alakult ki közöttük.</p> <p>A vádlott ennek során bántalmazta a sértettet oly módon, hogy kétszer kézzel, illetve egy bottal több alkalommal megütötte testszerte, melynek következtében a sértett orrcsonttörést szenvedett.</p> <p>/ További bizonyításvétel/</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtósóvivő 06-20-619-2570</p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság (folytatólagos tárgyalás)				
Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	<b>P.P.</b>	Csalás büntette	2017. 02.21-22.	09.00
	<p>A vád szerint a vádlott a 2010-2011-es években több személyt rávett, hogy - saját ingatlanukat fedezetül ajánlva - kölcsönt vegyenek fel. A kölcsönösszegeket azonban a kölcsönt felvevők nem kapták meg, a pénzeket a vádlott vette át azzal az ígérettel, hogy befekteti és haszonnal adja majd vissza. Az átvett összegek befektetésére azonban a vádlottnak reális esélye nem volt, s nem is állt szándékában, célja kizárólag a kölcsönök jogtalan megszerzése volt.</p> <p>Érték: cca: 86 millió forint.</p>			

<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p><a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p><a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja:</p> <p><a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</a></p>
--------------------	--

**2017. február 22.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	B. L.	Testi sértés büntette	2017.02.22.	<b>09:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 augusztusában Ifj. B. L. vádlottat az ellene életveszélyt okozó testi sértés büntetének kísérlete miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság elrendelte a vádlott kényszergyógykezelését. Az ítélet ellen a vádlott indokok megjelölése nélkül, védője enyhébb jogi minősítés, súlyos testi sértés büntetének kísérlete megállapítása és a kényszergyógykezelés mellőzése érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2013 novemberében, Nyírmártonfalván, a vádlott és édesapja B. L. sértett lakásukban tartózkodtak. A sértett a kanapén feküdve tévét nézett, a vádlott közben a konyhában almát evett. Nem sokkal ezután a vádlott minden előzetes szóváltás nélkül odalépett apjához és a kezében lévő késsel több sérülést okozott neki. Majd a vádlott a kést földre dobta és nem bántalmazta tovább a sértettet. Az erősen vérző férfi megpróbálta elállítani a vérzést, hívta a közelben lakó testvérét, aki a házba érkezve hívta a mentőszolgálatot. A sértettet kórházba szállítása után azonnal meg</p>				

	kellett műteni. Az életveszélyes állapot kialakulását az ideje korán érkező szakszerű orvosi ellátás akadályozta meg. Tárgyalás. Szakértők meghallgatása.
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

<b>Debreceni Ítéltábla</b>			
D. Gy. J. + 37 fő	Vesztegetés elfogadásának büntette	2017.02.22.	<b>14:00</b>
<p>Határozat hirdetés.</p> <p>Az első fokon eljáró Egri Törvényszék 2015 decemberében ítéletet hozott a korábban az egri orvosszakértői intézetben orvosszakértőként dolgozó Dr. D. Gy. J. I. rendű vádlott és 70 társa ellen vesztegetés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben. A törvényszék Dr. D. Gy. József. I. rendű vádlottat összesen 37 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és 1 rb. közokirat-hamisítás büntette miatt 5 év börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra ítélte és a vádlottal szemben 1.167.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. A bíróság a vádbeli időszakban szintén orvosszakértőként dolgozó Dr. A. M. Magdolna II. rendű vádlottat 17 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és 4 rb. hivatali visszaélés büntette miatt 5 év börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra és 565.000.-Ft vagyonekobzásra ítélte. A bíróság mindkét vádlottat végleges hatállyal eltiltotta az orvosszakértői foglalkozástól. Az ügyben szereplő további vádlottak a vádiratban foglaltak szerint a jogtalan vagyoni előnyt átadó vagy ígérő és a felülvizsgálaton megjelent ügyfelek, illetve a folyamatban segítséget nyújtó orvosok voltak. Közülük a bíróság egyes vádlottakat bizonyítottság hiányában felmentett az ellenük emelt hivatali vesztegetés büntettének vádja alól, míg a bűnösnek kimondott vádlottakat hivatali vesztegetés vagy hivatali visszaélés büntette miatt 100.000 és 200.000.-Ft közötti pénzbüntetésre ítélte, illetve az eljárás során beismerő vallomást tett vádlottakat egy évre próbára bocsátotta. Az ítélet VIII., IX., XI., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXVI., XXVII., XXVIII., XXIX., XXX., XXXVIII., XXXIX., XLII., XLIII., L., LI., LVIII., LXIII. és LXIV.r. vádlottak esetében jogerőre emelkedett. Az ítélet ellen az ügyész I., II., LIX., XXXIV.r. vádlottak terhére súlyosításért fellebbezett. I. r. vádlott felmentésért, enyhítésért, II., XII., XLIX., XXIV. és LIX.r. vádlottak</p>			

	<p>felmentésért fellebbeztek V., X., XXXII., XXXV., XXXVI., L., LI., LII., LIII., LIV., LXVI., LXVII., LXVIII., LXX., és LXI. r vádlottak felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott az egeri orvosszakértői intézetben orvosszakértők voltak, hivatalos személyként teljesítettek szolgálatot. I.r. vádlott 2009 januárjától bizottsági elnöki feladatokat látott el. I. és II.r. vádlott 2010-ben, rendszeres haszonszerzésre törekedve, a vizsgálatokra váró, azokon részt vett vagy a vizsgálat kedvező kimenetelében érdekelt személyektől 10.000 és 200.000.- Ft közötti összegeket fogadtak el azért, hogy a rokkantsági nyugdíjhoz szükséges orvosi felülvizsgálaton kedvező orvosszakértői vélemény készüljön.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a></p> <p><a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a></p> <p>0630/994-3339</p>

## EGRI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Egri Törvényszék</b>			
<b>3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló</b>			
<b>Vádlottak:</b>	<b>Emberölés büntette</b>	<b>2017. február 22.</b>	<b>09 óra</b>
<b>J. M. és társa</b>			
<p>A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő vádlottakat különös kegyetlenséggel és tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntetével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak a vádbeli időszakban élettársak voltak, és gyöngyösi albérletükben két közös kiskorú gyermekükkel éltek. A vádlottak már a 2014 novemberében született második gyermekük születése előtt visszautasították a védőnői ellátást. 2015 novemberétől a háziorvossal is megszakították a kapcsolatot, az egyéves szűrővizsgálaton sem jelentek meg, és ezt követően a kötelező védőoltásokat sem adták be a kisebbik gyermeküknek. A vádlottak 2015. október-november hónaptól kezdődően</p>			



	<p>nem gondoskodtak a kislány életkorának megfelelő ellátásáról, az egészséges testi fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges táplálásáról. Ennek következtében a kislány az átlagosat lényegesen meghaladó szenvedések között 2016. május 12-én a gyöngyösi otthonában meghalt.</p> <p><b>A bíróság a tárgyalást tanúk kihallgatásával folytatja.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár</p> <p>+36-30-577-8419</p> <p>puskascsilla@egrit.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40 – 44. II. emelet 201.				
	alperes: MAL Zrt. felperes: MÁV Zrt.	kártérítési per	2017. február 22.	9.00
<b>további információ</b>	<p>2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része.</p> <p>A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás szakértők meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó család bűntette	2017. február 22.	9.00
<b>további információ</b>	<p>Az ügy vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségek csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó</p>			

	<p>jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolaton történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrasszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevételének érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás büntettével vádolja. I. G. II. rendű vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanú kihallgatásával és iratismertetéssel folytatódik.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<b>Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.</b>				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2017. február 22.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><b>eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék</b> <b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Járásbíróság				
<b>B.280/2016.</b>	<b>D.T. és társa</b>	<b>Lopás vétsége és más bűncselekmények</b>	<b>2017. február 22.</b>	<b>08.15 401. tárgyaló</b>
<b>Első tárgyalási nap.</b>				
<p>A vádirat szerint a vádlottak rendszeres haszonszerzésre törekedve 2014-2015. években összesen tizenhat alkalommal a nappali órákban a sértettektől az utcán vagy üzletekben a táskájukat elvették, különböző üzletekbe az ajtó felfeszítésével bementek, vagy onnét nyitvatartási időben különböző termékeket vettek magukhoz, a sértettektől biciklit, mobiltelefont, élelmiszereket tulajdonítottak el.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő</p> <p>+36-30-86-44-303</p> <p><a href="mailto:matek@gyorvb.birosag.hu">matek@gyorvb.birosag.hu</a></p> <p>sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Járásbíróság 6.B.338/2016. számú büntetőügy				
	<b>K. A. vádlott és társa</b>	<b>Folytatólagosan elkövetett rablás bűntette és más bűncselekmények</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2017. február 22.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>1. A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott 2011-ben bérbeadta a tanyáját a sértettnek és családjának. Miután megtudta, hogy a sértett otthon tartja a munkabére egy részét, megjelent nála, és erőszakkal arra kényszerítette, hogy adja át részére a pénzt. Az I. r. vádlott 2013 nyaráig minden hónapban elvette a sértett otthon tartott pénzét, majd arra kényszerítette őt, hogy adja át a bankkártyáját, a számlán lévő pénzt pedig ő osztotta be. A számláról 2013. és 2015. között több mint 3,6 millió forintot emelt le, amelynek töredékét fordította a sértettre és családjára. Később a sértettet és gyermekét hétvége kerti és földmunkákat végzésére kényszerítette.</p> <p>2.-7. Az I. r. vádlott évek óta adott kölcsönt a lakóhelye környékén élő, rossz anyagi helyzetű személyeknek, akiknek a pénzt 100 %-os kamattal együtt kellett visszafizetniük. Az I. r. vádlott hét sértettnek (köztük egyik albérlőjének) adott rendszeresen így kölcsönt, melynek törlesztése a sértetteket súlyos</p>				

	<p>nélkülözésnek tette ki. Az I. r. vádlott rendszeresen fenyegette a sértetteket és családjukat, olykor pedig erőszakot alkalmazott annak érdekében, hogy a kölcsönt és kamatait minden hónapban megkapja.</p> <p>8. A vádlott 2015 augusztusában egy horvát tengerparti kikötőből ellopott egy gumicsónakot és a rajta lévő motort úgy, hogy a csónakot tartó kötelet levágta a mólóról. Az I. r. vádlott a sértettnek 550.000,- forint kárt okozott, melyből a csónakmotor lefoglalásával és kiadásával 380.000,- forint megtérült, a csónakot azonban a házkutatást megelőzően az I. r. vádlott élettársa, a II. r. vádlott egy másik ingatlanon elrejtette azért, hogy a nyomozó hatóság ne foglalhassa le.</p>
<b>Információ</b>	<p>dr. Marton Erika</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467</p> <p><a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a></p>

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	N.H.	testi sértés büntettének kísérlete	II.22.	8.30
	<p>A 23 éves vádlott 2015. decemberében ittas állapotban a sértettre támadt, őt több alkalommal is megütötte, majd ezt követően egy 7,2 cm pengehosszúságú késsel annak nyaka irányba szúrt. Miután a sértett a kés pengéjét meg tudta fogni és azt eltörni, a vádlott egy másik egy 13,5 cm pengehosszúságú kést vett magához, mellyel ugyancsak a sértett nyaka irányába szúrt, mellyel a védekezés ellenére sikerült sérülést okoznia. Miután a sértettnek sikerült ezt a kést is elvenni a vádlottól, az egy kétágú húsvillát vett magához és azzal négy alkalommal megszurta a sértett hátát. Első tárgyalás.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Vadócz Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>06/30 630-4367</p> <p><a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a></p>			

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>	<b>123. tárgyaló</b>
	vádolt V.A. és társai	ügy foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége
		Időpont <b>2017. február 22.</b> <b>8-30 óra</b>
	<b>Folytatódik a megismételt eljárás a repülőgép hibás összeszerelésével vádlottak ügyében</b>	
	A vádirat lényege szerint a vádlottak (mérnökök és minőségellenőr) irányítása mellett nem az előírásoknak megfelelően szereltek össze egy Corvinus Corone MK II. típusú repülőgépet, amivel annak személyzetét veszélynek tették ki.	
	A gép 2007-ben Bugapuszta környékén lezuhant, a balesetben két ember életét veszítette. A baleset oka ismeretlen, ez nem is képezi az eljárás tárgyát.	
	A vádlottakat az első fokon eljáró Kecskeméti Járásbíróság – bizonyítottság hiányában – 2014. szeptember 13. napján felmentette, azonban a Kecskeméti Törvényszék ezt megalapozatlannak találta és 2015. április 22. napján új eljárást rendelt el.	
	A tárgyaláson ítélethirdetés várható.	
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>	

	<b>KISKUNHALASI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>	<b>fsz. 15. tárgyaló</b>
	Vádlott P. M. és 42 társa	Ügy: családi kapcsolatok létesítésével visszaélés vétsége
		Időpont: <b>2017. február 20., 21., 22., 23.</b> <b>8.30 óra</b>
	<b>Kezdődik a családi kapcsolatok létesítésével visszaélés vétsége elkövetésével vádolt vádlottak büntetőpere</b>	
	A vádirati tényállás lényege szerint I. és II. r. szerb állampolgárságú vádlottak III. és IV. r magyar állampolgárságú vádlottak közreműködésével Kiskunhalas, Tompa, Mélykút, Kiskunmajsa, Szank, Jánoshalma és Kisszállás környékén hajadon, jellemzően szerény körülmények között élő nőket kerestek meg házasságkötési ajánlattal. A vádlottak 140-150.000,- Ft-ot ajánlottak azért, hogy az érdekházasságra vállalkozók szerb állampolgárokkal Szerbiában házasságot kössenek, majd velük Németországba utazzanak, és a szerb állampolgároknak a németországi tartózkodási engedély megszerzésében segítséget nyújtsanak.	
	Az ügyben a vádlottak kihallgatására kerül sor.	
Információ: <b>Dr.</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b>	

Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
----------------------------------	----------------------------------

BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG		fsz. 2. tárgyaló	
	Vádlott H. Zs. és 4 társa	Ügy: csalás büntette és más bűncselekmények	Időpont: <b>2017. február 22. 8.00.;</b> <b>február 23. 8 óra</b>
<b>Folytatódik a csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult vádlottak büntetőpere</b>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a I. r. vádlott kezdeményezésére a IV. r. vádlott, a tulajdonát képező fuvarozó kft. üzletrészét átruházta a hajléktalan életmódot folytató II. r. vádlottra. A kft-ben az ügyintézés ténylegesen a III. r. vádlott végezte. Az üzletrész átruházásához szükséges okiratokat V. r. vádlott ügyvéd készítette el, ezáltal közreműködve abban, hogy a cégnyilvántartásba, mint közhiteles nyilvántartásba fiktív adatok kerüljenek bejegyzésre. Ezt követően I., II. és III. r vádlottak öt fuvart vállaltak el az ország különböző részein, az árukat felvették, azonban azokat egy esetben sem szállították le a rendeltetési helyükre. A vádlottak cselekményeikkel 45.000.000,- Ft-ot meghaladó kárt okoztak, amely az eljárás során részben térült meg a sértettek részére.</p> <p><b>Az ügyben ítélet várható.</b></p>			
Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	<b>V.M. vádlott</b>	<b>Bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette</b>	<b>2017. február 22.</b>	<b>09:00</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. földszint 21. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást tart</b> a Miskolci Járásbíróság bűncselekmény felismerésére va elhárítására fogvatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette miatt.</p> <p>A vád szerint a büntetett előéletű 19 éves vádlott 2016. nyarán Alsózsoltcán értelmi fogyatékos sértettet - a sértett mobiltelefonjának megszerzésé</p>			

	<p>érdekében - az arcán megütötte, mely miatt a sértett a vízelvezető árokba esett. Ezután a vádlott a sértett fejét többször megrúgta. A sértett eszméletét veszítette. A vádlott a mobiltelefonnal a helyszínről távozott.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	L. A. és társai	Emberrablás bűntette	2017.02.20. és 22.  8.30	Nyíregyházi Törvényszék  Nyíregyháza, Bocskai u. 2.  Fsz. 13.
	<p>Első tárgyalás. A vádlottak a sértettől 2016. március 23. és április 1. közötti időszakban erőszak és közvetlen fenyegetés alkalmazásával több alkalommal nagyobb pénzüsségeket szereztek meg. A sértett a fenyegetések hatására nem mert ellentmondani a vele szemben határozottan fellépő, lényegesen erősebb vádlottaknak. A sértettet a vádlottak Nyírmihálydiba szállították, fogva tartották, és kilátásba helyezték, hogy kiviszik az erdőbe és elássák, ha a kért pénzüsségeket át nem adja részükre. Ezután a vádlottak a sértettet ismeretlen eredetű fehér por orron keresztül történő felszívására kényszerítették, melyet egy telefon kamerájával rögzítettek. A sértett mindezek hatására több részletben összesen 1.790.000 Ft-ot adott át a vádlottaknak.</p> <p>Az ügyben vádirat ismertetése és a vádlottak kihallgatása várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Zs. és társai	Befolyással üzérkedés büntette	2017.02.22. 8.30	Nyíregyházi Járásbíróság Nyíregyháza, Bocskai u. 2. I/23.
	IV. és V. r. ukrán állampolgárságú vádlottak I., II. és III. r. vádlottak részére több alkalommal adtak át ukrán állampolgárságú személyekre vonatkozóan kitöltött honosítási kérelmeket, valamint 648.800 euro készpénzt azért, hogy – megvesztegetve az általuk ismert hivatalos személyeket - intézzék el, hogy a kérelmezők megkapják a magyar állampolgárságot. Az ügyben iratismertetés és perbeszéd várható.			
<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
<b>11.B.263/2016</b>	<b>B.T.B. és társa</b>	<b>kifosztás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 02.22.</b>	<b>8.45</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott nő 2014. december 17-én becsöngetett az – idős koránál fogva a bűncselekmény felismerésére és elhárítására korlátozottan képes – sértett férfi házába és WC-re kéretözött. Mivel a WC környékén eltulajdonítható tárgyat nem talált, vizet, majd pálinkát, ez után zseblámpájába elemet is kért. Az idős sértett elemért egy másik helységbe ment át, ezt kihasználva az I.r. vádlott a nappaliban a sértett zakójában lévő 150.000 forintot eltulajdonította, majd a házból távozott.</p> <p>Az I.r. vádlott a sértettel történt szembesítése során visszaadta az eltulajdonított pénzüsszeget, így a kár megtérült.</p> <p>Az I.r. vádlott nő és N.N. SZ. II.r. vádlott nő 2015. január 31-én egy másik sértett férfi házához mentek, kihasználták, hogy a sértett a kapuban hagyta a kulcsot, bementek a ház udvarára, ahol találkoztak a sértettel. Az I.r. vádlott kérte a sértettet, hogy engedje be wc-re, azonban a sértett ezt megtagadta és mondta neki, hogy menjen a bokrok közé, erre az I.r. vádlott papírtörülőt kért. A sértett teljesítette a kérését, a konyhába ment</p>				



	<p>törlőért. Ezt kihasználta a II.r. vádlott nő, aki a hűtő tetejéről eltulajdonította a sértett pénztárcáját a benne lévő 7500 forint készpénzzel. A pénztárca 1000 forintot ért. A vádlottak által okozott kár nem térült meg.</p> <p>A sértett betegsége miatt a bűncselekmény elhárítására korlátozottan képes.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem</b>				
<b>17.B.912/2015</b>	<b>K. I. és társa</b>	<b>nagyobb értékre, üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 02.22.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és a II.r. vádlottak egymással élettársi kapcsolatban éltek. Az I.r. vádlott Versend község polgármesteri tisztségét töltötte be a 2006. évtől kezdődően, míg a II.r. vádlott Versend Község Önkormányzatánál közalkalmazottként volt foglalkoztatva 2003-2013. évek közötti időszakban, többek között feladatai közé tartozott a pénztár kezelése is.</p> <p>Az I.r. vádlott a közmunka program keretében 2012-ben, valótlanul foglalkoztatott két személy részére hívott le a Baranya Megyei Munkaügyi Központtól – hamis okiratokat benyújtva - , összesen 489.416 forint munkabért úgy, hogy azt egy olyan számlára utaltatta, melyhez hozzáférési joggal kizárólag ő rendelkezett. Versend község vagyonát jogtalanul eltulajdonította.</p> <p>Az I.r. vádlott 2012-ben fizetési előleget adott ki több személynek papíron, úgy, hogy az érintettek nem is igényeltek, nem is részesültek fizetési előlegben, annak átvételét nem ők írták alá.</p> <p>Az I.r. vádlott ténylegesen is adott ki fizetési előleget több személy részére, melyet a személyek a polgármesternek visszafizettek, azonban azt az I.r. vádlott az önkormányzat pénztárába nem fizette be. Az I.r. vádlott összesen 671.320 forint értékre követte el a bűncselekményt, melyhez a II. r. vádlott 385.400 forint erejéig nyújtott segítséget.</p> <p>A bíróság szakértő meghallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
11.B.1017/2016	K.SZ.	<b>közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette</b>	2017. 02.22.	10.30
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott fiatal nő. 2016. április 18-án a vádlottat gyógyszermérgezés gyanújával szállították kórházba. Kezelését megkezdték, kórházi ágyon feküdt. A koraesti órákban jelezte, hogy nem csöpög az infúziója, ekkor a sértett mentőápoló az ágyához lépett, hogy segítsen. A vádlott megkérdezte, hogy az összes folyadéknak le kell e folyni, nem mehetne előbb haza. A sértett tájékoztatta, hogy erre nincs lehetősége. Erre a vádlott ideges lett, elkapta a mentőápoló egyik ujját és megcsavarta. A sértett rászólt, hogy hagyja abba, mert nem vezet jóra, de a vádlott szidalmazni és fenyegetni kezdte, majd váratlanul ököllel megütötte a sértett nyakát, arcát. Ez után az ágy széléről felálló sértett felé rúgott, de nem érte el. A sértett segítségért kiabált, a biztonsági őrök megfékeztek a vádlottat.</p> <p>A sértettnek nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérülései keletkeztek.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) II. tárgyalóterem				
12.B.285/2016	Z.L.M. és két társa	<b>hivatali vesztegetés bűntette és más bűncselekmény</b>	2017. 02.22. és 02.24.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: Az ügy I.r. és III.r. vádlottja 2010-2014-es ciklusban a 12 főt számláló szigetvári önkormányzat képviselő testületének tagjai voltak, a III. vádlott volt a polgármester. A II.r. vádlott a III.r. vádlott feleségének fia, a Sziget-Víz Kft. ügyvezetője volt 2011. január 11-től, míg a többségi tulajdonos Szigetvári Önkormányzat képviselője, a III.r. vádlott volt a gazdasági társaság felügyelő bizottságának elnöke.</p> <p>A Sziget-Víz Kft. működési engedélyét 2014. december 31. napjával visszavonta volna a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ha a felhasználói egyenérték nem éri el a 100000-et. 2015. január 1-jétől csak akkor működhetett tovább, ha integráció révén biztosították a 150 000 számú felhasználói értéket. Ennek érdekében elfogadták a Sziget-Víz Kft., a Baranya-Víz Zrt. és a Mohács-Víz Kft. integrációs tervét, melyet a hivatal jóváhagyott. A polgármester a Sziget-Víz Kft nem víziközmű vagyonelemeinek fenntartására és önkormányzati tulajdonban maradása érdekében új gazdasági társaságot kívánt létrehozni, melynek ügyvezetői feladatait szintén a II.r. vádlott látta volna el. Ezzel az ellenzéki képviselők</p>			

	<p>és az alpolgármester sem értett egyet. A polgármester nem számolhatott a határozat meghozatalához szükséges hét támogató szavazattal.</p> <p>A III.r. vádlott ezért 2013. október 24-ét megelőzően egy ellenzéki képviselőt hívatott az irodájába, akivel közölte, hogy maradhat a beosztásában, ha az új gazdasági társaság megalapításával kapcsolatos előterjesztést megszavazza. A képviselő visszautasította a polgármester ajánlatát és elhagyta az irodát.</p> <p>Ez után a polgármester telefonon felhívta az I.r. – Németországban dolgozó – vádlottat, hogy a 2013. október 24-én 15 órára kitűzött ülésen támogassa a gazdasági társaság megalapítására vonatkozó napirendi pontot. Az I.r. vádlott közölte vele, hogy munkája miatt csak 2013. október 25-én késő délután tud elindulni Szigetvárra.</p> <p>A polgármester 2013. október 25-én 13.00 órára elnapolta az ülést, melyen három képviselő nem jelent meg. Eközben az I.r. vádlottért a Szigetvár Város Önkormányzata által üzemben tartott gépkocsit küldte el, aki a gépkocsival 2013. október 26-án 12 órakor érkezett Szigetvárra.</p> <p>A képviselők 2013. október 25-én e-mailes üzenetet kaptak arról, hogy az ülés 2013. október 26-án 13 órától kerül megtartásra. Majd a városi önkormányzat gépkocsivezetője az I.r. vádlottat – aki szavazatával támogatta a polgármester kezdeményezését - 2013. október 28-án szállította a budapesti repülőtérre, onnan utazott vissza Németországba.</p> <p>A minősített többségű döntéshozatalt igénylő határozatot az I.r. vádlott szavazata nélkül nem lehetett volna elfogadni. A III.r. vádlott az I.r. vádlottnak megígérte, hogy együttműködését valamilyen formában honorálni fogja.</p> <p>2014. január 3-án a III.r. vádlott utasítására a II.r. vádlott által vezetett Sziget-Víz Kft. és az I.r. vádlott által korábban alapított és általa képviselt Zelifa Kft. valótlan tartalmú vállalkozási szerződést kötött, mely szerint a vállalkozó a megrendelő által igényelt, gyógyfürdőhöz kapcsolódó értékesítés támogatása érdekében az ott megrendezendő rendezvényekről szórólapot készít és azt Somogy megye területén teríti. A megrendelés 100 Ft+ÁFA/lap áron, 3000 darabra szólt. Tíz alkalommal, összesen 3.810.000 forint értékben történt kifizetés az I.r. vádlott részére.</p> <p>A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott a vállalkozási szerződésben foglaltakat – külföldi munkavégzésére is figyelemmel – nem fogja teljesíteni, a vállalkozási díjat pedig azért kell a számára kifizetni, hogy a képviselő-testületi üléseken megjelenjen és a III.r. vádlottal azonos módon szavazzon. Ezt követően az I.r. vádlott számos testületi ülésen a III.r. vádlottal azonos módon szavazott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	Dr. H. T. vádlott és társa	Csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. február 22.</b>	<b>8.15 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott 2011 novemberében Mindszenten felkereste egyik könyvelőként dolgozó régi ismerősét azzal, hogy járjon el az adóhatóságnál egy ingatlanon lévő, az adóhatóság javára bejegyzett végrehajtási jog törlése érdekében. A vádlott ezt követően átadott ismerősének egy tulajdoni lapot, valamint az ingatlan tulajdonosának hamisított aláírását tartalmazó meghatalmazását, mellyel azt a látszatot keltette, hogy a tulajdonos hozzájárult a végrehajtási jog törléséhez, majd az ismerős a dokumentumokat benyújtotta az adóhatósághoz.</p> <p>Ezt követően a vádlott megbízta a II.r. vádlottat azzal, hogy működjön közre anyagi ellenszolgáltatás fejében a fenti ingatlan értékesítésében oly módon, hogy azt kellett mondania a potenciális vevőknek, hogy az ingatlan tulajdonosa az értékesítéssel Londonban megbízta őt. II.r. vádlott 2012. január hó 09. napján I.r. vádlott iránymutatása alapján jogtalan anyagi haszonszerzés céljából tévedésbe ejtett az ingatlant megvásárolni szándékozó vevőt, amikor azt a látszatot keltette, hogy az ingatlant annak tulajdonosa megbízásából értékesíti 6 millió forint vételár fejében. 2012. február hó 20. napján II.r. vádlott adásvételi szerződést kötött megbízottként a sértettel, mely során hamisított meghatalmazást használt fel. II.r. vádlott a közüzemi díjak levonása után ténylegesen 5.544.090 forintot vett át, melyet még aznap este átadott I.r. vádlottnak, aki II.r. vádlott részére 500 ezer forintot juttatott a közreműködéséért.</p> <p>A fentiekén kívül I.r. vádlott 2010 és 2013 évek között több esetben százezres, illetve egy esetben milliós nagyságrendű összegeket kért kölcsön több sértettől, bizonyos esetekben azt állítva, hogy egy mindszerinti egyesület elnökeként a pénzre egy elnyert pályázathoz szükséges önerő biztosítása érdekében van szüksége. I.r. vádlott a kölcsönkért összegek visszafizetési szándékát illetően jogtalan haszonszerzés végett a sértetteket tévedésbe ejtette, és az összegeket vagy egyáltalán nem, vagy csak kis részben fizette vissza azzal, hogy a teljesítésre nyilvánvalóan reális lehetősége nem volt.</p>				

	<p>Mindezt meghaladóan a hivatkozott egyesület elnökeként 2013 januárja és márciusa között összesen 2.105.000,- forintot vett le az egyesület bankszámlájáról, mely összeggel teljes egészében sajátjaként rendelkezett, és a pénz felhasználásával nem számolt el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék I. emelet 53. számú tárgyaló				
	<b>SZ.D.</b>	<b>jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette</b>	<b>2017. február 22.</b>	<b>8.30</b>
	<p>A SZ.D. ellen jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt indult ügyben 2017. február 22-ére kitűzött tárgyaláson előreláthatóan perbeszédék megtartására kerül sor.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2015. február 21-én 10.00 óra körüli időben a Budapesten, a Pesti úton lévő TESCO Áruház parkolójában ismeretlen személytől, előzetes megállapodásuknak megfelelően 800.000 Ft-ért 1 kg „kristály” elnevezésű kábítószerrel vásárolt abból a célból, hogy azt 1.500 Ft/gramm körüli áron értékesítse. A vádlott által továbbértékesítés céljából megvásárolt kábítószer a különösen jelentős mennyiség alsó határát meghaladta.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614</p> <p><a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék</p> <p><a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p>			

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95

[tovizia@szolnokit.birosag.hu](mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu)

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

K.K.P.	életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete	2017. 02. 22.	08:00
<p>K.K.P. vádlott 2015. december 4-én röviddel éjfél után ittas állapotban O-ban lévő ingatlan lépcsőháza előtt összetalálkozott távoli rokonával, a sértettel és N. A-val. A vádlott és a sértett néhány szót váltottak egymással, az erősen ittas vádlott azonban ennek során ok nélkül feldühödött és kiabálni kezdett a sértettel, továbbá közölte, hogy bárkit leszúr, és mindeközben felvillantott egy nyitott állapotban lévő fekete nyelű 8,5 cm pengehosszúságú zsebkést, amely az egyik kezében, a pulóvere ujjába volt elrejtve.</p> <p>Ezt hallva a sértett és N. A. a lépcsőház felé indult, hogy hazamenjenek a sértett lakásába. A vádlott követte a sértettet a lépcsőházig, majd közben tovább kiabált a sértettel, közben pedig támadó mozdulatokat tett irányába, ennek során egy ízben a vádlott meg akarta ütni a sértett fejét, a sértett azonban elhajolt az ütés elől, így a vádlott a lépcsőház bejárati ajtajának ajtófélfáját ütötte meg. Ezt követően a sértett és kk. K. R. megpróbálta eltávolítani a vádlott a bejárati ajtótól, eközben a vádlott kezéből kiesett a kés, melyet kk. H. K. vett fel és bedobta a lépcsőház pincejárójához. Ezt követően a sértett, kk. K. R., kk. H. K. és N. A. felmentek a sértett első emeleti lakásába és becsukták az ajtót, azonban a vádlott követte őket és néhány percig kopogott, dörömbölt a sértett lakásajtóján, közben kiabált és fenyegetőzött, többek között azzal, hogy meg fogja szurkálni a bent tartózkodó személyeket. A sértett és társasága nem reagált a vádlott viselkedésére, ezért a vádlott egy idő után elcsendesedett.</p> <p>Néhány perc után kk. K. R. és a sértett – mivel azt gondolták, hogy a vádlott elhagyta az épületet – lementek a földszintre, hogy kulcsra zárják a lépcsőházajtót. Ezalatt azonban a vádlott megkereste és magához vette a kést és a sértett és kk. K. R. a lépcsőfordulónál szembetalálkoztak vele. A vádlott a sértettel és testvérével újból támadólag lépett fel és egy ízben ököllel megkísérelte megütni kk. K. R.-ot, ő azonban elhajolt az ütés elől, majd egyszerű védekezésül megütötte a vádlott nyakát. Az ütést követően a sértett a vádlott és kk. K. R. közé lépett, két karját vállmagasságban, nyújtva felemelte, hogy a testvére és a vádlott között megakadályozza a további tettlegességet, a vádlott azonban a kezében lévő késsel egy alulról felfelé ívelő mozdulattal, kis-közepes erővel megszúrta a sértett mellkasának bal oldali hátsó részét, majd egy ízben</p>			

	<p>ököllel megütötte a sértett bal vállát. A szúrást és az ütést követően a sértett egy alkalommal jobb kézzel, ököllel orron ütötte a vádlottat, aki ennek következtében elvesztette egyensúlyát és néhány lépcsőn át a földszinti kövezeten hanyatt esett. A vádlott az esést követően a zsebkést továbbra is az egyik kezében tartotta a sértett irányába és azzal a sértett felé hadonászott, közben pedig azt kiabálta, hogy „Kinyírlak, leszúrlak!”, ezért a sértett odalépett a földön fekvő vádlott mellé, két alkalommal ököllel fejen ütötte, majd kitépte kezéből a zsebkést. Ezt követően a sértett és a testvére felmentek a lakásukba, a vádlott pedig eltávozott a helyszínről.</p> <p>A sértett a vádlott szúrása következtében a mellkas bal oldalának hátsó részén 1,5 cm hosszú, bőr alá hatoló szúrt sérülést szenvedett, amelynek gyógytartama 8 napon belüli. A mellkastáji behatás helye, ereje, eszköze és módja alapján a mellüreg megnyitásának reális lehetősége – lég- és vérmell kialakulása – miatt orvosszakértőileg alkalmasnak tekinthető életveszélyes sérülés okozására.</p> <p><b>Első tárgyalás: vádlott, tanúk, szakértő meghallgatása, esetleg határozat-hozatal.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</a></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</a></p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Zalaegerszeg, Várkör 2.					
		Munkaviszony megszüntetése	2017. 02.20., 22.	9.00	
	<a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20170210/pecsi-dolgozok-tomeges-munkaugyi-perei-zalaban">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20170210/pecsi-dolgozok-tomeges-munkaugyi-perei-zalaban</a>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p><a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p>				

	<p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p><a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja:</p> <p><a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</a></p>
--	---

**Zalaegerszegi Járásbíróság (folytatólagos tárgyalás)**  
**Zalaegerszeg, Várkör 2.**

	<b>P.P.</b>	Csalás büntette	2017. 02.21-22.	09.00	
	<p>A vád szerint a vádlott a 2010-2011-es években több személyt rávett, hogy - saját ingatlanukat fedezetül ajánlva - kölcsönt vegyenek fel. A kölcsönösszegeket azonban a kölcsönt felvevők nem kapták meg, a pénzeket a vádlott vette át azzal az ígérettel, hogy befekteti és haszonnal adja majd vissza. Az átvett összegek befektetésére azonban a vádlottnak reális esélye nem volt, s nem is állt szándékában, célja kizárólag a kölcsönök jogtalan megszerzése volt.</p> <p>Érték: cca: 86 millió forint.</p>				

**Információ:**

dr. Beznicza Árpád

sajtószóvivő

0630/902-4360

[BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu](mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu)

Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit

sajtószóvivő

0630/421-4789

[BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu](mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu)



	<p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja:</p> <p><a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</a></p>
--	---

<p><b>Zalaegerszegi Járásbíróság (folytatólagos tárgyalás)</b>  <b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b></p>				
--	--	--	--	--

	<b>dr. B.E. és társa</b>	Csalás büntette és más bűncselekmények	2017. február 22.	10.00	
--	--------------------------	--	-------------------	-------	--

A vád szerint 2010 novembere és 2011 márciusa között a szakorvos I. rendű vádlott 23 beteg részére vizsgálat nélkül és jogszabályi feltételek hiányában írt fel gyógyászati segédeszközt (ún. antidecubitus ülőpárnát). A recepteket a vádlott érdekeltségi körébe tartozó patikában váltották ki. A vádlott célja az volt, hogy indokolatlanul felírt párnák után igénybe vegye az OEP támogatást, s jogtalan haszonra tegyen szert. Tettével 2.223.262 Ft kárt okozott az OEP-nek, mert a beváltott receptek után a támogatást a patikának elszámolták.

A II. rendű vádlott egy budapesti gyógyászati cég képviselőjeként került kapcsolatban a I. rendű vádlottal, s a két vádlott megegyezett abban, hogy a biztosítottak adatait felhasználva hamis recepteket állít ki az I. rendű vádlott, s azokat a II. rendű vádlott által képviselt cég érdekeltségi körében beváltja.

2011 tavaszán az I. rendű vádlott összesen 298 személy részére írt fel vizsgálat nélkül, jogosulatlanul, normatív támogatással kompressziós gyógyharisnyát. A többség meg is kapta ezt, de előfordult, hogy olyan személyek nevére is váltottak ki, akik nem tudtak erről, s a terméket sem kapták meg. A két vádlott cselekményével 3.958.057 Ft kárt okozott az OEP-nek.

**Ítélethirdetés!**

<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p><a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p>
--------------------	---

	<p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p><a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja:</p> <p><a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</a></p>
--	--

### Zalaegerszegi Járásbíróság (első tárgyalás)

#### Zalaegerszeg, Várkör 2.

	<b>R.Gy.</b>	Csalás büntette és más bűncselekmények	2017. február 22.	9.00	
	<p>A vád szerint a vádlott egy Zala megyében működő alapítvány alapítójaként és irányítójaként kezelte az adományokból befolyó pénzüsszegeket. A gyűjtést a vádlott, valamint az alapítvány által megbízott személyek végezték, utóbbiak annak tudatában, hogy hátrányos helyzetű, illetve beteg gyermekek részére gyűjtenek adományt. Az adománygyűjtésből befolyt összegeket a vádlott az adománygyűjtők jutalékának kifizetésére, fenntartási költségekre, üzemanyagköltségre, valamint ténylegesen a saját céljaira fordította. Ezen túlmenően adománygyűjtők részére, egészségi állapotukra figyelemmel juttatott különböző pénzüsszegeket, melyet más célra használtak fel.</p> <p><u>Érték: cca 400 ezer forint</u></p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p><a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p><a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja:</p>				

<http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport>

2017. február 23.

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	V. T.	Szexuális erőszak bűntette	2017.02.23.	<b>10:00</b>
	Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 októberében V. T. vádlottat szexuális erőszak bűntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője téves jogi minősítés és bizonyítottság hiánya miatt felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 júniusában Szigetszentmiklóson a kk. sértett gyakran tartózkodott nagymamájánál, ahol a vádlott, nagybátyja is élt. Egyik este a vádlott azt kérte a kislánytól, hogy nyúljon be a nadrágjába és fogja meg a nemi szervét. A sértett nem mert ellenkezni és megtette amit a vádlott kért. Ezt követően a férfi azt mondta a sértettnek, hogy ezt nem szabad senkinek sem elmondania. A sértett nagyon félt, csak másnap este szólt az édesanyjának a történetekről. A vádlott tagadta a cselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.			
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	G. Zs.	Emberölés bűntette	2017.02.23.	<b>13:00</b>

	<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 novemberében G. Zs. vádlottat emberölés büntette miatt 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője téves minősítés miatt és enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 márciusában Budapesten, a vádlott egy baráti összejövetelen vett részt, ahonnan a társaság egy sörözőben folytatta az ünneplést. A vádlott súlyos fokú alkoholos befolyásoltság állapotába került. Ezért a söröző tulajdonosa felajánlotta a vádlottnak, hogy hazaviszi. Útközben a vádlott kiszállt az autóból, hogy majd az éjszakai buszjárással hazamegy. A buszmegállónál a vádlott szóba elegyedett egy szintén súlyosan ittas állapotban lévő buszra váró férfival. Közben a sértett ismeretlen okból elővette a pillangókését. A vádlott az ülő sértettet meglökte, felé rúgott, emiatt a sértett nekiesett a buszmegálló pavilon üvegének, ami kitört. A sértett pillangókése közben a vádlotthoz került, aki azzal a még ülő sértettet több alkalommal megszurta. Ekkor a vádlott a már fekvő sértettet ütemesen, lassú mozdulatokkal szurkálta. A sértett összesen 54 szúrásos, vágásos sérülést szenvedett, ennek következtében rövid időn belül a helyszínen életét veszítette. A bántalmazásnak egy férfi vetett véget, aki a kést a vádlott kezéből kirúgta, és a vádlottat hátulról megfogva a rendőrök kikerkezéséig leszorította. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	B.K.Z. vádlott	Halált okozó testi sértés büntette	2017.02.23.	11.00
	Nyilvános ülés, határozathirdetés várható			
	<p>Az elsőfokon eljáró Veszprémi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1975) és a sértett között együttélésük alatt – elsősorban az alkoholfogyasztásra visszavezethetően – gyakoriak voltak a veszekedések, ilyenkor előfordult, hogy a vádlott a sértettet többször bántalmazta is. A vádbeli napon közösen utaztak a sértett családi házához füvet nyírni. Az ittas</p>			

	<p>állapotban lévő vádlott délután üvöltöni kezdett a sértettel, amit kérés ellenére nem hagyott abba, majd a sértettet pofon ütötte. A ház előszobájában a sértett nyakát megragadta, nyaktájékon, illetve has-mellkas tájékon megütötte. A bántalmazás során – feltehetően az ütések miatti elesés következtében – a fejét közepes erővel az előszoba járólapjába verte, és a földön fekvé maradt. A vádlott értesítette a mentőket, akik a sértettet életveszélyes állapotban szállították kórházba, azonban életét nem sikerült megmenteni. A sértett halálának oka a vádlotti bántalmazás miatt kialakult vérzéses és traumás shock volt, melyhez kiterjedt májsérülés vezetett.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat halált okozó testi sértés büntette miatt 6 év börtönbüntetésre, valamint 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a szabadságvesztés büntetés 2/3-ad részének kitöltését követően bocsáthatók feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott enyhítésért, a védő elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p><a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a></p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. em. 521.				
	<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>	<b>2017. 02. 23.</b>	<b>08:30 óra</b>
	<b>16.B.108/2016</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete</b>		
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
A vádlott és a sértett ismerősök voltak, a köztük lévő kapcsolat rossznak mondható. 2015 augusztusában az utcán összetalálkoztak és szóváltásba				

	keveredtek. Gyerekeik és családtagjaik jelenlétében a vádlott - kiabálva, hogy „megöli”, - elővette 6 cm pengehosszúságú bicskáját, meglökte a sértettet, majd közepes erővel vállon szúrta. A cselekmény után mindketten azonnal a rendőrségre indultak. A vádlott a cselekmény elkövetésekor értelmi fogyatékoságban szenvedett, ez enyhe fokban korlátozta cselekménye következményeinek felismerésében.
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Berettyóújfalui Járásbíróság</b>					
<b>4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 33. 1. tárgyaló</b>					
B. 425/ 2014.	Vádlott: I.r. T.J-né	Bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette	2017.02.23.	10:00	
<b>Tárgyalás-bizonyítási eljárás- tanúk kihallgatása</b>					
<p>Előzmények: A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Gazdaságvédelmi Osztálya jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette miatti eljárást. A Berettyóújfalui Járási Ügyészség vádirata szerint a vádlott a néhai A.S. által elkövetett bűncselekményhez nyújtott segítséget. A.S. 2006-2010 között Püspökladány polgármestere, illetve 2008-tól országgyűlési képviselő. A város képviselőtestülete felhatalmazta arra, hogy pályázat felelőse legyen.</p> <p>A vádirat szerint A.S. 2008. március 3-án kötött vállalkozási szerződést a K. Zrt-vel, a vállalkozás ügyvezető felhatalmazása alapján a vádlott írt alá. A szerződés szerint 5 000 000 Ft + áfa díj fejében, 2008. március 14-i teljesítési határidővel a Püspökladányi Gyógyfürdő III. üteméhez kapcsolódóan előzetes megvalósíthatósági tanulmányt kellett a cégnek elkészítenie. A.S. 2008. március 14-én kiállította a teljesítési igazolást, a K. Zrt. 2008. szeptember 15-én számlázott az önkormányzat részére, szeptember 22-én elkészült a érvényesítési nyomtatványt a polgármester aláírta a kifizetéshez szükséges utalványt és még aznap a hivatal át is utalt 6 000 000 forintot. A vádirat azt tartalmazza, hogy a tanulmányt valójában az önkormányzat munkatársa készítette el, már a vállalkozási szerződés aláírását megelőzően. A K. Zrt. szerződés tanulmány elkészítése a „másolási feladatokon túl semmiféle többletmunkát nem jelentett.</p>					

	<p>tanulmány tartalma szinte teljesen megegyezik, olyannyira, hogy a tanulmány keltezése korábbi, mint a tanulmányt megrendelő szerződés dátuma.</p> <p>Egy másik vádpont egy másik vállalkozási szerződés részleteit taglalja, amelyet 2008. március 4-én kötött az önkormányzat képviseletében A.S. a K. Zrt-t képviselő vádlottal. Ebben az engedélyezési szintű tervekhez kapcsolódó tanulmány elkészítése volt a feladat (szintén a gyógyfürdő pályázatával összefüggésben), a teljesítési határidő március 14., a megbízás díja pedig 5 600 000 Ft + áfa. A teljesítést 2008. március 14-i dátummal A.S. igazolta, a cég a számlát szeptemberben benyújtotta, A.S. utalványozóként szeptember 22-én aláírta és még aznap elutalták a bruttó 6 720 000 forintot. A vádirat szerint ez a tanulmány egy 2004-es engedélyes terv, valamint az önkormányzati dolgozók által megírt megvalósítási tanulmány egyes részeinek szó szerinti másolása. A K. Zrt. nevével fémjelzett tanulmány az átmásolt szöveg megszerkesztésén, fényképek elhelyezésén, a fedőlap készítésén és az oldalak összefűzésén túl érdemi munkát nem igényelt – áll a vádiratban.</p> <p>A vádirat még további hét szerződést említ meg, ebből hat projekt menedzseri feladatok ellátására, egy pedig tanácsadásra jött létre, 2008-ban. A szerződések összességében bruttó 8 millió forint megbízási díjra vonatkoznak. Két projektmenedzseri szerződés (987.747 Ft) ellenértékét az önkormányzat 2008 decemberében kifizette ugyan, 2009-ben azonban visszafizették a K. Zrt-vel. A másik öt szerződés esetében ugyan A.S. igazolta a teljesítést és a cég is benyújtotta a számlákat, az önkormányzat azonban nem teljesítette a kifizetést, és a cég végül sztornózta a számlát. A vádirat szerint ezekben az esetekben közös vonás, hogy a cég a valóságban nem végzett menedzsment vagy tanácsadói tevékenységet. Az egyik projekt kapcsán például 2009 márciusában a VÁTI Kht. (mint közreműködő szervezet) tartott helyszíni szemlét, a jegyzőkönyv szerint a kapcsolatot az önkormányzat dolgozói tartották, a projektdokumentáció a K. Zrt. közreműködésére vonatkozóan nem tartalmaz semmiféle dokumentációt – áll a vádiratban.</p> <p>A vádhatóság leszögezi: néhai A.S. annak ellenére állította ki a teljesítési igazolásokat és teljesítési jegyzőkönyveket, és úgy adott utasítást a számlák kiegyenlítésére, hogy tudta, nincs mögöttük valós teljesítés. Polgármesterként a vád szerint ezzel megszegte vagyonekezelési kötelezettségét. A vádlott pedig úgy állította ki és nyújtotta be a számlákat, hogy tisztában volt azzal: valódi munkavégzés nem volt mögöttük, így nem is tarthatott jogosan igényt a díjazásra.</p> <p>A vádirat összegzése szerint A.S. 13 707 747 Ft vagyoni kárt okozott a Püspökladányi Önkormányzatnak, amelyből utólag 987 747 Ft térült meg. A kiállított, de végül nem kifizetett számlákkal pedig ezen felül 6 969 894 Ft vagyoni hátrányt kívánt okozni, a károkozás azonban ez esetekben elmaradt.</p>
<b>Infor máció :</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

**EGRI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Egri Törvényszék</b>				
<b>3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló</b>				
	<b>Vádlottak:</b> <b>O. I. és két társa</b>	<b>Emberölés büntette</b>	<b>2017. február 23.</b>	<b>09 óra</b>
<p>A Heves Megyei Főügyészség a vádlottakat nyereségvágyból és különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntettével vádolja, mely cselekményt az I. rendű és a III. rendű vádlottak bűnsegédként követték el.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az anyagi nehézségekkel küzdő, állandó munkahellyel és rendszeres jövedelemmel nem rendelkező I. rendű vádlott eltervezte, hogy a sértettet, akit korábbról ismert, kirabolja. Az I. rendű vádlott tudta, hogy a sértett egyedül él, valamint arany ékszerekkel és készpénzzel rendelkezik.</p> <p>2012. október 13-án az ittas állapotban lévő I. rendű vádlott találkozott a II. rendű és a III. rendű vádlottakkal, akikkel – az I. rendű vádlott által korábban eltervezettek szerint – értékek megszerzése érdekében a sértett kishánai ingatlanához ment. A vádlottak a lakattal zárt kertkapun átmásztak, majd a sértett által lakott házba bementek. A sértett ártalmatlanná tétele érdekében a II. rendű vádlott magához vett egy 4 cm körüli átmérőjű, rúd alakú, karószerű eszközt.</p> <p>A vádlottak érkezésére a 78 éves sértett felébredt, és a hálószobából kiment a nappaliba. Ekkor a II. rendű vádlott a másik két vádlott jelenlétében a sértettre támadt, a nála lévő rúdszerű eszközzel brutális módon, kíméletlenül, több nagy erejű ütést mért a sértett fejére, majd a</p>				



	<p>földre került sértettet megtaposta. A sértett ártalmatlanítását követően a vádlottak a lakóépület helyiségeit átkutatták. A vádlottak a sértettől összesen 302.000,- forint értékű arany ékszert, pontosan meg nem határozható összegű készpénzt, valamint a sértett személyes okmányait tulajdonították el. Ezt követően a vádlottak az erősen vérző, haldokló sértettet a nappali padlózatán hagyták, az épület bejárati ajtaját rázárták, és a kulcsokat magukkal vitték.</p> <p>A sértett a sérülések elszenvedését követően még több tízperces időtartamon keresztül élt, mely időszak alatt az élet kioltásával természetesen velejáráó szenvedést meghaladó fájdalmakat és kínokat élt át. A sértett sérülései az élettel összeegyeztethetetlen súlyossági fokúak voltak. A sértett életét azonnali orvosi segítség sem menthette volna meg.</p> <p><b>Folytatólagos tárgyalás.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár  +36-30-577-8419  puskascsilla@egrit.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 93.				
	D. A.	emberölés büntette	2017. február 23.	8.30
	<p>A vádirat szerint D. A. 2015 októberében kapcsolatba került a sértettel, aki prostituáltként hirdette magát az interneten. A vádlott az egyik személyes találkozásuk alkalmával indulatossá vált és a nála lévő ácskalapáccsal súlyosan bántalmazta a nőt, aki túlélte a támadást. A vád szerint a vádlott ezt követően kirabolta a sértettet, majd a megszerzett vagyontárgyakkal távozott. A sértett nyolc napon túl gyógyuló sérüléseinek tényleges gyógytartama mintegy három-négy hónapra tehető és az életveszélyes sérülései maradandó testi fogyatékoság kialakulásának reális esélyét sem zárják ki.</p> <p>A vádlottat az ügyészség emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat és a sértettet hallgatja ki a bíróság, majd perbeszédet és a vádlott utolsó szó jogán történő felszólalását követően várhatóan ítélethozatalra kerül sor.</b></p>			

<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.</b>				
	dr. G. Á.	gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2017. február 23.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Ítéltábla 2015. február 2-án kelt végzésében perújítást rendelt el dr. G. Á. I. rendű vádlottal szemben a Fővárosi Bíróság által elbírált ítélet 1. tényállási pontjában írt cselekménnyel kapcsolatban.</p> <p>A perújítással érintett tényállás szerint 2007. szeptember 14-én a vádlott a Születésházban szülést vezetett le, amikor is a magzat felső válla a szülő nő szeméremcsontjában úgy elakadt, hogy onnan csak a kórházba szállítást követően lehetett kiszabadítani.</p> <p>A születést követően a 40 percen át tartó újraélesztés nem vezetett eredményre, a magzat halálát oxigénhiány okozta, melynek oka az oxitocin szabályellenes intravénás beadása által kiváltott tartós méhösszehúzódás és a magyar szakmai protokollban nem ismert műfogással okozott nyaki gerincsérülés volt.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat gondatlanságból elkövetett emberölés vétségével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bíróság szakértőt hallgat meg és várhatóan perbeszédet hangzanak el.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.</b>				
	I. T.	emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. február 23.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint a vádlott egy budapesti idősek otthonában dolgozott, mint szociális ápoló és gondozó. 2015 augusztusában az otthon intenzív osztályán az egyik idős, legyengült beteget megpróbálta megfojtani. Egy másik, szintén idős, a személyét érő bármely támadás felismerésére, illetve ellenállás vagy védekezés kifejtésére képtelen beteget szintén fojtogatott, majd magára hagyta a kórteremben. A sértett a bántalmazás során elszenvedett sérülések következtében életét veszítette.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat a fenti cselekmények miatt emberölés büntetettével és más bűncselekményekkel vádolja.</p>			

	<b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik majd az eljárástól függően és azt követően várhatólag perbeszédnek hangzanak el és ítéletet hirdet a bíróság.</b>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. február 23.	9.00
	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. <b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 372.</b>				
	H. Gy.	hűtlen kezelés büntette	2017. február 23.	8.30
<b>további információ</b>	A Fővárosi Főügyészség perújítási indítványában H. GY. vádlott büntetőjogi felelősségét jogerősen megállapító és a szabadságvesztés büntetéssel sújtó ítélet érvényre jutását indítványozta, azzal az indokkal, hogy a vádbeli időpontban hatályos törvények alapján folytatólagosan elkövetett bűncselekmény valósul meg, amennyiben az elkövető ugyanolyan bűncselekményt egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközönként többször követ el, azonban ennek ellenére nem került sor bírósági szakban a büntetőeljárások egyesítésére. A Fővárosi Törvényszék megalapozottnak találta az ügyészség perújítási indítványát és elrendelte a perújítást. <b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

## KISKUNHALASI JÁRÁSBÍRÓSÁG

fsz. 15. tárgyaló

Vádlott P. M. és 42 társa

Ügy: családi  
kapcsolatok  
létesítésével  
visszaélés vétsége

Időpont:

**2017. február 20., 21., 22., 23.  
8.30 óra****Kezdődik a családi kapcsolatok létesítésével visszaélés vétsége  
elkövetésével vádolt vádlottak büntetőpere**

A vádirati tényállás lényege szerint I. és II. r. szerb állampolgárságú vádlottak III. és IV. r. magyar állampolgárságú vádlottak közreműködésével Kiskunhalas, Tompa, Mélykút, Kiskunmajsa, Szank, Jánoshalma és Kisszállás környékén hajadon, jellemzően szerény körülmények között élő nőket kerestek meg házasságkötési ajánlattal. A vádlottak 140-150.000,- Ft-ot ajánlottak azért, hogy az érdekházasságra vállalkozók szerb állampolgárokkal Szerbiában házasságot kössenek, majd velük Németországba utazzanak, és a szerb állampolgároknak a németországi tartózkodási engedély megszerzésében segítséget nyújtsanak.

Az ügyben a vádlottak kihallgatására kerül sor.

Információ: **Dr.  
Sárközy Szabolcs  
sajtószóvivő**

elérhetőségek **+36-20-3730790  
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu**

## BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG

fsz. 1. tárgyaló

vádlott K. S.

Ügy: csalás büntette

időpont

**2017. február 23. 13 óra****Folytatódik a csalás büntettének elkövetésével vádolt vádlottak  
büntetőpere**

A vádirati tényállás lényege szerint egy Baja közeli község önkormányzata 2011-ben egy megtakarítással kombinált életbiztosítást kötött, amelynek biztosítottja a község akkori polgármestere volt, míg a lejárat vagy halál esetére megnevezett kedvezményezett az önkormányzat. A biztosítási díjat az önkormányzat fizette a költségvetés terhére. I. r. vádlott, az akkori polgármester 2014-ben kezdeményezte, hogy II. r. vádlottnál, a biztosító képviselőjénél, hogy a szerződést módosítsák úgy, hogy a kedvezményezett is I. r. vádlott legyen. II. r. tudva a jogtalan haszonszerzési célzatról segítséget nyújtott a szerződés módosításához. Ezt követően I. r. vádlott bejelentette a biztosítónál, hogy a szerződést meg kényszeríti szüntetni, amelynek eredményeként a szerződés megszűnésekor a biztosító I. r. vádlott saját számlájára utalta ki az 1.674.383,- Ft megtakarított összeget. Az önkormányzatnak okozott kár nem térült meg.

	<b>Az ügyben ítélet várható.</b>
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	<b>K.Z. vádlott</b>	<b>Emberölés büntettének kísérlete</b>	<b>2017. február 23.</b>	<b>08.00</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. 1/119. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Törvényszék az emberölés büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott és a sértett a Magyar Vöröskereszt által Miskolcon üzemeltetett rehabilitációs otthonban tartózkodtak. A vádbeli napon is összevesztek, majd a vádlott egy 12 cm pengehosszúságú késsel mellkastájon megszúrta a sértettet, miközben azt mondta: „megszúrlak és el is temetlek”. A sértett hátrált a vádlott elől, azonban a terhelt utána ment és még két alkalommal megszúrta a sértett felsőtestét.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4. I./ 113. sz. tárgyalóterem	<b>Cs.A. vádlott</b>	<b>Több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete önbíráskodás büntette és személyi szabadság megsértésének büntette</b>	<b>2017. február 23.</b>	<b>09:00</b>

	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Törvényszék az emberölés büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádlott és a sértett között érzelmi kapcsolat volt, mely tartama alatt a vádlott nagyobb összeget adott kölcsön a sértettnek. A kapcsolat megszakadása után a vádlott visszakövetelte a pénzt, melynek érdekében a sértettet bezárta, bántalmazta.</p> <p>Később a vádlott megjelent a volt élettársa ismerősének Izsófalván lévő lakásán. A sértettek a teraszon tartózkodtak, a vádlott fegyverrel a kezében beteretlte őket a házba, majd a fegyvert rájuk szegezve, lelövésével, megöléssel fenyegette őket. Egy alkalommal megpróbálta a fegyvert elsütöni, azonban az nem járt sikerrel, ezért a sértettet a halántékán a fegyver markolatával megütötte.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6721 Szeged, Sóhordó utca 5.)				
	S. H. vádlott	Embercsempészás büntette	<b>2017. február 23.</b>	<b>8.15 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016. február hó 14. napján az esti órákban két társával, valamint hét fő migráns személlyel együtt – előzetes megállapodásuknak megfelelően – elindult személygépkocsival a szerb-magyar zöldhatárra, majd oda megérkezve a vádlott és a migráns személyek gyalogosan folytatták útjukat Magyarország felé. A határzárhoz eljutva, a vádlott megemelte az államhatár védelmét biztosító kerítést, amely alatt a migránsokkal együtt átbújt.</p> <p>A Kelebia HRK járőrei 2016. február 15. napján hajnalban észlelték a csoportot, majd a migráns személyeket igazoltatás alá vonták, akik a Magyarországon való jogszerű tartózkodásukat igazolni nem tudták. A vádlott a rendőri intézkedést észlelve megkísérelt a helyszínről elmenekülni, azonban nem sokkal később az államhatár közelében elfogták.</p>				

	<p>A vádlott – az eljárás során ismeretlenül maradt társaival - vagyoni haszonszerzés végett segítséget nyújtott a fenti migráns személyeknek ahhoz, hogy jogosulatlanul, a zöldhatáron átjutva Magyarország területére lépjenek, majd a vádlott biztosította ezen személyek Nyugat-Európába történő tovább szállítását oly módon, hogy őket a magyar oldalon vezette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

Szentesi Járásbíróság (6600 Szentés, Erzsébet tér 4.) fszt. 4. sz. tárgyalóterem				
	F. S. vádlott és 10 társa	Lopás büntette	<b>2017. február 23.</b>	<b>9.00 óra</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szentesi Járási Ügyészség a vádlottak ellen nagyobb értékre, bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás és más bűncselekmények miatt emelt vádat összesen negyven vádpontban.</p> <p>A vádlottak 2015. évben rendszeres, megélhetésüket biztosító legális jövedelemmel nem rendelkeztek, ezért anyagi helyzetüket vagyoni elleni bűncselekmények rendszeres elkövetésével kívánták biztosítani. Az I. és II. r. vádlottak rokoni, ismeretségi körükből, valamint korábbi büntársaikból összesen 11 fős bünszövetséget létesítettek besurranásos, betöréses lopások rendszeres elkövetésére Csongrád, Békés, Bács-Kiskun és Jász-Nagykun Szolnok megyékben. A vádlottak megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be, oly módon, hogy jellemzően idős, magányos sértettek otthonaiba besurranva, esetenként álkulccsal bemelve, onnan készpénzt és ékszert tulajdonítsanak el jogtalanul. A vádlottak között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – a sértettek kifigyelését és figyelmének elterelését, a házakban lévő értékek felkutatását, a helyszín figyeléssel történő biztosítását és a helyszínről történő menekülés megszervezését – egymás között megosztották, mint ahogy a bűncselekmények során eltulajdonított értékeket is. A vádlottak</p>			

	<p>az esetek többségében megvárták, amíg a sértettek az ingatlant elhagyják, azonban számos esetben tetten érték őket, ekkor jellemzően arra hivatkoztak, hogy fémet, tollat, régiséget vásárolnának majd elmenekültek a helyszínről. A vádirat szerint a vádlottak különböző módszerekkel összesen 25 ismertté vált sértettnek az ügyben beszerzett értékközlések alapján összesen 6.615.000,- Ft kárt okoztak, melyből az egy sértettnek okozott legnagyobb kár 2.573.000,- Ft.</p>
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

Á. A.	tizennegyedik életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017. február 23.	08:00
<p>Á. A. vádlott az 1990-es évek közepén ismerkedett meg F.E-vel, vele szerelmi viszonyba került, amelyből 2007. január 08. napján megszületett kk. sértett. F.E. nem élt együtt a vádlottal, mivel házasságban volt és a sértett születése után is a családjával maradt. A sértettet eleinte a vádlott nevelte, oly módon, hogy hét közben a sértett a vádlottnál volt, hétvégenként pedig F. E-nél.</p> <p>2010. évtől kezdődően a vádlottnál alkohol problémák jelentkeztek, gyakran előfordult az is, hogy antipszichotikum szedése mellett fogyasztott alkoholt. 2012. évben a vádlott alkohol és pszichés problémái odáig fokozódtak, hogy F.E. azt érezte, hogy a vádlott már nem képes ellátni a sértett nevelését-gondozását, ezért rendszeressé váltak a vádlott és F.E. között a gyermek elhelyezésével kapcsolatos konfliktusok. 2012. június 19-én ismeretlen bejelentő jelzéssel élt a B., I. kerület, B. Önkormányzat Népjóléti Irodájának Jegyzői Gyámhatóságához, hogy a vádlott rendszeresen magával viszi a sértettet a B. D. pályaudvar</p>			



közelében lévő B. sörözőbe, és előfordul, hogy még éjfélkor is ott tartózkodnak. Ugyanezen a napon a vádlott telefonon megfenyegette F.E.-t, hogy önmagát és a sértettet is megöli, amely miatt F.E. a rendőrséget értesítette. A telefonhívásra a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság 5123/2012 id. számon intézkedett. A rendőrök a vádlottat a sértettel együtt este kilenc óra körül a B. D. pályaudvarnál lévő éjjel-nappal nyitva tartó gyógyszerártnál találták meg és a vádlottat - öngyilkossági szándéka miatt - bezárástották a Budapesti Szent János Kórház Pszichiátriai Osztályára, míg a sértettet F.E.-nek adták át.

A vádlott ekkor rövid időre pszichiátriai kezelés alá került, így a sértett ezen időponttól kezdődően rövid időszakról eltekintve -ténylegesen F.E. és családja háztartásában nevelkedett Sz-n. A vádlottal szemben a fentiek alapján kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt indult büntetőeljárás a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitánysága 2013. június 24-én megszüntette. A vádlott és F.E. között 2012. július 9-én létrejött egy közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozat, melyben Á. A. vádlott megállapodott F.E.-vel abban, hogy amennyiben egészségügyi állapota olyan mértékben romlik, hogy a sértett ellátására nem képes, a sértett ideiglenesen F.E.-nél kerül elhelyezésre. 2012. augusztus 27-én a vádlott feljelentette F.E.-t a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányságon a sértettet a láthatásról nem vitte vissza a vádlotthoz, azonban a feljelentést a nyomozó hatóság elutasította. A vádlott és F. E. között 2012. augusztus 29-én több kölcsönösen indított polgári ügy egyesítése alapján - a Pesti Központi Kerületi Bíróságon gyermekelhelyezés iránt per is indult, amely azonban a vádlott és F. E. között 2013. április 19. dátummal létrejött „Megállapodásra” tekintettel 2013. november 28-án, szünetelés alapján megszűnt. A fenti „Megállapodás” szerint a sértett a vádlottnál került elhelyezésre, a F. E. pedig minden hétfőig péntektől vasárnapig volt jogosult kapcsolattartásként magával vinni őt.

A sértett a fentiek ellenére továbbra is F. E.-vel élt, a vádlott a sértettel csak alkalmanként pár órára, F. E. jelenlétében tartott személyes kapcsolatot, egyébként skype-on és telefonon beszéltek egymással. A vádlott 2013-2015. között többször változtatta a lakóhelyét, Ausztriában és Olaszországban is élt, míg végül 2014. novemberében barátnője, édesanyjához költözött Tatabányára. A vádlott ezt követően Tatabányán több albérletben is lakott, míg végül barátnőjén keresztül megismerkedett G.I-nal, akivel 2015. február-márciusban élettársi kapcsolatot létesített Tatabányán. Mivel F. E. úgy látta, hogy a vádlott élete rendeződni látszik, valamint telefonos beszélgetéseik során nem érezte ittasanak a vádlott hangját, ezért 2015. márciusában engedett a vádlott arra irányuló kérésének, hogy a sértett a vádlottal tölthesse az iskolai tavaszi szünet öt napját, 2015. április 2-től 6-ig bezárólag. Az előzetes megbeszélésnek megfelelően F. E. 2015. április 2-án a délelőtti órákban elvitte a sértettet F.P.E. lakására, ahol találkoztak a vádlottal és együtt átmentek a G. I. tulajdonát képező lakásba. F. E. a lakást rendezettnek, a vádlottat pedig

kiegyensúlyozottnak találta, ezért a sértettet a vádlottnál hagyta és visszautazott sz-i otthonába.

Á.A. vádlott annak ellenére, hogy már 2015. március elején érdeklődött egy tatai panzióban szálláslehetőség iránt ő és a sértett számára, és 2015. március végén le is foglalta a szobát, sem F. E., sem F P. E., sem Á. I. részére nem adott pontos tájékoztatást arról, hogy hova kíván elutazni, hol kíván megszállni a sértettel a rendelkezésükre álló 5 napban. Á. A. vádlott önmaga és a sértett részére különböző élelmiszereket, köztük sonkát csomagolt össze, melynek szeleteléséhez magához vette a G.I. tulajdonát képező 9 cm pengehosszúságú, fekete színű, műanyag nyelvű kést is. A vádlott 11.00 óra körüli időpontban taxit hívott és a sértettel együtt a tatai panzióba vitette magukat, ahol az 1. emeleti 107-es szobába jelentkeztek be és a szobába felmentek. A délutáni órákban a vádlott és a sértett vásárolni indultak, ahonnan a vádlott már ittas állapotban tért vissza a sértettel együtt.

A vádlott a sértettel folytatott beszélgetéséből megtudta, hogy a sértett az édesapja feleségét „anyunak” szólítja, valamint azt is megtudta, hogy F.E. családjával és a sértettel együtt korábbi időpontban kíván véglegesen Németországba költözni, mint amiről a vádlottat előzetesen tájékoztatta. A vádlott ekkor elkezdte beszédni a nála lévő nyugtatókat, majd 17.30 körüli időpontban lejött a szobájából a panzió recepciójára és ott egy sört kért, melyet a recepciónál fogyasztott el. A vádlott a sör elfogyasztása közben a sértett édesapját szidta a recepciósnak, hosszú időn keresztül taglalva a számára sérelmes múltbeli eseményeket, és elpanaszolta azt is, hogy a sértett F.E. feleségét „anyunak” szólítja. A vádlott arra is megkérte a recepció tartózkodó alkalmazottat, hogy ha valaki keresné őt, tagadja le, hogy a panzióban tartózkodik. Ezután a vádlott két üveg pezsgőt is kért a recepción és azokat este 20.00 óra körüli időpontban a recepció hölgy segítségével felvitte a szobába, ahol a sértett ekkor még az ablak alatt lévő ágyon aludt. A vádlott az éjszaka folyamán a pezsgőket a nála lévő Rivotril, Xanax, Frontin, Scipa tablettákból pontosan meg nem határozható mennyiség beszédese mellett megitta és a korábban a sértettől tudomására jutott, általa sérelmesnek tartott információk hatására elhatározta, hogy a sértettet megöli.

A vádlott a sértettet először pezsgővel itatta meg, amelyben feloldott 4-5 db, 0,5 mg hatóanyag tartalmú Frontin gyógyszert. Amikor a sértett a gyógyszer hatására elkábult, a vádlott őt egy alkalommal a bal szeme környékén, kis-közepes erővel megütötte, majd a G. I. tulajdonát képező, 9 cm pengehosszúságú, fekete színű, műanyag nyelvű késsel 108 alkalommal mellkason és hason szúrta. A sértett testfelületén a szúrások következtében a törzsön 108 db szúrt-metszett sérülés, a jobb alkar alsó harmadában további 3 db felületes szúrt-metszett sérülés, mindösszesen 111 db szúrt metszett sérülés keletkezett, az ütés következtében pedig a sértett bal szeme

	<p>környezetében ún. „pápaszem” vérömleny alakult ki. A szúrt-metszett sérülések megnyitották a bal és jobb oldali mellüreget, szív-és tüdőszérüléseket hoztak létre, a máj áthatoló sérülésével, a lép többszörös sérülésével, a jobb vese zsíros tokjának sérülésével, a bélfodor sérülésével, a rekeszkupola többszörös folytonosság megszakadásával. Összesen 31 db testüregbe hatoló sérülés keletkezett a sértetten, amelyek mindegyike életveszélyes sérülésnek minősül. A lépet 3 db, a májat 11 db, a tüdőt 4 db sérülés érte. A sértett ért sérülések közül a szívet érő 4 db élhatás -melyek közül 3 db a jobb kamrát, 1 db a bal kamrát nyitotta meg járhatott azonnali, egy-két percen belül bekövetkező halállal. A sértett halála a szívet és tüdőt ért szúrások következtében kialakult heveny külső és belső elvérzés, következményes keringés összeomlás miatt, a szúrások elszenvedése alatt, illetőleg az azokat követő egy-két percen belül állt be. A sértett halálának bekövetkezését követően a vádlott egy zsinórt csavart a sértett nyaka köré és azt kis-közepes erővel meghúzva fojtogatta az akkor már élettelen testet.</p> <p><b>Folytatólagos tárgyalás: bíró személyének változása miatt megismétlés, tanú kihallgatása.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p><u>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u>  <u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u>  <u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Zalaegerszegi Törvényszék</b> <b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b>					
	<b>B.I.</b>	Emberölés büntetének kísérlete	2017. 02.23.	10.00	

	<p>A magyarszerdahelyi vádlott 2014 óta haragos viszonyban állt a telekszomszédjával. A vád szerint 2015. október 11-e előtt - pontosan meg nem határozható időpontban - lakóháza melléképületéből egy 220 V-ot meghaladó hálózati feszültségű dugaszoló aljzatból egy hosszabbítót vezetett ki az épület külső falához, a kábel végét átalakította, s rákötötte a szomszédval közös drótkerítésre, majd az egészet áram alá helyezte. A szomszéd 2015. október 11-én reggel 7 után észlelve, hogy a kerítés több helyen „csillog”, megállapította, hogy abba áramot vezettek, majd értesítette a rendőröket. A kikerkező járőrök jelenlétét látva a vádlott megpróbálta lekötni a kerítésről a vezetéket, ám tevékenységét észlelték a rendőrök, s felszólították annak abbahagyására. Az ügyészségi vádirat szerint a kerítés áram alá helyezett szakaszának megérintése akár halálos is lehetett volna, minthogy a kerítésbe vezetett 220 V feszültségű áram az emberi élet kioltására alkalmas. Arról, hogy a közös kerítés áram alatt van, a vádlott nem tájékoztatta sem a szomszédban lakó családot – melynek tagja egy 10 éves gyermek is -, sem saját hozzátartozóit.</p>	
<p><b>Információ:</b></p>	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 <a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 <a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja: <a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</a></p>	

**2017. február 24.**

## **FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA**

### **FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA** **1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. díszterem**

	<p><b>Dr. B.K.</b></p>	<p><b>életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények</b></p>	<p><b>2017. február 24.</b></p>	<p><b>09:00</b></p>
--	------------------------	---	---------------------------------	---------------------

### Bizonyítás felvételével folytatódik Dr. B. K. vádlott büntetőügye

Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás szerint a sértett és a vádlott intim kapcsolatba kerültek egymással, azonban a vádlott a sértett kiskorú gyermekére tekintettel nem kívánt a sértettel új életet kezdeni, ezért a sértett szakított vele, amelyet a vádlott nehezen dolgozott fel.

2013. március 12. napján a vádlott a sértetthez ment és őt a nyakánál fogva megragadta, megkötözte, majd injekciók beadásával öntudatlan állapotba helyezte. Ezt követően a sértett alsó részét lemeztelenítette és arra ismeretlen eredetű lúgot öntött, majd kamillateával lekezelte és pokrócba csavarva a díványra fektette. Azért, hogy cselekményét álcázza, távozás előtt a lakásból 250.000,- Ft értékben tárgyakat tulajdonított el.

A Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a 2016. november 25. napján tartott nyilvános ülésen a bizonyítási indítványoknak helyt adott és tárgyalást tűzött ki, amely a szakértői vélemények kiegészítésével fog folytatódni.

#### Információ

dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő  
Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár  
Besze Mária sajtótitkár  
E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu

### PÉCSI ÍTÉLTÁBLA

Pécsi Ítéltábla		
<b>S.J. és társa kábitószer-kereskedelem büntette</b>	<b>2017. február 24. 9 óra</b>	<b>Fsz. I. sz. tárgyaló</b>
Dr. Krémer László tanácsa – nyilvános ülés		
Az első fokon eljáró Pécsi Törvényszék a következő tényállást állapította meg.  Az I.r. vádlott (47 éves férfi) 2015. év előtt hosszabb ideig Németországban dolgozott, de egészségi állapota miatt haza kellett térnie. Magyarországon nem tudott elhelyezkedni, ezért miután tartalékait felélte úgy döntött, hogy a kábítószer-kereskedés megfelelő jövedelemforrás lesz számára. Élve egy ismeretlen személy ajánlatával, 400g kábítószerrel vásárolt. A kábítószerrel 1-10g-os adagokban kimérte és legalább három, az eljárás során ismeretlenül maradt személynek értékesítette.  A II.r. vádlott (38 éves férfi) értesült arról, hogy az I.r. vádlott kábítószer értékesítéssel foglalkozik, ezért 2015. február 5-én felkereste őt és 17,02 g kábítószerrel vásárolt tőle 32.000 Ft-ért. A II.r. vádlottat még ezen a napon rendőri ellenőrzés alá vonták és megtalálták nála a kábítószerrel. Miután a nyomozóhatóság értesült arról, hogy kitől vásárolta a kábítószerrel, az I.r. vádlott lakásán házkutatást tartottak és 396,68 g kábítószerrel lefoglaltak.		

	<p>A Pécsi Törvényszék az I.r. vádlottat bűnösnek találta kábítószer-kereskedelem büntetében, ezért őt 5 év fegyházra és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a II.r. vádlottat kábítószer birtoklása büntetében találta bűnösnek és őt mint többszörös visszaesőt 3 év fegyházra és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlottak és védőik enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin  sajtótitkár  30/6315053  <a href="mailto:sajto@pitb.birosag.hu">sajto@pitb.birosag.hu</a></p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. em. 524.				
	<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>	<b>2017. 02. 24.</b>	<b>08:30 óra</b>
	<b>17.B.115/2016.</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntetének kísérlete</b>		
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>A vádlott és a sértett korábban nem ismerték egymást. A sértett testvérenek betegségéből kifolyólag, annak megjelenése, illetve viselkedése a kívülállókban szokatlan, érthetetlen megnyilvánulásokat kelthetett. A sértett és testvére a cselekmény elkövetésének idején éppen hazafelé tartottak, amikor az út mellett lévő futballpályán focizó fiatalok bántó megjegyzésekkel illették a sértettet és testvérét, akik tudomást sem véve a hallottakról, tovább sétáltak. Ekkor találkoztak a vádlottal és barátnőjével, aki szintén megjegyezte a sértett testvére felé, hogy „szép a hajad”. Ezt azonban már a sértett is rossz néven vette, szóváltásba keveredtek. A sértett magas, vékony testalkatával a vádlottat hasonlúnak látta, mire a vádlott a maga kisportolt testalkatával ököllel nagy erővel</p>				

	<p>megütötte, majd közepes, illetve azt meghaladó erővel megrúgta az idő közben a földre került sértettet a fején és a felsőtestén. A barátnője kérte, hogy a vádlott hagyja abba az ütlegetést, majd az erősen vérző sértettet magára hagyva elfutottak a helyszínről. A sértett testvére állapota miatt érdemi segítséget nem tudott nyújtani rokonának. A mentőket és a rendőrséget egy asszony értesítette.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a>  Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 211.				
	G. J.	csalás bűntette	2017. február 24.	13.00
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint G. J. vádlott – ismeretlen társával közösen – 2015. július 24-e és 2016. január 24-e között telefonon az időskorú sértettek rokonainak kiadva magukat több millió forintra tettek szert. Az ismeretlen elkövetővel kötött előzetes megállapodás alapján, azon sértettektől, akik a telefonos megtévesztés hatására a kért összeget összekészítették, G. J. hozta el a pénzt, miközben magát a megtévesztett sértett hozzátartozója barátjának adta ki.</p> <p>Az ügyészség G. J.-t – társtettesként – 4 rendbeli kisebb kárt okozó, valamint 2 rendbeli nagyobb kárt okozó, üzletszerűen, a bűncselekmény felismerésére idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás bűntettével vádolja.</p> <p><b>Első tárgyalási napon vádat ismertet és a vádlottat hallgatja meg a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 13.				
	V. L. A. és társai	hűtlen kezelés bűntette	2017. február 24.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint V. L. A. I. rendű vádlott a Magyar Állami Operaház főigazgatójaként és Sz. J. A. II. rendű vádlott az Operaház gazdasági igazgatójaként a 2008. október 6. és 2008. december 30. közötti időszakban összesen 11 esetben kötöttek indokolatlan megbízási szerződést Dr. K. M. K. III. rendű vádlottal, a Budapesti</p>			

	<p>Operabarát Alapítvány képviselőjével, hogy ezáltal az alapítványt jogtalan anyagi előnyben részesítsék.</p> <p>A vádbeli időszakban I. és II. rendű vádlottak olyan feladatok elvégzésére kötöttek megbízási szerződéseket az alapítvánnyal, amelyekről a vádirat szerint bizonyosan tudták, hogy sem az alapítvány, sem annak tagjai, sem pedig munkavállalói nem tudják elvégezni. Ezért azokat egy előre megválasztott vállalkozóval, jelentősen alacsonyabb díj ellenében végeztette el az alapítvány. Így az alapítvány a megbízási és vállalkozási díjak közötti különbözetnek megfelelő összegű vagyoni előnyre tett szert, az Operaházat pedig azonos összegű vagyoni hátrány érte.</p> <p>Az ügyészség I. és II. rendű vádlottakat társtettesként, folytatólagosan elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével, a II. rendű vádlottat jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett orgazdaság büntetével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társai	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2017. február 24.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><b>eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék</b> <b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) II. tárgyalóterem				
12.B.285/2016	Z.L.M. és két társa	hivatali vesztegetés	2017. 02.22. és 02.24.	9.00



		<b>büntette és más bűncselekmény</b>		
<p>A vádirat szerint röviden: Az ügy I.r. és III.r. vádlottja 2010-2014-es ciklusban a 12 főt számláló szigetvári önkormányzat képviselő testületének tagjai voltak, a III. vádlott volt a polgármester. A II.r. vádlott a III.r. vádlott feleségének fia, a Sziget-Víz Kft. ügyvezetője volt 2011. január 11-től, míg a többségi tulajdonos Szigetvári Önkormányzat képviselője, a III.r. vádlott volt a gazdasági társaság felügyelő bizottságának elnöke.</p> <p>A Sziget-Víz Kft. működési engedélyét 2014. december 31. napjával visszavonta volna a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ha a felhasználói egyenérték nem éri el a 100000-et. 2015. január 1-jétől csak akkor működhetett tovább, ha integráció révén biztosították a 150 000 számú felhasználói értéket. Ennek érdekében elfogadták a Sziget-Víz Kft., a Baranya-Víz Zrt. és a Mohács-Víz Kft. integrációs tervét, melyet a hivatal jóváhagyott. A polgármester a Sziget-Víz Kft nem víziközmű vagyonelemeinek fenntartására és önkormányzati tulajdonban maradása érdekében új gazdasági társaságot kívánt létrehozni, melynek ügyvezetői feladatait szintén a II.r. vádlott látta volna el. Ezzel az ellenzéki képviselők és az alpolgármester sem értett egyet. A polgármester nem számolhatott a határozat meghozatalához szükséges hét támogató szavazattal.</p> <p>A III.r. vádlott ezért 2013. október 24-ét megelőzően egy ellenzéki képviselőt hívatott az irodájába, akivel közölte, hogy maradhat a beosztásában, ha az új gazdasági társaság megalapításával kapcsolatos előterjesztést megszavazza. A képviselő visszautasította a polgármester ajánlatát és elhagyta az irodát.</p> <p>Ez után a polgármester telefonon felhívta az I.r. – Németországban dolgozó – vádlottat, hogy a 2013. október 24-én 15 órára kitűzött ülésen támogassa a gazdasági társaság megalapítására vonatkozó napirendi pontot. Az I.r. vádlott közölte vele, hogy munkája miatt csak 2013. október 25-én késő délután tud elindulni Szigetvára.</p> <p>A polgármester 2013. október 25-én 13.00 órára elnapolta az ülést, melyen három képviselő nem jelent meg. Eközben az I.r. vádlottért a Szigetvár Város Önkormányzata által üzemben tartott gépkocsit küldte el, aki a gépkocsival 2013. október 26-án 12 órakor érkezett Szigetvára.</p> <p>A képviselők 2013. október 25-én e-mailes üzenetet kaptak arról, hogy az ülés 2013. október 26-án 13 órától kerül megtartásra. Majd a városi önkormányzat gépkocsivezetője az I.r. vádlottat – aki szavazatával támogatta a polgármester kezdeményezését - 2013. október 28-án szállította a budapesti repülőtérre, onnan utazott vissza Németországba.</p> <p>A minősített többségű döntéshozatalt igénylő határozatot az I.r. vádlott szavazata nélkül nem lehetett volna elfogadni. A III.r. vádlott az I.r. vádlottnak megígérte, hogy együttműködését valamilyen formában honorálni fogja.</p> <p>2014. január 3-án a III.r. vádlott utasítására a II.r. vádlott által vezetett Sziget-Víz Kft. és az I.r. vádlott által korábban alapított és általa képviselt Zelifa Kft. valótlan tartalmú vállalkozási szerződést kötött, mely szerint a</p>				

	<p>vállalkozó a megrendelő által igényelt, gyógyfürdőhöz kapcsolódó értékesítés támogatása érdekében az ott megrendezendő rendezvényekről szórólapot készít és azt Somogy megye területén teríti. A megrendelés 100 Ft+ÁFA/lap áron, 3000 darabra szólt. Tíz alkalommal, összesen 3.810.000 forint értékben történt kifizetés az I.r. vádlott részére. A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott a vállalokozási szerződésben foglaltakat – külföldi munkavégzésére is figyelemmel – nem fogja teljesíteni, a vállalokozási díjat pedig azért kell a számára kifizetni, hogy a képviselő-testületi üléseken megjelenjen és a III.r. vádlottal azonos módon szavazzon. Ezt követően az I.r. vádlott számos testületi ülésen a III.r. vádlottal azonos módon szavazott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem</b>				
<b>11.B.900/2016</b>	<b>GY.I.</b>	<b>szemérem elleni erőszak büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 02.24.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott csányoszrói férfi 2015. januárjától 2016 márciusáig különböző nevekkel, a sértettek adatait is felhasználva, profilokat hozott létre egy közösségi média oldalán és más internetes alkalmazáson azzal a céllal, hogy nőekkel, lányokkal felvegye a kapcsolatot és előttük – magát videóhívás keretében – szeméremsértő módon megmutassa, előttük önkielégítést végezzen. Miután a vádlottat visszaigazolta ismerősként a kiszemelt áldozat, a vádlott videóhívást kezdeményezett az érintett felé. Amikor az érintett fél fogadta a hívást, a vádlott a lakóhelyén, számítógépének kamerája előtt önkielégítést végzett úgy, hogy azt a hívott fél lássa. A vádlott összesen 46, részben gyermekkorú sértett sérelmére követte el a bűncselekményeket.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

Veszprémi Járásbíróság 8200 Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 11. 201. sz. tárgyaló				
B.289/2016.	R. Á. és társai	Vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények	2017. február 20-24.	08,30 óra
<b>A járásbíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottakat hallgatja ki.</b>				
<b>A vádirati tényállás lényege szerint:</b>				
<p>Az I. rendű R. Á. vádlott megélhetésszerűen foglalkozott vagyongörök vizsgáztatásának szervezésével, illetve a vizsgabizottság tagjaként maga is vizsgáztatott. I. rendű vádlott a tevékenysége során rájött arra, hogy a vizsga lebonyolítása során lehetőség van arra, hogy a vizsgabizottság bármely tagja az általa vezetett ún. osztályozó lapon jelenlevőként és eredményesen vizsgázottként tüntessen fel olyan vagyongört, aki valójában nem vett részt a vizsgán, s ezáltal elérje, hogy a bizottság elnöke szabályszerű tanúsítványt állítson ki a hatósági vizsga eredményes teljesítéséről.</p> <p>Az I. rendű vádlott a fenti lehetőségről beszámolt a II. és III. rendű vádlottaknak, akik vállalták, hogy az ismeretségi körükből jelentkezőket toboroznak arra, hogy a vizsgadíjon felül további ellenérték fejében vizsgakötelezettség nélkül szerezzenek a vizsga eredményes letételét tanúsító hatósági bizonyítványt.</p> <p>Az I. rendű vádlott a hamis közokiratok kiállítását a vizsgabizottság tagjaként, hivatalos személyként maga intézte, ha pedig a vizsgán vizsgáztatóként nem vett részt, a vizsgabizottság egy ismeretlen tagját bírta erre rá.</p> <p>Az így toborzott vagyongörök 7.000 - 12.000,- Ft közötti többlettérítést fizettek a II. és III. rendű vádlottaknak annak érdekében, hogy vizsgakötelezettség teljesítése nélkül szerezzenek hatósági tanúsítványt, amelyből 4.000 - 5.000,- Ft közötti összeget a II. és III. rendű vádlottak megtartottak maguknak, a fennmaradó összeget pedig továbbították az I. rendű vádlott részére.</p> <p>A vizsgára kötelezett vagyongörök tudomással bírtak arról, hogy hatósági tanúsítványt vizsgakötelezettség teljesítése nélkül törvényesen nem lehet szerezni, így arról is tudtak, hogy az általuk fizetett jogtalan előny fejében a vizsgáztató hivatalos személynek a hivatali hatáskörével vissza kellett élnie annak érdekében, hogy a nevükre szóló hamis közokiratot kiállítsa és átadja.</p> <p>A fenti tényállás alapján a Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség hivatali vesztegetés elfogadásának büntette, befolyással üzérkedés és közokirat-hamisítás büntette miatt emelt vádat összesen 49 vádlottal szemben.</p> <p>A járási és nyomozó ügyészség az I., II. és III. rendű vádlottakkal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó, a IV.–XLIX. rendű vádlottakkal szemben pedig próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetés kiszabását indítványozta. Az ügyészség indítványozta továbbá az I., II. és III. rendű vádlottak közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a</p>				

	vádlottak büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését.
<b>Információ:</b>	<b>dr. Laczkó Henriett</b> sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 <a href="mailto:laczkoh@veszprembi.birosag.hu">laczkoh@veszprembi.birosag.hu</a>