

20471-2/2012. OBH

**Jegyzőkönyv**

a 2012. március 27. napján 12 óra 15 perckor az Országos Bírószági Hivatal  
(OBH) I. em. 113. helységében tartott  
a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői álláshelyére  
pályázó meghallgatásáról

**Jelen vannak:**

dr. Handó Tünde, az OBH elnöke, mint a pályázat elbírálója  
dr. Nyujtó Katalin, az OBH főosztályvezető helyettese

**Pályázó:**

dr. Harangozó Attila, a Szegedi Ítéltábla bírása

**Jegyzőkönyvvezető:**

Bognár Krisztina

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2012. évi 2. számában kiírt pályázatra 1 pályázó, dr. Harangozó Attila nyújtott be pályázatot.

Ismerteti a Szegedi Ítéltábla 2012. március 23. napján megtartott összbírói értekezletének véleményét, melynek értelmében az összbírói értekezleten jelen lévő 18 bíró közül 17-en támogatják a pályázó kinevezését.

**Dr. Handó Tünde: Melyek a bírói életpályájának azon legfontosabb szakaszai, amelyekre alapítva a pályázatban kiírt állás betöltésére alkalmasnak érzi magát?**

**Dr. Harangozó Attila:** Büntető ügyszakos bíróként 2000. február 1-jén kezdtem a munkát a Váci Városi Bírószágon, majd áthelyezésemet követően 2001-től a Szegedi Városi Bírószágon ítéleztem. Itt nagyobb vagyoni, gazdasági és személy elleni erőszakos bűncselekmények tárgyában indult ügyekben jártam el. 2003-tól megyei bírószági bírói beosztást kaptam a Csongrád Megyei Bírószágra, ahol hasonló ügyekben folytattam a tevékenységemet, azonban ugyanebben az évben a Szegedi Városi Bírószág elnökévé nevezett ki a megyei bírószág elnöke. Legnagyobb szakmai elismerésnek az ítéltáblai bírói beosztásomat értékelem, amelyet a Szegedi

Ítéletábrára kaptam. Két alkalommal vizsgálták a bírói munkámat és mindkétszer kiválóan alkalmas minősítést kaptam.

**Dr. Handó Tünde: Mit gondolna legmeghatározóbb feladatának kollégiumvezetőként?**

**Dr. Harangozó Attila:** A Bszi. három csoportba foglalja össze a kollégiumvezető feladatait. Ezek közül az első és egyben legátfogóbb, a kollégium munkájának a megszervezése. A második a kollégium részére történő éves beszámolási kötelezettség, amely a pályaművében szereplő tervei megvalósulásáról, illetve megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről szól. A harmadik feladatköre szerint el kell látnia a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A kollégium munkájának megszervezése kiemelkedik minden feladat közül, ugyanis ez komplex vezető tevékenységet foglal magában, ami egyidejűleg függ a jogszabályi környezettől, a kollégium személyi összetételétől és a kollégiumvezető személyes tulajdonságaitól.

**Dr. Harangozó Tünde: Melyek a legfontosabb külső tényezők a Szegedi Ítéletábra Büntető kollégiumának működését érintően?**

**Dr. Harangozó Attila:** A büntető ügyszakra vonatkozó konkrét hatásköri szabályok – a közjogi normák változása ellenére – lényeges módosulás nélkül maradtak hatályban. Másodfokon jár el az ítéletábra a törvényszék hatáskörébe tartozó ügyekben, illetve harmadfokon azokban az ügyekben, amelyekben másodfokon a törvényszék járt el. Az eljárási szabályok részletes ismertetése nélkül elmondható, hogy néhány eljárás kivételével az ítéletábra valamennyi típusú ügyben eljárhat.

Ez a szakmai szempontból széles spektrum több okból kiemelkedő jelentőségű. A legfontosabb közülük megítélésem szerint az, hogy a másod- és harmadfokú ítélkezés útján az ítéletábrának lehetősége nyílik az illetékességi területén működő helyi és a törvényszéki szintű bíróságok munkájának közvetlen megismerésére. Ezt a véleményalkotás szempontjából meghatározó tapasztalatot a kollégiumvezető a Kúria Büntető Kollégiumának tagjaként személyesen képes közvetíteni a jogegység és a jogbiztonság érvényesülése érdekében.

**Dr. Handó Tünde: Milyennek látja a Szegedi Ítéletábra Büntető Kollégiumának helyzetét?**

**Dr. Harangozó Attila:** A büntető ügyszak közzétett statisztikai mutatói hűen tükrözik a bírák és az igazságügyi alkalmazottak rendkívül pozitív munkához állását.

Valamennyien nagy szorgalommal, kitartó lendülettel, szakmailag kiemelkedő színvonalon és elmélyülten végzik a rájuk kiosztott feladatokat. Az ügyhátaléktól mentes statisztikai és az ítélezés színvonalát megjelenítő minőségi mutatók annak tanúbizonyságai, hogy mindannyian egyforma odaadással látják el a munkájukat. A Kúria másod- és harmadfokú, illetve felülvizsgálati határozatai ezt a meglátásomat megerősítik.

A Szegedi Ítéltáblán észlelhető példamutató hozzáállás – a hatályos jogszabályi környezetet áttekintve – a kiemelt jelentőségű ügyek esetében nélkülözhetetlen. A jogalkotói szándék ezekben az ügyekben ugyanis az, hogy a minél gyorsabban lefolytatandó bírósági eljárásban a jogegységet és a jogbiztonságot megtestesítő megalapozott döntés szülessen.

Ennek az elvárásnak megfelelően úgy látom, hogy az engedélyezett 9 fős létszámmal egy esetleges nagyobb terhelés mellett is képes a büntető ügyszakos bírói kar biztosítani az időszerű és színvonalas ítélezést.

### **Dr. Handó Tünde: Mit szeretne eredményként elérni kinevezése esetén?**

**Dr. Harangozó Attila:** A jogszabályi környezet meghatározó eleme a bíróságok illetékességi területét megállapító törvény. Ennek a jogszabálynak az egyik melléklete rögzíti, hogy az ítéltábla illetékességi területe: Bács-Kiskun megye, Békés megye és Csongrád megye.

Az országos ügyforgalmi adatok részletes ismertetése és az ítéltáblai szinten – elsősorban a Fővárosi Ítéltáblán – kialakult ügyhátalék adatok elemzése nélkül tényként rögzíthető, hogy az egyes ítéltáblák előtt folyamatban lévő, egy tanácsra jutó büntető ügyek száma között jelentős eltérés mutatkozik. A kialakult helyzet hosszú távú megoldásaként legkézenfekvőbbek az ítéltáblák illetékességi területei közötti átcsoportosítás mutatkozik. Erre szeretnék javaslatot előterjeszteni.

### **Dr. Handó Tünde: Milyen más fontos feladatot lát még maga előtt?**

**Dr. Harangozó Attila:** 2012. március 2-ától kezdődően kizárólagos igazgatási feladatokat ellátó bíróként a Szegedi Ítéltáblán az elnöki hatáskörbe tartozó ügyek intézését végzem. E tevékenységem során azzal szembesültem, hogy egy működő szervezet átvétele már önmagában is számos változást eredményez.

A szervezet és a működés területén a legsürgetőbb feladatok a személyzeti helyzetet érintően merülnek fel. Itt igen jelentős változások következtek be a közelmúltban, illetve fognak bekövetkezni a közeljövőben. Az IGH főosztályvezetője és az épületgondnoki feladatot ellátó tisztviselő egyidejűleg lemondtak az igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyukról. Ezen túlmenően az IGH összesen három nyugdíjas tisztviselőjéből két fő – akik közül az egyik csoportvezető – már kérte a

felmentését, míg egy fő előzetesen jelezte, hogy azt az idei év folyamán kérni fogja. Ebből következően 2012. április hónapban haladéktalanul meg kell kezdeni az IGH teljes újjászervezését.

A Büntető iroda nyugdíjas vezetője 2012. március 31. napjával, míg a Polgári iroda szintén nyugdíjas vezetője 2012. június 30. napjával kérte a felmentését, de a felmentését kérte a postázó egyik nyugdíjas tisztviselője is.

Amennyiben a bírák felső korhatárára vonatkozó alaptörvényi szabályozás nem változik 2012. június 30. napjával az elnök és az elnökhelyettes mellett két bíró szolgálati viszonya is megszűnik, mely álláshelyek betöltéséről – intézkedni kell.

Ezek mellett számos igazgatási feladatot is el kell, melyek közül kiemelésre érdemes az, hogy 2012. június 30-ig meg kell alkotni az ítélőtábla új szervezeti és működési szabályzatát.

Ezek ellátását – más feladatok mellett – kollégiumvezetőként, az elnök és az elnökhelyettes tartós akadályoztatása miatt, ahogy erre már korábban is utaltam, vállalom.

**Dr. Handó Tünde:** Ön 2012. januárjától részt vesz a Kommunikációs Munkacsoport munkájában, mik az ezzel kapcsolatos tervei?

**Dr. Harangozó Attila:** Mindenki által észlelhető volt, hogy a bíróságok heterogén módon intézték a sajtókommunikációt, volt aki aktívabban, illetőleg volt aki kevésbé aktívan. A munkacsoport elhatározta, hogy egy olyan egységes sajtószabályzatot készít elő, ami lehetőséget teremt, kötelezettséget ír elő az azonos elvek szerint működő sajtómunkához. Ennek az egyik kiemelt része a bírósági honlap megújításának célja is, melyben számos feladat áll még előttünk a tartalom és a forma megalkotása mellett a hatékony kontrollrendszer kialakítása.

**Dr. Handó Tünde:** Köszönöm szépen a meghallgatáson való részvételt. Meggyőző volt számomra a pályázata, az itt tett nyilatkozata, az eddigi pályafutása. A pályázati anyag, a személyes meghallgatás és az összbírói értekezlet véleménye alapján 2012. április 1. napjától 2018. március 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem Önt a Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének. Figyelemmel arra, hogy a Szegedi Ítélőtábla elnöke és elnökhelyettese nyugállományba vonulásukra tekintettel várhatóan 2 hónapot meghaladóan akadályoztatva lesznek feladataik ellátásában 2012. április 1 napjától 6 hónapra megbízom Önt a Szegedi Ítélőtábla elnöki feladatainak ellátásával is.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 13 óra 05 perckor

Kmf.

Dr. Handó Tünde  
elnök

Bognár Krisztina  
jegyzőkönyvvezető