

A Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság

2016.EI.I.G.18.

T á j é k o z t a t ó

a másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság elmúlt évi tevékenységéről

I. A fegyelmi ügyben eljáró szervek

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) XIX. fejezete tartalmazza a végrehajtók fegyelmi felelősségére vonatkozó szabályokat.

A Vht. 270. §-a előírja, hogy az eljárás alá vont személyek fegyelmi ügyeit a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bírálja el. Elsőfokú fegyelmi bíróságként 2012. március 15-től a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság jár el. Másodfokú fegyelmi bíróságként 2012. január 1-től a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság jár el.

A Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság egy elnökkel, egy elnökhelyettessel és nyolc fegyelmi bíróval működik.

2015-ben a másodfokú fegyelmi bíróság elnöke:

Dr. Tálné dr. Molnár Erika a Kúria kollégiumvezető-helyettese, tanácselnök

a másodfokú fegyelmi bíróság elnökhelyettese:

Dr. Pestovics Ilona a Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke

másodfokú fegyelmi bírák:

Csentericsné dr. Ágh Bíró Ágnes a Kúria bírāja,

Dr. Harter Mária a Kúria tanácselnöke,

Dr. Hajdu Edit a Kúria tanácselnöke,

Dr. Kovács Ákos a Kúria bírāja,

Dr. Sperka Kálmán a Kúria tanácselnöke,

Dr. Csiki Péter a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetője,

Dr. Vajda László a Kecskeméti Törvényszék tanácselnöke,

Dr. Váradiné dr. Polányi Ágnes a Pécsi Járásbíróság bírāja.

A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara a 2013. szeptember 13-i közgyűlésén négy évre a másodfokú fegyelmi bírósághoz vizsgálóbiztosként megválasztott három végrehajtót:

Kiss Kondás Gusztávot (Miskolc),

Dr. Kovássy Szabolcsot (Komárom),

Dr. Schmidt Zoltánt (Budapest).

A másodfokú fegyelmi bíróság elnöke, elnökhelyettese és bíró tagjai e feladatukat bírósági vezetői és ítélkezési munkájuk mellett látják el, e tevékenységükért 2014. január 24-e, a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bíró tagjai díjazásáról szóló 2/2014. (I.23.) OBH utasítás hatálybalépése előtt semmiféle díjazásban nem részesültek.

A másodfokú végrehajtói fegyelmi bíróság működésének feltételeit a Kúria biztosítja, tárgyalótermeket, az adminisztrációhoz és a leíráshoz munkaeszközöket biztosít. A Kúria Elnöki Irodájában kijelölt igazságügyi alkalmazott kezeli a másodfokú fegyelmi bírósági iratokat, fogadja és továbbítja a beadványokat a fegyelmi bíróság elnökének, vagy a kijelölt fegyelmi tanácsnak. A másodfokú fegyelmi bíróság elnöke mellett is tevékenykedik kijelölt igazságügyi alkalmazott.

2016-ban a Kúria mellett működő Másodfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírának személyében változás történt, az Országos Bírói Tanács a 9/2016. (I.11.) OBT határozattal dr. Pestovics Ilona helyett dr. Harter Máriát, a Kúria tanácselnökét nevezte ki elnökhelyettesnek, továbbá az eddigi tíz fegyelmi bíróból öt fegyelmi bírónak a személyében történt változás.

A másodfokú fegyelmi bíróság 2015. évben három állandó tanáccsal – melynek tanácsnokként három fegyelmi bíró tagja van – és egy póttaggal működött. A fegyelmi bírakkal való egyeztetés alapján a fegyelmi tanácsok úgy kerültek felállításra, hogy mindegyik tanácsban tevékenykedik egy olyan bíró, akinek a végrehajtási eljárás a szakterületéhez tartozik, vagy legalábbis járatos ezen a területen. Ezzel is biztosítani kívánjuk a szakszerűséget és a döntés minden szempontból való megalapozottságát.

II. A végrehajtói fegyelmi bíróságok ügyrendje

A Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság és a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírái 2014. november 25-én fogadták el a végrehajtói fegyelmi bíróságok ügyrendjét. Az ügyrendet az Országos Bírói Tanács 139/2014. (XII.9.) OBT határozatával elfogadta. Elkezdődött az ügyrend felülvizsgálata, amelybe már az újonnan megválasztott elnökhelyettes és az öt új fegyelmi bíró kerül bevonásra. Az ügyrend ez ideig jól szolgálta az első- és másodfokú fegyelmi bíróságok működését és a fegyelmi eljárások megfelelő lebonyolítását. A Vht. XIX. fejezetét érintő néhány törvénymódosítás szükségessé teszi az ügyrend áttekintését, melyre a közeljövőben kerül sor.

III. A végrehajtói fegyelmi eljárásokra vonatkozó szám adatok

A másodfokú fegyelmi bíróság által tárgyalt ügyek száma:

2011. évben	3 ügy
2012. évben	2 ügy
2013. évben	11 ügy
2014. évben	5 ügy
2015. évben	3 ügy

Az adatok az egyes években jelentős szóródást mutatnak, a fegyelmi eljárások tekintetében a 2013-as év volt kiugró. A 2015. évi alacsony ügyszámot azzal lehet összefüggésbe hozni, hogy a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara a 2015. július 8-án kihirdetett, a Vht-t módosító 2015. évi CVII. törvény alapján 2015. szeptember 1-jével megszűnt, a helyébe jogutódlással a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar került. A Vht. 278. § (1) bekezdése értelmében fegyelmi eljárás akkor indulhat, ha a törvényben feljogosított személyek fegyelmi feljelentést tesznek az elsőfokú fegyelmi bíróság elnökénél. Az ügyek túlnyomó többségében a Kar jogelődjének, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara Elnökének a feljelentése alapján indult.

IV. A 2015. évben másodfokon elintézett végrehajtói fegyelmi ügyek tartalmi vizsgálata

1. Vh.Fgyf.1/2015. számú ügy

A fellebbezést előterjesztő fél: az önálló bírósági végrehajtó.

Elsőfokú fegyelmi határozat: a fegyelmi eljárás elrendelése.

Másodfokú fegyelmi határozat: Az elsőfokú fegyelmi tanács határozatának helybenhagyása

Az ügy tárgya: A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara fegyelmi feljelentést tett az önálló bírósági végrehajtó ellen, mivel a kamarai rendes vizsgálat során pénzügyi és ügyviteli szabálytalanságokat tártak fel. A végrehajtó arra hivatkozással kérte fellebbezésében a fegyelmi eljárás megszüntetését, hogy a hiányosságokat időközben megszüntette.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: A fegyelmi eljárás megindításának szükséges és egyben elegendő feltétele, hogy a feljelentésben felsorolt cselekmények és mulasztások megvalósulásuk esetén alapot adhatnak a fegyelmi felelősségre vonásra.

2. Vh.Fgyf.2/2015. számú ügy

A fellebbezést előterjesztő fél: a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar.

Elsőfokú fegyelmi határozat: a fegyelmi eljárás megindításának megtagadása.

Másodfokú fegyelmi határozat: Az elsőfokú határozat helybenhagyása.

Az ügy tárgya: A végrehajtó hivatali kötelességét tartozatlan adósság behajtására tett intézkedéssel megszegte. *A másodfokú határozat elvi megállapítása:* A végrehajtó csak olyan intézkedés miatt vonható felelősségre, amit ő maga tett, a végrehajtó-helyettes intézkedéséért nem felelős, mert a Vht-ban a végrehajtó és a végrehajtó-helyettes önállóan van nevesítve és saját hatáskörrel felruházva. Az adott ügyben az intézkedést a végrehajtó-helyettes tette.

3. Vh.Fgyf.3/2015. számú ügy

A fellebbezést előterjesztő fél: az önálló bírósági végrehajtó.

Elsőfokú fegyelmi határozat: az elsőfokú fegyelmi bíróság elutasította a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara által 2015. május 14-én kelt, az önálló bírósági végrehajtó hivatalából felfüggesztése megszüntetésére irányuló kérelmét.

Másodfokú fegyelmi határozat: A másodfokú fegyelmi tanács helybenhagyta az elsőfokú fegyelmi határozatot.

Az ügy tárgya: Az önálló bírósági végrehajtóval szemben elrendelt fegyelmi eljárás során a fegyelmi vétséggel összefüggésben büntető-eljárás is indult, majd a miniszter és a végrehajtói kamara elnöke együttes kérelme alapján el kellett rendelni a végrehajtó hivatalából való felfüggesztését.

A másodfokú határozat elvi megállapítása: A Vht. 292. § (3) bekezdése értelmében azok a személyek kérhetik együtt a hivatalból felfüggesztés megszüntetését, akiknek kérésére a felfüggesztést kötelezően el kellett rendelni. Egyoldalú kérelem alapján a hivatalból való felfüggesztés nem szüntethető meg. A Magyar Bírósági Végrehajtói Kar, mint a Kamara jogutódja a másodfokú fegyelmi eljárásban felhívásra úgy nyilatkozott, hogy a Végrehajtói Kamara Elnöksége által meghozott, a felfüggesztés megszüntetésére irányuló kérelmet nem tartja fenn.

V. A joggyakorlat egységesítése

A végrehajtói fegyelmi bíróság eljárása során a Vht. XIX. fejezetét, a Vht. 9. §-a alapján a Pp. rendelkezést kell megfelelően alkalmazni. A Pp. szabályait azon kérdésekben kell alkalmazni, amelyek tekintetében a Vht. eltérő rendelkezést nem tartalmaz. A két törvény egymás mellett alkalmazása ezidáig nem okozott problémát.

A 2015. évben intézett fegyelmi ügyek ismertetéséből látszik, hogy az eljáró fegyelmi tanácsok törekedtek a konkrét ügyben felmerülő anyagi és eljárásjogi kérdések elvi szintű értelmezésére, és elvi álláspontjukat kifejtették határozatuk indokolásában. Eltérő ítélkezési gyakorlat nem merült fel. Megállapíthatóan a másodfokon eljáró tanácsok a meghozott határozatokban kellő súllyal kitértek az enyhítő és súlyosbító körülményekre, a büntetés kiszabása során értékelendő tényeket a határozatok indokolása tartalmazza.

A másodfokú fegyelmi eljárásokkal kapcsolatban kifogás, panasz nem érkezett, bírói kizárásra irányuló kérelem sem került benyújtásra.

A másodfokú fegyelmi bírák részéről nem merült fel igény továbbképzésre. A Vht. fegyelmi eljárásra vonatkozó szabályai értelmezése ez ideig nem okozott problémát, a szabályokat jól kiegészítik a polgári perrendtartás szabályai. A Vht. 9. §-ában adott felhatalmazás alapján lehetőség van a Pp. szabályai megfelelő alkalmazására, ami biztosítja a végrehajtói fegyelmi eljárás sajátosságainak megfelelő jogértelmezést.

Budapest, 2016. március 1.

Dr. Tálné dr. Molnár Erika
a másodfokú fegyelmi bíróság
elnöke