

SZAKIRODALMI AJÁNLÓ

2021. NOVEMBER-DECEMBER



TARTALOMJEGYZÉK

JOGI IDŐSZAKI KIADVÁNYOK MAGYAR NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

ÚJ KÖNYVEK MAGYAR NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

KIADVÁNYAJÁNLÓ

ÁLTALÁNOS

BURIÁN LÁSZLÓ: „A modern magyar nemzetközi magánjog elméleti megalapozása Szászy István munkásságában” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 5 – 21
http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/01_BurianL_IAS_2021_3.pdf

KÁLMÁN RENÁTA: „A jogklinika-módszertan által fejlesztett kompetenciák egy hazai empirikus kutatás tükrében” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 105 – 119
http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/07_KalmanR_IAS_2021_3.pdf

PÁSZKA IMRE ÁGOSTON: „A tengeri kalózkodásra vonatkozó univerzális joghatóság érvényesülése a gyakorlatban” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 245 – 261
http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/13_PaszkaI_IAS_2021_3.pdf

ALKOTMÁNYJOG

BLUTMAN LÁSZLÓ: „Az Alkotmánybíróság az előzetes döntéshozatal kezdeményezésének alkotmányi vonatkozásairól” *Jogesetek Magyarázata* 2021/2-3. A Jogtár felületén, belépés után olvasható

<https://uj.jogtar.hu/#doc/db/194/id/A2100301.JEM/>

FICSOR KRISZTINA: A jogbiztonság alkotmányos fogalma” *Jogtudományi Közlöny*, 2021/9, 381 - 388

„Kutatás az Alapjogok értelmezéséről Kelet-Közép-Európában – Beszélgetés Tóth J. Zoltánnal” *Ügyészek Lapja*, 2021/4, 47 – 50

MAKKOS NÁNDOR: „Egyenlő bánásmód a közszolgálatban 1. rész.” *Jegyző és Közigazgatás*, 2021/4, 20 – 25

SULYOK KATALIN: „A jövő nemzedékek érdeke, mint a jelen generáció mozgásterének korlátja az Alkotmánybíróság és a Német Szövetségi Alkotmánybíróság legújabb döntéseiben” *Közjogi Szemle*, 2021/3, 12 – 18

TAKÁCS DÓRA: „Az életkor alapú antidiszkrimináció szabályozási háttere” *Közjogi Szemle*, 2021/3, 32 – 38

TAKÁCS IZOLDA: „Az emberi jogok Szent Grálja” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 263 – 288

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/14_TakacsI_IAS_2021_3.pdf

UJVÁRI BLANKA: „Az Alkotmánybíróság hontalansággal kapcsolatos határozatai” *Fontes Iuris*, 2021/ 2, 9 – 15

VISONTAI-SZABÓ KATALIN: „A gyermek nemi identitásának védelme vs. a nem jogi elismerése” *Jogtudományi Közlöny*, 2021/9, 369 – 380

BÜNTETŐJOG

BODNÁR BEÁTA: „A rágalmazás és a becsületsértés dekriminalizációja, különös tekintettel a büntetőjog alapelveire” *Ügyészségi Szemle*, 2021/02

<http://www.ugyeszsegiszemle.hu/hu/202102/ujzag#36>

DÉKÁNY ÁDÁM: „A látszólagos bűnhalmazat” *Ügyészek Lapja*, 2021/3, 31 – 41

<http://ugyeszeklapja.hu/?p=3399>

DÉKÁNY ÁDÁM: „A látszólagos bűnhalmazat II. rész: A látszólagos anyagi bűnhalmazat” *Ügyészek Lapja*, 2021/4, 5 – 18

FÓRIZS SÁNDOR: „Az Államvédelmi Hatóság Határőrség bűnügyi helyzete 1950-1953 között” *Ügyészek Lapja*, 2021/4, 31 – 46

FÜLÖP ÁDÁM MÁTÉ – RIMÓCZY ISTVÁN: „A jövedéki bűnözés és pénzmosás kapcsolata a kábítószer-büntetőjog tükrében” *Ügyészek Lapja*, 2021/3, 5 – 20

<http://ugyeszeklapja.hu/?p=3392>

GYULAY DÁNIEL: „A közügyet érintő megnyilvánulások büntetőjogi megítélése”

Iustum Aequum Salutare, 2021/3, 73 – 92

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/05_GyulayD_IAS_2021_3.pdf

KÖKÉNYESI-BARTOS ATTILA: „A kiberbűnözés kihívásainak kezelése” *Ügyészek Lapja*, 2021/3, 43 – 44 <http://ugyeszeklapja.hu/?p=3402>

LENGYEL TIBOR: „A pénzmosás és költségvetési csalás elhatárolási kérdései adózatlan jövedéki termékek tekintetében” *Belügyi Szemle* 2021/9, 1511 – 1527

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7007/5513>

MEZEI KITTI: „Az online gyermekpornográfia és a büntetőjog” *Ügyészek Lapja*, 2021/4, 19 – 30

NAGYCENKI TAMÁS: „A hazai szervezett bűnözésre vonatkozó anyagi büntetőjogi fogalmak gyökerei” *Ügyészségi Szemle*, 2021/02,

<http://www.ugyeszsegiszemle.hu/hu/202102/ujzag#36>

PÁLFINÉ LÁRIS LILIÁNA: „Az uniós büntetőjog érvényesülésének problémái a belső jogban alkotmányjogi megközelítésben II.” *Magyar Jog*, 2021/11, 621 – 631

PÓCZIK SZILVESZTER: „Embercsempészség, nemzetközi bűnügyi együttműködés, ítélethozatal” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1851-1868.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7415>

RADVÁNYI ÉVA: „Nemzetközi együttműködés az operációs tevékenység során” *Ügyészek Lapja*, 2021/3, 45 – 48

<http://ugyeszeklapja.hu/?p=3407>

SÁRKÖZY SZABOLCS: „Gondolatok a befolyásszerzés egyes gyakorlati kérdéseire”
Magyar Jog, 2021/11, 632 – 641

SCHMIDT GÁBOR: „Közös erőfeszítések az embercsempészet formáinak azonosítására”
Ügyészek Lapja, 2021/3, 61 – 63

<http://ugyeszeklapja.hu/?p=3426>

SZATHMÁRY ZOLTÁN: „Jogos védelem a kibertérben”
Magyar Jog, 2021/11, 642 – 650

TAKÁCSNÉ DIÓFÁSI ÁGNES: „A nemzetközi tömegpiaci csalások elleni fellépés”
Ügyészek Lapja, 2021/3, 57 – 58

TAKÁCSNÉ DIÓFÁSI ÁGNES: „Az ügyészek biztonsága és függetlensége”
Ügyészek Lapja, 2021/3, 55 – 56

<http://ugyeszeklapja.hu/?p=3416>

TANKÓ BOJÁNA: „A nemzetközi összekötő ügyész feladata”
Ügyészek Lapja, 2021/3, 59 – 60 <http://ugyeszeklapja.hu/?p=3423>

TILKI KATALIN: „Az elektromos kerékpárral elkövetett ittas járművezetések büntetéskiszabási gyakorlata”
Ügyészeti Szemle, 2021/02,

<http://www.ugyeszsegiszemle.hu/hu/202102/ujzag#36>

ZSIROS KLAUDIA VIKTÓRIA: „Nők elleni erőszak az utcákon”
Jogtudományi Közlöny, 2021/9, 389 – 396

BÜNTETŐ ELJÁRÁSJOG

ANGYAL MIKLÓS: „Zadig, Holmes és Zoltán zászlós, avagy mit bizonyít a nyomozó?”
Belügyi Szemle, 2021/10, 1793 – 1800

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7411/6075>

BANCSI ZSOLT JÓZSEF - RIMÓCZY ISTVÁN: „Az előkészítő ülés ismeretelméleti és pszichológiai szempontjai II.”
Ügyészeti Szemle, 2021/02,

<http://www.ugyeszsegiszemle.hu/hu/202102/ujzag#36>

BUSCH BALÁZS, VASS PÉTER: „Az új Büntetőeljárás törvény első novellája: a bírósági eljárást érintő változások II.”
Fontes Iuris, 2021/ 2, 16 – 28

FANTOLY ZSANETT: „A bizonyítási szabályok egyszerűsödése az új büntetőeljárás törvényben”
Fontes Iuris, 2021/1, 353 - 360

FEJES PÉTER: „A kétszeres kötelezés még nem kétszeres elvonás”
Fontes Iuris, 2021/1, 334 – 339

KISS ANNA: „A „Barnahus-módszer” megjelenése a büntetőeljárásban - Gondolatok az OKRI, az *Ügyészek Lapja* és az MJÁT szervezésében, 2021. április 7-én megrendezésre került kerekasztal-beszélgetésről”
Ügyészeti Szemle, 2021/02,

<http://www.ugyeszsegiszemle.hu/hu/202102/ujzag#36>

LACZÓ ADRIENN: „Vagyonelkobzás versus polgári jogi igény – avagy fogd a pénzt és fuss” *Magyar Jog*, 2021/9, 522 – 530

MURÁNYI FANNI: „A jogellenes elvitel gyermekáldozatainak meghallgatása a bírák szemszögéből” *Családi Jog*, 2021/3, 26 – 32

RAHÓI MÁRIA: „Az ügyész eltérő szerepe az inkvizitórius és akkuzatórius eljárási rendszerekben” *Ügyészek Lapja*, 2021/3, <http://ugyeszeklapja.hu/?p=3410>

SZÉKELY GYÖRGY LÁSZLÓ: „A felderítés értelmezési tartományai a büntető eljárásjogban és a kriminalisztikában” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1829-1850.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7414>

VASS PÉTER: „Az új Büntetőeljárási törvény első novellája: a bírósági eljárást érintő változások I. *Fontes Iuris*, 2021/1, 13 – 22

KRIMINALISZTIKA

ANGYAL MIKLÓS: „Zadig, Holmes és Zoltán százados, avagy mit bizonyít a nyomozó?” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1793-1800

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7411>

FENYVESI CSABA: „A kriminalisztika bűnmegelőzési funkciója” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1759-1769

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7407>

FINSZTER GÉZA: „A rejtőzködő bűn és a büntető hatalom” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1691 – 1707

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7402/6068>

GÁRDONYI GERGELY, HAUZINGER ZOLTÁN: „A kriminalisztikai kutatások fejlesztésének lehetősége” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1725-1740.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7405>

HERKE CSONGOR: „A mesterséges intelligencia kriminalisztikai aspektusai” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1709 – 1724

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7404/6069>

KOVÁCS GÁBOR: „Forenzikus tudományok ostrom alatt” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1741-1758.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7406>

LOHNER KLAUDIA, HERMANN ZOMBOR, HALLER JÓZSEF: „Szexuális motiváció nyomai a tetthelyen: kriminálpszichológiától a kriminalisztikáig” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1813-1828

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7016>

MÉSZÁROS BENCE: „A kriminalisztika hipotézisei” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1771-1781.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7408>

VIGH ANDRÁS: „Unortodox kérdések a kriminalisztikai azonosításemélet köréből” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1783 – 1792

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7410/6074>

RENDÉSZET

STEIXNER ZSÓFIA: „Új tendenciák a vagyonvédelem jogában” *Jogtudományi Közlöny*, 2021/9, 417 – 419

POLGÁRI JOG

AUER ÁDÁM: „Gondolatok a nemzeti vagyon visszterhes átruházásának értékarányosságáról” *Gazdasági Jog*, 2021/9, 1 – 5

BÁN DÁNIEL: „Tisztességtelen szerződésekkel a tisztességes sportért? Bizonytalankodások a nevezési formanyomtatványba foglalt választottbírói kikötés körül” *Európai Jog*, 2021/ 5, 1 – 7

BÁRDOS KINGA: „A közjegyzői nyelvi jogosítvány intézménye – múlt, jelen, jövő...” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/4, 112 – 133

BARTA MELINDA: „A képviselet szabályainak változásai az új Ptk.-ban” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/4, 100 – 111

BERKI DÁVID ZUÁRD: „A végrendelet közjegyzői létbe helyezésének gyakorlati problémái” *Fontes Iuris*, 2021/1, 29 – 38

BERKI GABRIELLA: „COVID-19 és a telemedicina forradalma(?) Magyarországon” *Infokommunikáció és Jog*, 2021/1, 40 – 45

BIHARI ERIKA, SZIKORA VERONIKA: „A beruházásvédelem kereszteződése – az Európai Unió beruházáspolitikája – Az ACHMEA ügy apropóján” *Gazdaság és Jog*, 2021/7-8, 30 – 37

BODOR MÁRIA ZSUZSANNA: „Üzletrészárverés a végrehajtási eljárásban” *Gazdasági Jog*, 2021/9, 25 – 26

BOÓC ÁDÁM: „Az ajándékozási szerződés néhány kérdése a magyar magánjogban – történeti és jogösszehasonlító szempontból” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/4, 5 – 21

CSEH GERGELY, SÁFRÁNY LAURA: „A rendszeresen előforduló gyermekvédelmi hatósági intézkedésekről a miskolci járási gyámhivatal gyakorlatában” *Családi Jog*, 2021/3, 39 – 46

DE NEGRI LAURA: „Az európai integráció hatása a hagyatéki ügyekre” *Fontes Iuris*, 2021/ 2, 36 – 40

GÁL JUDIT: „A bejelentési kötelezettség teljesítésének késedelme” *Gazdasági Jog*, 2021/9, 26 – 27

GÖRÖMBEI LÁSZLÓ, ROTTLER VIOLETTA: „Új szemlélet a magánbiztonsági szektorban - a magánbiztonság és az állami rendészet együttműködésének Lean-Six Sigma modellje” *Gazdasági Jog*, 2021/9, 19 – 23

HAJDU GÁBOR: „Kinek kedveznek a számok a külföldi befektetvédelemben” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 93 – 104

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/06_HajduG_IAS_2021_3.pdf

HIDEG MILÁN ISTVÁN: „A verseny mögötti erők” *Gazdaság és Jog*, 2021/7-8, 44 – 47

HORVÁTH BENCE: „A részvények forgalomba hozatalára vonatkozó szabályozás átalakításának indokai és ellentmondásai” *Fontes Iuris*, 2021/1, 23 – 28

KAJÓ CECÍLIA: „Gondolatok az élő állat mint hagyaték témakörében” *Jegyző és Közigazgatás*, 2021/4, 13 – 15

KOVÁCS BÁLINT: „A nemzetközi beruházásvédelmi vitarendezés reformja küszöbén: észrevételek és javaslatok a jogorvoslással kapcsolatban” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 121 – 144

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/08_KovacsB_IAS_2021_3.pdf

KOVÁCS HELGA: „A gyógyulási esély személyiségi jogi elhelyezése” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 145 – 183

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/09_KovacsH_IAS_2021_3.pdf

KOVÁCS ILDIKÓ: „Az Európai Bíróság „taxiítéletei”: az UberPop és a Taxi App” *Fontes Iuris*, 2021/1, 39 – 50

KÖRMENDINÉ KOVÁCS VERONIKA: „Kozák Henriett: A gyermek jogellenes elvitele - szülői felügyeleti jog gyakorlása határon innen és túl (Könyvismertetés)” *Családi Jog*, 2021/3, 47 – 51

KULTSÁR KINGA JUDIT: „A házasság felbontása közjegyző előtt Franciaországban” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/3, 62 – 69

KUSSINSZKY ANIKÓ, STÁNICZ PÉTER: „Közjegyzői feladatok az életvégi döntések érvényesülése kapcsán” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/3, 49 – 61

LESZKOVEN LÁSZLÓ: „Az elővásárlási jogról – Újra, de vélhetően nem utoljára” *Gazdaság és Jog*, 2021/7-8, 12 – 18

LESZKOVEN LÁSZLÓ: „Kötelezettségvállalás kötelezett nélkül? Az "alanytalan" kölcsönszerződés megerősítése kezességgel” *Gazdasági Jog*, 2021/9, 6 – 7

MÁNYOKI ÁDÁM: „A kriptovaluta mint a hagyatéki eljárás tárgya” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/4, 81 – 99

NAGY CSILLA: „A rendezvényen történő fotózás jogszerűségéről” *Jegyző és Közigazgatás*, 2021/4, 10 – 12

NOCHTA TIBOR: „A részvényátruházás néhány fontos kérdéséről” *Gazdaság és Jog*, 2021/7-8, 7 – 11

NYÉKI RENÁTA: „A kötbér mérséklése a régi és a hatályos Ptk. alapján” *Gazdasági Jog*, 2021/9, 13 – 17

PÁL SZILVIA: „Személyiségi jog-e a kapcsolattartási jog? Az ítélőtáblai és a kúriai gyakorlat kérdései – „a csillagoktól a tengerfenéig” *Családi Jog*, 2021/3, 19 – 25

PARTI TAMÁS: „A közjegyzői szolgáltatások európai kölcsönhatásrendszere, határon átnyúló közjegyzői szolgáltatások” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/3, 11 – 18

PESTA JÁNOS: „Ki viszi át a tulajdonjogot az adásvétel során az angol jogban?” *Európai Jog*, 2021/ 5, 9 – 23

PUSZTAI DORINA: „METAmorfózis a magyar villamosenergia iparban” *Magyar Jog*, 2021/9, 552 – 556

PUSZTAHELYI RÉKA: „A végrendelkező akaratának tisztességtelen befolyásolása” *Jogtudományi Közlöny*, 2021/9, 397 – 408

RÓNAI ORSOLYA: „A közbeszerzési eljárás megnyerésével kapcsolatos esély elvesztésére alapított kártérítési igény” *Fontes Iuris*, 2021/ 2, 29 – 35

SALAMONNÉ PILTZ JUDIT: „Perjogi kérdések és válaszok a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok fenntartásába került egyetemek jogalanyiségével összefüggésben” *Magyar Jog*, 2021/11, 682 – 683

SAMKÓ ZOLTÁN FERENC: „Az alapelvek szerepe a sportolók mint betegek személyes adatainak kezelése során - a betegjogok érvényesülésének módja a sportegészségügyben” *Gazdasági Jog*, 2021/9, 8 – 12

SCHUBAUER PETRA: „A post mortem privacy biztosításának nemzetközi megoldásai” *Infokommunikáció és Jog*, 2021/1, 35 – 39

SIMON KÁROLY LÁSZLÓ: „Digitális technológia a családjogi ügyekben” *Családi Jog*, 2021/3, 53 – 55

SZALMA JÓZSEF: „ERŐHATALOM - az európai és a magyar magánjogban” *Magyar Jog*, 2021/11, 662 – 670

TÓTH ANDRÁS: „Versenyjogi útkeresés a célzatos versenykorlátozások terén” *Magyar Jog*, 2021/9, 493 – 503

TÓTH TAMÁS (FORD.): JOHANNES FÜRNKRANZ: „A házasság a Vatikánvárosi Állam jogrendjében” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 23 – 37

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/02_Furnkranz_Toht_IAS_2021_3.pdf

UDVARY SÁNDOR: „A non-humán ágensek cselekvése polgári jogi értékelésének egyes kérdései” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/3, 5 – 10

VARGA TÍMEA: „Névváltoztatás és nemváltóztatás – az anyakönyvi szabályozás változásának jogalkalmazási problémái. II. rész” *Családi Jog*, 2021/3, 11 – 18

VEREBICS JÁNOS: „Új intézmény fizetésektelenségi jogunkban: A veszélyhelyzeti reorganizáció” *Gazdaság és Jog*, 2021/7-8, 24 – 29

VERES ZOLTÁN: „Pénzügyi fogyasztóvédelem - múlt, jelen, jövő” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 296 – 297

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/15_VARIA_IAS_2021_3.pdf

POLGÁRI ELJÁRÁJSJOG

BARTHA BENCE: „A perfelvételi szak egyes szerkezeti kérdései a polgári perben” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/3, 19 – 35

BORDÁCS BÁLIN: „Tényállás feltárása rejtett felvételekkel kartellügyekben” *Fontes Iuris*, 2021/1, 340 - 345

GONDÁN-EVETOVICS ANDREA: „A személyállapotú perek szabályozásának legutóbbi módosítása és annak értékelése az elsőfokú bíróságtól” *Családi Jog*, 2021/3, 1 – 10

JUHÁSZ IVETT: „Kézbesítés a hagyatéki eljárásban – különös tekintettel az Európai Unión belüli kézbesítésre” *Európai Jog*, 2021/ 5, 30 – 38

KÖNYVES GRÉTA: „A cél szentesíti az eszközt? – A jogsértő bizonyítási eszközök felhasználásának dilemmái a polgári perben” *Magyar Jog*, 2021/9, 504 – 521

MUZSALYI RÓBERT: „Joghatósági mátrix polgári és kereskedelmi ügyekhez” *Kúriai Döntések – Bírósági Határozatok*, 2021/10, 1599 – 1607

NYÍRŐNÉ KISS ILDIKÓ: „A házastársi közös vagyon egységes megosztásának eljárásjogi kérdései” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/4, 22 –43

PRIBULA LÁSZLÓ: „Fellebbezési jog a jogi személy határozatai végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen” *Gazdaság és Jog*, 2021/7-8, 19 – 23

SZEIBERT ORSOLYA: „A családon belüli erőszak megítélése és a mediáció lehetőségei a jogellenes elviteli ügyekben” *Családi Jog*, 2021/3, 33 – 37

UJVÁRI TAMÁS: „Az elektronikus ügyintézéshez való jog érvényesülésének korlátai a fizetési meghagyásos eljárásban” *Közjegyzők Közlönye*, 2021/4, 56 – 80

MUNKAJOG

FODOR T. GÁBOR – TÓTH KRISTÓF: „A négy hét az négy hét – gondolatok a szabadság munkaidőkeretben történő számításáról” *Munkajog*, 2021/ 3, 45 – 50

HEINRICH RENÁTA: „A platformalapú munkavégzés jogi kihívásai – szürke zóna a munkaviszony és az önfoglalkoztatás közt” *Munkajog*, 2021/ 3, 9 – 18

HERDON ISTVÁN: „A távmunkáról szóló kormányrendelet módosítása, avagy a home office kodifikálásának pillanata” *Munkajog*, 2021/ 3, 67 – 71

HUNGLER SÁRA: „Alkotmánybírósági döntés a munkaidőkeretről és a rendkívüli munkavégzésről” *Munkajog*, 2021/ 3, 57 – 60

LUDÁNYI DÁVID: „A teljesítésértékelés (és minősítés) jogi szabályozása a közigazgatás közszolgálati törvényben – mérés- értékelés és/vagy fejlesztés – támogatás” *Munkajog*, 2021/ 3, 19 – 32

PRUGBERGER TAMÁS – HRECSKA KOVÁCS RENÁTA: „A hivatalnoki jogviszony modelljei és az ENSZ szabályozása” *Fontes Iuris*, 2021/1, 346 – 352

PRUGBERGER TAMÁS: „A munkavállalóhoz hasonló személyként történő foglalkoztatás minősítése a külföldi megoldások, valamint az MT. és PTK. tükrében” *Munkajog*, 2021/ 3, 1 – 8

SIPKA PÉTER – ZACCARIA MÁRTON LEÓ: „A munkaidő uniós jogi fogalma: a készenlét teljes tartalma munkaidőkénti minősítésének dilemmája” *Munkajog*, 2021/ 3, 51 – 56

TÓTH LILIÁNA: „Kárfelelősségi kérdések távmunka során: Milyen mértékben felel a munkáltató?” *Munkajog*, 2021/ 3, 33 – 44

KÖZIGAZGATÁSI JOG

BUTOR GÁBOR: „Az egyenes, illetve a fordított adózás téves alkalmazásából eredő jogkövetkezmények megítélése kapcsán kialakult joggyakorlat” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 63 – 72

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/04_ButorG_IAS_2021_3.pdf

F. ROZSNYAI KRISZTINA – HOFFMANN ISTVÁN – BENCSIK ANDRÁS: „Az általános eljárási szabályok: üres kagylóhéjak?” *Jogtudományi Közlöny*, 2021/7-8, 309 – 318

GAJDUSEK GYÖRGY – HAJNAL GYÖRGY: „A közigazgatás identitása és annak megjelenése az egyetemi oktatásban – kelet-közép európai összehasonlító elemzés” *Közjogi Szemle*, 2021/3, 19 – 24

GÖNCZI LILI LUCA: „A területfejlesztési támogatások esetén igénybe vehető jogvédelem Sui generis jellege – A szabálytalanság fókuszában” *Közjogi Szemle*, 2021/3, 39 – 48

KÁDÁR PÁL – HOFFMAN ISTVÁN: „A különleges jogrend és a válságkezelés közigazgatási jogi kihívásai – A „kvázi különleges jogrendek” helye és szerepe a magyar közigazgatásban” *Közjogi Szemle*, 2021/3, 1 – 11

KÁRÁSZ MARCELL: „Az önkormányzati rendeletekkel szembeni szubjektív jogvédelem lehetőségei a közigazgatási perrendtartásban” *Közjogi Szemle*, 2021/3, 49 – 55

LAKATOS MÁRIA: „Keresztűzben – Válaszút előtt a transzferárazás: Gondolatok a nemzetközi adózás egyes kérdésköreiről” *Gazdaság és Jog*, 2021/7-8, 38 – 43

MADAI SÁNDOR: „A közlekedési közigazgatási bírság kérdései – Alkotmánybírósági határozatok hatása a jogalkotásra” *Fontes Iuris*, 2021/1, 326 – 333

MAYER ENDRE: „Önkormányzati Corporate Governance” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 201 – 231

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/11_MayerE_IAS_2021_3.pdf

MOLNÁR CSABA – SZUPERA PÉTER: „A jogorvoslathoz való jog és a keresetőségi jog kapcsolata a közigazgatási perekben” *Fontes Iuris*, 2021/1, 8 – 12

SULYOK KATALIN: Szegrek a környezeti közérdek koporsójában *Jogtudományi Közöny*, 2021/9, 409 – 416

SZÉP ÁRPÁD: „A nemzetbiztonsági okból kezdeményezett idegenrendészeti kiutasítás és a nemzetbiztonsági kockázat megállapításának kapcsolata az egyes tartózkodási jogcímek tükrében” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 39 – 61

http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/03_SzepA_IAS_2021_3.pdf

TÓTH ANDRÁS: „A versenyügyek hozzájárulása a magyar közigazgatási bíráskodás fejlesztéséhez” *Fontes Iuris*, 2021/1, 319 – 325

VERCSEG-PAP ORSOLYA: „A laboratóriumtól az igazolványig a vakcinázás útja az Európai Unióban” *Fontes Iuris*, 2021/ 2, 41 – 50

EURÓPAI JOG

JUHÁSZ IVETT: „Újdonságok az európai kézbesítési szabályok tekintetében” *Közjegyzők Közölnye*, 2021/3, 36 – 48

STEINER GÁBOR: „Vádalku a nemzetközi büntetőjogban és a kontinentális típusú vádakban” *Európai Jog*, 2021/ 5, 24 – 29

SZABÓ PÉTER: A joghatóság és a perbeli legitimáció uniós jogi alapjai kartellkár iránti perekben” *Európai Jog*, 2021/ 5, 39 – 47

JOGGYAKORLAT

BORDÁS PÉTER: „A közigazgatási és polgári jogviszony határa egyes mezőgazdasági támogatási ügyekben a Kúria joggyakorlatában” *Kúriai Döntések – Bíróági határozatok*, 2021/9, 1443 – 1447

<http://real.mtak.hu/129348/1/bordaspetertanulmany.pdf>

DÁVID LILLA: „A kötelező tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés értelmezése a Kúria 3/2020. számú büntető jogegységi határozata kapcsán” *Magyar Jog*, 2021/11, 671 – 681

SZALBOT BALÁZS: „A hazai jogba ütköző jogalkotással okozott károkért való felelősség bírói gyakorlata” *Magyar Jog*, 2021/11, 651 – 661

JOGELMÉLET, JOGTÖRTÉNET, JOGFILOZÓFIA

BÓDINÉ BELIZNAI KINGA: „200 éve született Szabó Miklós, a Magyar Királyi Kúria egykori elnöke” *Kúriai Döntések – Bírói Határozatok*, 2021/11, belső borítón

KOI GYULA: „A jogfilozófia idősíkjai: múlt, jelen, jövő” *Fontes Iuris*, 2021/1, 361 – 364

LAKATOS ISTVÁN : „Gondolatok az univerzalizmus és a kulturális relativizmus közötti vitáról” *Közjogi Szemle*, 2021/3, 25 – 31

LÁSZLÓ BALÁZS: „A közvádoló a magyar jogtudományban a 19. századig” *Ügyészek Lapja*, 2021/3, 21 – 30

<http://ugyeszeklapja.hu/?p=3396>

PARTI TAMÁS: „Jog és komplexitás – egy komplex jogrendszer-modell” *Magyar Jog*, 2021/9, 538 – 551

IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁS

BÓDINÉ BELIZNAI KINGA: Hivatás és függetlenség - A M. Kir. Kúria elnökei 1869–1937. (Jogtörténeti értekezések sorozat 48.) Bp.: Gondolat Kiadó, 2021. <https://majt.elte.hu/media/65/ab/c422ce007b47af752c8c91959c4090ce0b0204604b39d626c5513dd40f57/MAJT-jogtorteneti-ertekezesek-48.pdf>

BÓDINÉ BELIZNAI KINGA: „Női alkalmazottak az igazságügy szolgálatában a 19-20. század fordulóján” *Kúriai Döntések – Bírói Határozatok*, 2021/9, belső borítón

BÓDINÉ BELIZNAI KINGA: 150 év távlatából – A bírák és bírósági hivatalnokok felelősségéről szóló 1871. évi VIII. tc. *Ítéltáblai Határozatok*, 2021/3, belső borítón

SOMOGYI GEORGINA – HIDEG MILÁN ISTVÁN: „Állami szervek a közösségi médiában” (benne: A bíróság megjelenése a közösségi médiában) *Infokommunikáció és Jog*, 2021/1, 24 – 27

EGYÉB

SEGEDI LÁSZLÓ – DORNFELD LÁSZLÓ – POLGÁR ZOLTÁN - TELEKI BÁLINT: „A GDPR alkalmazásával kapcsolatos első tagállami tapasztalatok – Egységes szabályozás, eltérő alkalmazás?” *Infokommunikáció és Jog*, 2021/1, 10 – 16

JOGIRODALOM, JOGÉLET

DÁNOS VALÉR, SZABÓ CSABA: „Add nekem a tényt, és én szolgáltatom neked a jogot : interjú a 80 éves Tremmel Flórián professzorral” *Belügyi Szemle*, 2021/10, 1801-1809.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7412>

FAZAKAS ZOLTÁN JÓZSEF: „A romániai magyar jogi szaknyelv állapota és jövője - beszámoló a Lupán Ernő emlékkonferenciáról” *Iustum Aequum Salutare*, 2021/3, 289 – 295 http://ias.jak.ppke.hu/hir/ias/20213sz/15_VARIA_IAS_2021_3.pdf

KISS ANNA: „Bárd Károly: Az áldozatok méltósága és a vádlottak jogai. Összehasonlító jogi tanulmány ” *Ügyészek Lapja*, 2021/3, 101 – 105 <http://ugyeszeklapja.hu/?p=3449>

PULAY KRISTÓF: „Jog és technológia: bíróságok helyett techóriások döntenek az emberi jogokról -Beszámoló a 32. Közép-Európai Közjegyzői Kollokviumról” *Jogászvilág*, 2021. november 1.

https://jogaszvilag.hu/szakma/jog-es-technologia-birosagok-helyett-techoriasok-dontenek-az-emberi-jogokrol/?fbclid=IwAR3R-P5QN_00m8bLVfbPzWH6xwf-DnjY5MjZ5FGPc7dVuCfKXyCtr37Q5zo

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

ÚJ KÖNYVEK MAGYAR NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

A betegek önrendelkezési joga / Hidvéginé Adorján Livia, Sáriné Simkó Ágnes, Ohár Andrea. - Budapest : Medicina, 2021.-[lelőhelyinformáció](#)

Polgári perrendtartás : 2016. évi CXXX. törvény a polgári perrendtartásról : 2017. évi CXVIII. törvény a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról : 2017. évi CXXVIII. törvény a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról : 2021. január 1. / [szerk. Szilner György].-[Budapest] : Novissima, 2021. - [lelőhelyinformáció](#)

A tisztességes eljáráshoz való jog / [szerk. Tóth J. Zoltán] ; [szerzők Czine Ágnes et al.]. - Budapest : Wolter Kluwer, 2021. - 288 p. ; 19 cm. - A kézirat lezárva: 2021. máj. 25. - [lelőhelyinformáció](#)

Az alkotmánybíróági gyakorlat: az Alkotmánybíróság 100 elvi jelentőségű határozata 1990-2020 / szerk. Gárdos-Orosz Fruzsina, Zakariás Kinga. - Budapest: Társadalomtudományi kutatóközpont: HVG-ORAC, 2021. - 2 db Bibliogr. a lábjegyzetben és a fejezetek végén. - [lelőhelyinformáció](#)

Ártatlanul elítélve / Janecskó Kata. - Budapest : Corvina, 2021. - 207 p. :ill. ; 19 cm Bibliogr. a lábjegyzetekben. - [lelőhelyinformáció](#)

A budapesti törvénykezési palota 130 éves története / [szerzők: Papp Gábor et al.; a szemelvényeket összegyűjtötte Égető Emese; az újságcikket összegyűjtötte Csekő Melinda; fotók: Szalatnyay Judit et al.]. - Budapest : Fővárosi Törvényszék, 2021. - [lelőhelyinformáció](#)

A Baktalórántházi Járásbíróság története / [Írta Dezső Bálint, Lordovics István]. - Nyíregyháza : Nyíregyházi Törvényszék, 2021. - [lelőhelyinformáció](#)

Híres perek a Budapesti Királyi Ítéltáblán / [kiad. a] Fővárosi Ítéltábla. - Budapest : Fővárosi Ítéltábla, 2021. - [lelőhelyinformáció](#)

65 : studia in honorem Gyöngyi Harsányi / [a kötet szerzői Barta Judit et al.]; [szerk. Miskolczi-Bodnár Péter, Homicskó Árpád Olivér, Szuchy Róbert]. - Budapest : Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, 2021. - [lelőhelyinformáció](#)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

KIADVÁNYAJÁNLÓ

AZ ALAPTÖRVÉNY ÉS MAGYARORSZÁG ALKOTMÁNYOS INTÉZMÉNYEI

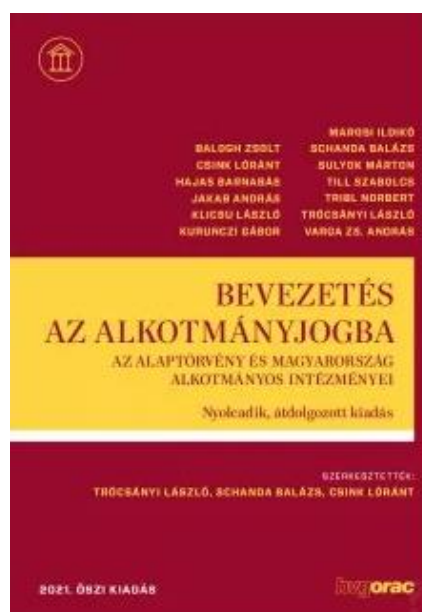
Szerzők: Balogh Zsolt, et al.

HVG-Orac. 2021

8., átdolg. kiad.

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának, valamint a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának oktatói – kiegészülve további kollégákkal – immár egy évtizede működnek együtt egy alkotmányjogi jegyzet kibocsátásában. E közös jegyzet új kiadását tartja kezében az olvasó.

2010 óta a hazai alkotmányjog átalakuláson megy keresztül, e változás fontos állomását jelzik a 2012. január 1-jén hatályba lépett Alaptörvény és a hozzá kapcsolódó sarkalatos törvények. Célunk ugyanakkor nem csupán a



hatályos joganyag ismertetése, sokkal inkább az, hogy hallgatóink – olvasóink – az alkotmányjog kultúrájából kapjanak ízelítőt. Az alkotmány nem pusztán az állam szervezeti és működési szabályzata, hanem a politikai közösség, a nemzet életének jogi keretet adó alapidokumentum, amely évszázadok során kikristályosodott elveket, értékeket rögzít. Így nem a tételes jogot ismertető jegyzetet kívántunk írni, hanem alkotmányelméleti szempontból megalapozott munkát: hallgatóinkat, olvasóinkat arra biztatjuk, hogy a tanulás során e jegyzet mellett folyamatosan tanulmányozzák a jogforrásokat is. Kötetünk az alapjogokkal kapcsolatos kérdések kivételével az alkotmányjog egészét – a hazai jogászképzésben meghonosodott tagolás szerint az alkotmányjog oktatásának alkotmányelméleti és államszervezeti anyagát – felöleli.

A tankönyv nyolcadik kiadását egyfelől az indokolta, hogy az alkotmányjog gyorsan változó tudományág: a különleges jogrend, a választójog vagy a bírászkodás rendszerének átalakulása szükségessé tette a tananyag frissítését. Másfelől pedig a szerzők folyamatosan hasznosítják az oktatói és vizsgatapasztalatokat, és ha ezek alapján az derül ki, hogy egyes részek a hallgatók számára „nehezen emészthetők”, akkor azokat az új kiadásban újraírják.

Forrás: <https://ronniszakkönyv.hu/BEVEZETES-AZ-ALKOTMANYJOGBA-2021>

A BÜNTETŐELJÁRÁS REFORMJA ÉS A BIZONYÍTÁS ALAPKÉRDÉSEI

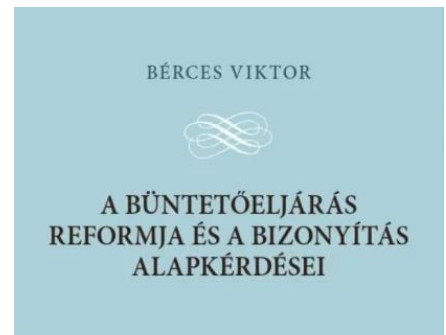
Szerző: Bérces Viktor

ELTE Eötvös Kiadó, 2021

A büntetőeljárások menetének teljes körű törvényi szabályozása a jogállamiság egyik alapkritériuma. Eljárási kódexünk számos változáson ment keresztül az elmúlt évtizedek során, beleértve az eljárási szereplők tipizálását, az eljárás alanyainak jogaira és kötelezettségeire vonatkozó rendelkezéseket, valamint az eljárási szakok struktúráját és funkcióját.

A jogalkotó a 2017. évi XC. törvényben – angolszász eredetű eljárásjogi konstrukciók alkalmazásával – az eljárások egyszerűsítésére törekszik, amelynek központi eleme, „mozgatórugója” a terhelt beismerő vallomása. Mindemellett a bíróságok már nem kötelesek bizonyítékok beszerzésére és megvizsgálására, tehát az anyagi értelemben vett (materiális) igazság feltárása sem tekinthető elsődleges célkitűzésnek.

E monográfia a fenti eljárásjogi sajátosságok részletes elemzése, kritikája, valamint a vonatkozó szakirodalmi álláspontok bemutatása céljából íródott. Külön



köszönetemet szeretném kifejezni édesapámnak, Dr. Bérces Lászlónak, és Dr. Tóth Mihálynak, akik szakmai iránymutatásaikkal nagymértékben hozzájárultak e könyv megírásához.

Forrás: <https://ronniszakkonyv.hu/A-BUNTETOELJARAS-REFORMJA-ES-A-BIZONYITAS-ALAPKERD>

A BEISMERŐ VALLOMÁS FONÁKJA ÉS SZÍNE: A KÉNYSZERTŐL A KONSZENZUSIG

Szerző: Bakonyi Mária

Caeta Könyvkiadó, 2021

A beismerő vallomás központi szerepet tölt be a büntetőeljárásban, a bizonyításban. A középkorban a beismerő vallomást a „bizonyítékok királynőjének” tekintették, amelyhez az esetek legnagyobb részében nem mindig a legtvényesebb módszerrel jutottak. A beismerő vallomásból „trónfosztott királynő” lett, azonban az új Be. ismét a fejére tette a koronát. Akadályt jelentett/jelent a beismerő vallomás mindenáron és mindenfajta eszközzel való megszerzésében egyrészt a kényszervallatás büntetendőségének bevezetése, másrészt a bizonyítási tilalmak háromféle módon (bűncselekmény elkövetésével, más tiltott módon, és az eljárási résztvevők eljárási jogainak lényeges sérelmével) beszerzett bizonyítási eszközök kizárása. Mind a kényszervallatás, mind pedig a bizonyítási tilalmak háromfajta módszerének alkalmazása a büntetőeljárásban résztvevő hatóságok tagjainak tevékenységéhez köthetőek. A beismerő vallomás melyike tekinthető fonáknak és melyik a színének? Melyik módszerrel megszerzettet zárjuk kik a bizonyítékok köréből, melyiknél lehet megállapítani, hogy a terhelt valódi, befolyástól mentes akaratát tükrözi?



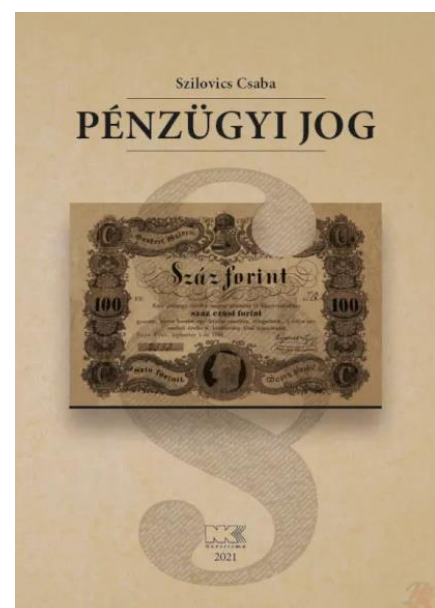
Forrás: <https://ronniszakkonyv.hu/A-BEISMERO-VALLOMAS-FONAKJA-ES-SZINE>

PÉNZÜGYI JOG

Szerző: Szilovics Csaba

Novissima Kiadó, 2021

„A pénzügyi jog szerteágazó, az államháztartástól a nemzetközi pénzügyeken át a tételes adóig terjedő, folyton változó jogág, amelyről a legfelkészültebb szerző is csak pillanatfelvételt készíthet. Mint tapasztalt egyetemi oktató ezt a hatalmas joganyagot szerettem volna tudományos igényvel rendszerezett és érthető ismerethalmazzá alakítani. Ezt a feladatot csak úgy valósíthattam meg, ha munkámban nem a pénzügyi jog megszámíthatatlan részletszabályára, hanem a fő



elemeire koncentráltam. Figyelembe véve a tanrendben rendelkezésünkre álló oktatási időt, nem lehet feladatunk, hogy a joghallgatókból adótanácsadókat, könyvelőket, számviteli szakembereket képezzünk, így kizárólag a pénzügyi jogi normák lényeges jellemzőinek a bemutatására vállalkozhattam. A könyv megírásakor nem a bizonytalan reformokra, és vitatható gazdaságpolitikai döntésekre, hanem a jogtudomány eredményeire, az adózás és az adóztatás mára klasszikussá nemesedett alapelveire, a jogterület más állandó elemeire fókuszáltam. Arra törekedtem, hogy a pénzügyi jog iránt érdeklődő olvasók a könyvben megjelenő ismereteket elsajátítva megértsék, és talán meg is szeressék ezt a sok kihívást rejtő jogterületet. A gondolatok feszes bemutatása érdekében a tudományban gyakran alkalmazott hosszú felsorolások helyett, a legtöbb esetben, az elemek példálózó felsorolására szorítkoztam. További jellegzetessége a könyvnek, hogy a jogintézmények történeti bemutatására is törekedtem. Ennek oka, hogy az általunk tanított tárgy a pénzügytant is magába foglalja, amelynek feladata az egyes jogterületek történeti elemzése. Végezetül megjegyezném, hogy mint minden szellemi termék, ez a könyv is számos elődöm és kortársam munkájára támaszkodva készült, ami a tudomány sajátossága, és amit most szeretnék minden szerző társamnak megköszönni. Azt kívánom, hogy minden olvasó eredményesen használja ezt a könyvet, és jusson közelebb e jogterület kérdéseinek megértéséhez! Szerző"

Forrás: <https://ronnizsakkonyv.hu/PENZUGYI-JOG2021>

JOGTÁR ÚJDONSÁGOK

Magyarázat a compliance jogszabályairól I. (Általános és büntetőjogi compliance)

A compliance jogszabályi környezetének teljességre törekvő, magyarázatszerű feldolgozására számos nemzetközi – így elsősorban angolszász és német – példa akad, hazánkban erre ugyanakkor elsőként vállalkozik jelen könyvsorozat. Az etikus vállalati működés és az ehhez szorosan kapcsolódó compliance fogalma elsőre nehezen magyarázható és érthető a magyar (jogi) gondolkodás logikája mentén. Tükörfordításban a szó „megfelelést” jelent, pontosabban pedig a különböző jogszabályoknak (jogi normáknak) valamint belső, a vállalat által saját maga által – tulajdonosai, munkavállalói, szerződéses partnerei számára – felállított, részben szintén jogszabályokon, részben pedig erkölcsi-etikai alapokon nyugvó (például adott esetben etikai kódexekbe foglalt) normáknak való megfelelést jelenti. A megfelelés, a szabályoknak betű szerint megfelelő („compliant”) működés újabban már nem is elegendő az etikusnak nevezhető működéshez, annál több kell, mégpedig az, hogy egy adott vállalat szervezetét, annak minden szintjét szellemiségében is áthassa az úgynevezett compliance-kultúra. Jelen, háromkötetes sorozat első része átfogóan foglalkozik a compliance kialakulásának és fejlődésének kérdéseivel, a kapcsolódó egyesült államokbeli, angol, illetve német gyakorlat és szakirodalom tükrében. A büntetőjog vonatkozó alapelvei kapcsán részletesen kitér a törvényesség és a kétszeres értékelés tilalma

princípiumaira. Ezt követően részletesen elemzi azokat a büntetőjog általános részi problémákat, amelyek a compliance szempontjából jelentőséghez juthatnak. A különös rész körében bemutatja az olyan, compliance-érzékeny bűncselekményeket, mint amilyen például a sikkasztás, a hűtlen kezelés, a vesztegetés, a költségvetési csalás, a csődbűncselekmény, bennfentes kereskedelem, információs rendszer elleni bűncselekmények, és így tovább. Foglalkozik továbbá a jogi személy büntetőjogi felelősségével, a kapcsolódó szabálysértési jogi szabályozással, valamint a 2020-2021. évi pandémia miatt életbe léptetett veszélyhelyzeti rendelkezésekkel.

A magyarázat letölthető: <https://uj.jogtar.hu/#doc/db/440/id/A21Y1035.KK/>

A válogatást készítette:

Kemecsei Nóra (OBH MIA)

Pethes Gizella (OBH MIA)

Szerkesztette:

Kemecsei Nóra (OBH MIA)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)