

SZAKIRODALMI AJÁNLÓ

2022. JANUÁR



TARTALOMJEGYZÉK

JOGI IDŐSZAKI KIADVÁNYOK MAGYAR NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

JOGI IDŐSZAKI KIADVÁNYOK IDEGEN NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

ÚJ KÖNYVEK MAGYAR NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

KIADVÁNYAJÁNLÓ

ALKOTMÁNYJOG

HUNGLER Sára (2021): A szociális integráció alapjogi kérdései: a szociális partnerek korlátozott szerepe az életkor szerinti diszkriminációval szembeni küzdelemben. *Állam- és Jogtudomány*, 62. évf. 4. sz. 3 – 25.

KOLTAY András (2022): A sajtószabadság önálló alapjogi jellegéről: a sajtó társadalmi felelősségének többletjogainak kérdése. *Magyar Jog*, 69. évf. 1. sz. 35 – 46.

LÁSZLÓ Balázs (2022): Gondolatok az igazságszolgáltatás függetlenségéről, a tekintély és a bizalom megingatásának veszélyeiről. *Magyar Jog*, 69. évf. 1. sz. 53 – 56.

SZABÓ Patrik (2022): „A törvény szövedéke” – adalékok a korlátozott precedensrendszer előkérdéseihez. *Magyar Jog*, 69. évf. 1. sz. 47 – 52.

ZAKARIÁS Kinga (2021): A bírói döntések alkotmánybírósági felülvizsgálata terjedelmének dogmatikai keretei: a jogalkalmazás közvetlen és közvetett alapjogsértésének kontrollja a német és magyar gyakorlat tükrében. *Állam- és Jogtudomány*, 62. évf. 4. sz. 101 – 127.

BÜNTETŐJOG

BELLAVICS Mária Zsóka (2022): Bűnügyi adatgyűjtés és adatfelhasználás a klinikai profilalkotás tükrében. *Belügyi szemle*, 70. évf. 1. sz. 31-46.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7883>

FEIK Csaba (2021): Az illegális hulladékelhelyezésről és megakadályozásának lehetőségeiről a jogszabály-módosítások fényében. *Új Magyar Közigazgatás*, 15. évf. 4. sz. 77 – 80.

GÁL István László (2021): Gondolatok a sajtószabadság büntetőjogi korlátairól a minősített adatok nyilvánosságra hozatala kapcsán. *Magyar Jog*, 69. évf. 12. sz. 695 – 703.

SZALMA István (2021): A pénzmosás mindent visz *Ügyészek Lapja*, 40. évf. 3. sz. 37 – 44.

VADÁSZ Ágnes (2021): „Hogyan tudnék élni nélküled?” – avagy a párkapcsolatok megszűnése utáni zaklatás szankcionálásának aggályai. *Ügyészek Lapja*, 40. évf. 5. sz. 17 – 30.

RITTER Ildikó (2021): „Aki még nincs 18 éves, az tabu” Egy gyermekprostitúcióról tartott kerekasztal-beszélgetés összegzése. *Ügyészek Lapja*, 40. évf. 5. sz. 49 – 55.

BÜNTETŐ ELJÁRÁSJOG

CZEBE András (2022): Fegyverek egyenlősége a digitális forradalom korában: a leplezett eszközök alkalmazásával összegyűjtött elektronikus adatok garanciális kérdései. *Kúriai Döntések: Bírósági Határozatok*, 70. évf. 1. sz. 141-147.

https://www.kuria-birosag.hu/sites/default/files/kuriai_dontesek/bh_januari_szam_szerkesztett_0119.pdf

JANCSÓ Gábor (2021): Az új Büntetőeljárás törvény első novellája: a rendes jogorvoslati szabályozást érintő változások. *Fontes Iuris*, 7. évf. 3. sz. 26 – 35.

KADLÓT Erzsébet (2021): Védelemhez való jog a vízszint alatt – Adalékok a leplezett eszközök alkalmazásához. *Ügyvédek Lapja*, 40. évf. 3. sz. 26 – 36.

TÓTH Mihály (2021): Nyílt gondolatok a leplezett eszközökről. *Ügyészek Lapja*, 40. évf. 3. sz. 16 – 23.

KRIMINALISZTIKA

BARÁTH Noémi Emőke (2022): Kutatói aranybánya?: a Modus Operandi Nyilvántartás kutathatósága. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1 sz.17-30.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7879>

CZEBE András (2021): Biológiai determinizmus „újrátöltve”. *Közjogi Szemle*, 14. évf. 4. sz. 37 – 40.

HERÉDI István (2022): A kiberbűncselekmények felderítésének nehézségei. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 47-57.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7880>

HERTELENDI Lajos (2022): Egy kábítószer készítésének elősegítése büntett nyomozása és tanulságai: a „barkács” jelleggel előállított vágy- és teljesítményfokozók egyes jogi és kriminalisztikai kérdései. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 191-200.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7890>

JUHÁSZ Gyöngyike (2022): A kriminalisztikai célú adatgyűjtés, az elektronikus Modus Operandi Nyilvántartás jövője és kutatási lehetőségei. *Belügyi Szemle*, 70. évf.1. sz. 59-67.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/8001>

KRIMINOLÓGIA

RITTER Ildikó (2021): Öregember nem vénember?! Az időskori kriminalitás jellemzői. *Ügyészek Lapja*, 40. évf. 5. sz. 31 – 46.

BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁS

SOMOGVÁRI Mihály (2022): A szexuális bűnelkövetők karakterisztikája, a kezelési lehetőségei büntetés-végrehajtási keretek között. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 99-117.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7886>

SZUROK Szabina (2021): Alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatti kártalanítási eljárások gyakorlata és az abban való ügyészi részvétel. *Ügyészek Lapja*, 40. évf. 5. sz. 5 – 16.

RENDÉSZET

BÁNÁTI Tibor (2022): Rendőrségi adatgyűjtés és adatfelhasználás a profilalkotásban. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 87-97.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7885>

BODA Mihály (2022): Az igazságos háború elméletének kiterjesztése a rendészetre: történelmi és kortárs elméletek: az igazságos rendészet elmélete. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 169-185.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7889>

CHRISTIÁN László, ERDŐS Ákos (2022): A rendőri jogalkalmazás társadalmi értékelésének netnográfiai vizsgálata. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 119-147.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7887>

KESZI Tamás (2022): A hálózatelemzés elmélete és rendőrségi gyakorlata. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 69-86.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7884>

POLGÁRI JOG

ALMÁSI Veronika (2021): A kapcsolattartás jogának relevanciája a kiskorúakra vonatkozóan: a törvényes képviselő jelenlétének fontossága a fekvőbeteg-gyógyintézetben, jogi és erkölcsi szempontból. *Med. et Jur.*, 12. évf. 4.sz. 24 – 30.

BARANYI Róbert, UJHELYI Dávid (2021): A digitális szerzői jogi szabályozás legújabb lépcsője – a CDSM irányelv átültetésének háttere és eredményei. *Fontes Iuris*, 7. évf. 3. sz. 36 – 45.

BENKE József (2022): A természettől adott károsodással születés és a szülők vagyoni kompenzációja a formálódó hazai felsőbbbírósági gyakorlatban. *Magyar Jog*, 69. évf. 1. sz. 1 – 15.

BODOR Mária Zsuzsanna (2021): Változások a kényszertörlesztés szabályozásában. *Gazdaság és Jog*, 29. évf. 10. sz. 23 – 27.

CZIPÁRI Dóra (2021): A személyes adatok felhasználására vonatkozó szerződés lényeges kérdései. *Polgári Jog*, 6. évf. 11-12. sz. 2 – 16.

HIDEG Milán István (2021): Lakóingatlan árverése a koronavírus-járvány idején – megengedett vagy sem?. *Gazdaság és Jog*, 29. évf. 10. sz. 15 – 16.

KISS Tibor (2021): Funkcionális vagy fizikai kapcsolat? – Az alkotórész fogalmának megközelítési irányai. *Magyar Jog*, 69. évf. 12. sz. 705 – 713.

LESZKOVEN László (2021): Amikor a szankció már több a so(k)knál. *Gazdaság és Jog*, 29. évf. 10. sz. 13 – 14.

PRUGBERGER Tamás (2021): A facere típusú szerződések alakulása a gazdasági társasági jogalanyiség módosulása tükrében. *Polgári Szemle*, 17. évf. 4-6.sz. 357-371.

<https://polgariszemle.hu/aktualis-szam/195-tarsadalompolitika-jogtudomany-tortenelem/1191-a-facere-tipusu-szerzodesek-alakulasa-a-gazdasagi-tarsasagi-jogalanyisag-modosulasa-tukreben>

SZALMA József (2021): Erőhatalom – az európai és magyar magánjogban – 2. rész: Komparációk. *Magyar Jog*, 69. évf. 12. sz. 722 – 735.

POLGÁRI ELJÁRÁSJOG

BALOGH Judit (2021): A magánjogi jogérvényesítés eszköztára – Gondolatok a perbeli képviselőhöz való jog funkciójáról. *Magyar Jog*, 69. évf. 12. sz. 736 – 747.

DÖME Attila (2022): Bizonyítási teher az egészségügyi perekben. *Magyar Jog*, 69. évf. 1. sz. 17 – 22.

GYIMESI Tamás Ferenc (2021): Az I. világháború hatása a magyar polgári eljárásjogra és az igazságügyi szervezetre. *Fontes Iuris*, 7. évf. 3. sz. 9 – 17.

KISS Attila (2021): A polgári per céljának átalakulása. *Jogtudományi Közlöny*, 76. évf. 10. sz. 460 – 468.

NOGEL Monika (2021): Igazságügyi szakértői vélemény-e a magánszakértői vélemény?. *Med. et Jur.*, 12. évf. 4. sz. 18 – 23.

OROSZ Noémi (2021): A Kúria határozata a jogellenes magatartás és az eredmény közötti okozati összefüggés fennállásának megállapításáról polgári perben. *Új Magyar Közigazgatás*, 15. évf. 4. sz. 33 – 42.

MUNKAJOG

HERDON István, RAB Henriett (2021): Hogyan írható elő kötelezően a védőoltás a gazdasági munkaviszonyokban?. *Közjogi Szemle*, 14. évf. 4. sz. 1 – 10.

NÉMETH Kinga (2021): Egészségügyi szolgálati jogviszony és munkajog. *Med. et Jur.*, 12. évf. 4. sz. 11 – 16.

KÖZIGAZGATÁSI JOG

BARABÁS Gergely (2021): A Kúria ítéletei a többses határozathozatal tilalmáról – A ne bis in idem elve a hatósági (ideiglenes) intézkedés fogalma a közigazgatási jogban. *Új Magyar Közigazgatás*, 15. évf. 4. sz. 19 – 31

BORDÁS Péter (2021): Kincs, ami nincs? – A települési adó a helyi adók között. *Jogtudományi Közlöny*, 76. évf. 10. sz. 469 – 478.

DARAI Péter (2021): Egy kúriai döntéssel kapcsolatos aggályok (adóigazgatási rendtartás, adóeljárás, végrehajtási jog). *Magyar Jog*, 69. évf. 12. sz. 485 – 694.

FAZEKAS Cintia, KÁLMÁN Kinga, SZENTGÁLI TÓTH Boldizsár, SZERENCSES Krisztián, TAKÁCS Judit (2021): Demokrácia a pandémia árnyékában: választások a világjárvány idején a környező országokban – Magyarország számára hasznosítható tapasztalatok és perspektívák. *Közjogi Szemle*, 14. évf. 4. sz. 54 – 63.

KOVÁCS András György (2021): A középületekbe való beléptetés mint közigazgatási jogvita és a hatalmi ágak szétválasztásának kapcsolata. *Állam- és Jogtudomány*, 62. évf. 4. sz. 50 – 76.

LAKATOS Mária (2021): Az adóelkerülés elleni küzdelem adópolitika-válság idején. *Gazdaság és Jog*, 29. évf. 10. sz. 17 – 22.

EURÓPAI JOG

GOMBOS Katalin (2021): A bírói függetlenség és a jogállamiság új összefüggései (A tanulmány a demokratikus jogérvényesülés és a jogállamiság értékeinek védelmével összefüggő eljárási, eljárásjogi változásoknak és az Európai Unió Bíróságának a bírói függetlenség területén folytatott legújabb joggyakorlata áttekintésével kíván rámutatni e jogterület új kihívásaira). *Jogtudományi Közlöny*, 76. évf. 10. sz. 440 – 448.

HARKAI István (2021): Az Európai Unió Bíróságának döntése a YouTube és Cyando egyesített ügyekben. *JeMa - Jogesetek Magyarázata*, 12. évf. 4. sz. 43 – 54.

KRISTÓ Katalin (2021): A családtámogatások uniós koordinációs vonatkozásairól. *Új Magyar Közigazgatás*, 15. évf. 4. sz. 30 – 36.

MERKEL Csenge (2021): Az Európai Unió Bíróságának döntése a rituális vágások uniós jogi megítéléséről. *JeMa - Jogesetek Magyarázata*, 12. évf. 4. sz. 55 – 62.

MUZSALYI Róbert (2021): Van-e a tagállamoknak eljárási autonómiájuk? – kérdések és válaszok az uniós jog érvényesítésének tagállami kereteivel kapcsolatban. *Magyar Jog*, 69. évf. 12. sz. 714 – 721.

PÓK László Gábor (2021): Adattovábbítás nemzetközi szervezetek részére. *Jogtudományi Közlöny*, 76. évf. 10. sz. 449 – 459.

TRASER Julianna Sára, BÉRES Nóra, MARINKÁS György, PÉK Erzsébet, BENYUSZ Márta (2021): Az uniós jog elsőbbségének elve az egyes tagállami alkotmánybíróságok joggyakorlatában. *Fontes Iuris*, 7. évf. 3. sz. 46 – 59.

VARGA Zoltán, FIGECZKI Blanka (2021): A digitális pénzügyek jövője az Európai Unióban. *Gazdaság és Jog*, 29. évf. 10. sz. 8 – 12.

NEMZETKÖZI KITEKINTÉS

CHRONOWSKI Nóra (2021): Etnikai közösséghez tartozók bírói védelme – A Behar és a Budinova kontra Bulgária ügyek tanulságai. *Közjogi Szemle*, 14. évf. 4. sz. 64 – 66.

DEÁK Izabella (2021): A civil szervezetek külföldi támogatása és a korlátozások típusai (nemzetközi áttekintés). *Jogtudományi Közlöny*, 76. évf. 10. sz. 425 – 439.

FÜSTÖS Mónika (2022): A feljelentési hajlandóság és a rendőrségbe vetett bizalom összefüggései: szisztematikus szakirodalmi áttekintés a Web of Science alapján. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 149-168.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7888>

KERTÉSZ Gábor (2021): Eutanázia és a gazdasági jog - Gondolatok a német alkotmánybíróság döntése nyomán. *Közjogi Szemle*, 14. évf. 4. sz. 46 – 49.

Kis Kelemen Bence, Kiss Mátyás (2021): Kászem Szolejmáni célzott likvidálása: esettanulmány a jus ad bellum lencséjén keresztül. *Állam- és Jogtudomány*, 62. évf. 4. sz. 26 – 49.

IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁS

MATHIEU Bertrand (2022): Átpolitizált igazságszolgáltatás?. *Magyar Jog*, 69. évf. 1. sz. 57 – 62.

JOGESET

DEÁK Zoltán (2021): Újabb jogértelmezési anomália az egyedi azonosító jellel visszaélés bűncselekménye körében? Reflexió a Kúria egy eseti döntésére. *Ügyészek Lapja*, 40. évf. 5. sz. 57 – 63.

MÁTYUS András, SZOMORA Zsolt (2021): A Siófoki Járásbíróság ítélete a sikkasztással összefüggésben előterjesztett polgári jogi igényről - büntetőeljárásban előterjesztett polgári jogi igény [...]. *Új Magyar Közigazgatás*, 15. évf. 4. sz. 13 – 17.

JOGELMÉLET, JOGTÖRTÉNET, JOGFILÓZÓFIA

BÓDINÉ Beliznai Kinga (2021): A királyi Ítéltáblák decentralizációja. Az erdélyi ítéltáblák első elnökei. *Ítéltáblai Határozatok*, 18. évf. 4. sz. belső borítón

BÓDINÉ Beliznai Kinga (2021): A jó bíró. *Kúriai Döntések – Bírósági Határozatok*, 69. évf. 12. sz. belső borítón

GYIMESI Tamás Ferenc (2021): Az I. világháború hatása a magyar polgári eljárásjogra és az igazságügyi szervezetre” (benne: Az első világháború hatása a magyar bírósági szervezetre, különös tekintettel az ítéltáblákra). *Fontes Iuris*, 7. évf. 3. sz. 9 – 17.

STEINER Gábor (2022): A történelmi igazságtétel dilemmái Európában – egy gyakorló bíró szemszögéből. *Magyar Jog*, 69. évf. 1. sz. 23 – 33.

JOGÉLET

DOBROTKA-MAYER Annamária (2021): Interjú Varga Zs. Andrással, a Kúria elnökével. *Fontes Iuris*, 7. évf. 3. sz. 5 – 8.

GÁL István László (2022): „Ma szép büntetőjogásznak lenni!”: Tóth Mihály professzor úr köszöntése 70 születésnapja alkalmából. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 9-11.

HERTELENDI Lajos, HORNYIK Zsuzsanna (2022): „Mesterséges intelligencia a köz szolgálatában”: interjú Hajzer Károly informatikai helyettes államtitkárral. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 207-217.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/8002>

Kiss Rebeka (2021): Recenzió Halász Iván – Szabó Zsolt: Alkotmány és kormányzás Kelet-Európában című könyvéről. *Közjogi Szemle*, 14. évf. 4. sz. 77 – 79.

KOI Gyula (2021): Néhány gondolat a Petrik Ferenc által szerkesztett A közigazgatási perrendtartás magyarázata című kötet kapcsán. *Új Magyar Közigazgatás*, 15. évf. 4. sz. 95 – 101.

NÉMETH Viktor (2022): Hogyan döntünk? ... és hogyan kellene. *Belügyi Szemle*, 70. évf. 1. sz. 201-206.

<https://ojs.mtak.hu/index.php/belugyiszemle/article/view/7891>

SÁFRÁN József (2021): Lőrincz Lajos életművének továbbvitele - Recenzió: A közigazgatás tudománya és gyakorlata című könyvről. *Új Magyar Közigazgatás*, 15. évf. 4. sz. 102 – 104.

SZILVÁSY György Péter (2021): Lőrincz Lajos nyomdokain járva – néhány szóban egy új közigazgatás-tudományi szak- és tankönyvről. *Közjogi Szemle*, 14. évf. 4. sz. 87 – 90.

VARGA Zs. András (2021): A Kúria és az egységes Joggyakorlat biztosítása – A Magyar Ügyvédek Napja alkalmából 2021. november 27-én elhangzott előadás szerkesztett változata. *Ügyészek Lapja*, 40. évf. 6. sz. 6 – 9.

EGYÉB

LAKATOS István (2021): Az ENSZ Emberi Jogi Tanács munkájának kritikai értékelése, avagy számvetés tizenöt évről illúziók nélkül. *Állam- és Jogtudomány*, 62. évf. 4. sz. 77 – 100.

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

JOGI IDŐSZAKI KIADVÁNYOK IDEGEN NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

NÉMET NYELVEN

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Eckpunkte der angekündigten "Ökosozialen Steuerreform". *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 579-580.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Verrechnungspreisrichtlinien 2021 veröffentlicht. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 580.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Zinsenersparnis 2022 aus Gehaltsvorschüssen und Arbeitgeberdarlehen. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 580.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Kundmachung der Bausparprämie 2022. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 580.

Brigitte Leitgeb (2021): Ergrünt die Energiebesteuerungsrichtlinie doch noch?. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 581-585.

Berhard Kuder, Stephanie zolles (2021): E-Commerce - Ein Überblick. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 586-594.

Franziska Uedl (2021): Systematisierung der Rechtsprechung zur Bescheidadressierung nach Umgründungen. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 594-602.

Maria Gold-Tajalli, Franz Proksch (szerk.) (2021): Artikerundschau 2021 September 2021 – Teil 1. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 603-606.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Betriebsveräußerung, Hälftesteuersatz, Einstellung der Erwerbstätigkeit. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 607.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Übertragung stiller Reserven, Behaltefrist, Betriebsübertragung, Unentgeltlichkeit. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 607.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Auslandstätigkeit, Verpflegungsmehraufwendungen (doppelte Haushaltsführung), Familienheimfahrten, Umzugskosten. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 608.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Kleinunternehmerregelung, ausländische Unternehmer, Unternehmensleitung maßgebend. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 608.

Karoline Spies, Vera Hellebrandt: (2021): Steuerrechtliche Entwicklungen auf EU-Ebene. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 21. sz. 609-612.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): BFH zur Ermittlung fremdüblicher Zinsen auf Konzerndarlehen. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 615.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): VwGH zum EuGH-Urteil in der Rs Mitteldeutsche Hartstein Industrie (Infrastrukturmaßnahmen, "Eigenverbrauch" bzw Vorsteuerabzug). *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 615-616.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Verlängerung der Konsultationsvereinbarung zum DBA-Deutschland iZm der COVID-19-Pandemie.). *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 616.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Reform der internationalen Unternehmensbesteuerung kommt. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 616.

Thomas Leitner (2021): Zufluss widerrechtlich erlangter Einnahmen? - Zur Bedeutung der rechtlichen Verfügungsmacht für das Zufließen von Einnahmen im Einkommensteuerrecht. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 617-622.

Benedikt Gröhs et al. (2021): BFG zu Cum-/Ex-Geschäften: KEst-Rückerstattung auf Dividenden bzw Kompensationszahlungen - Dividendenberechtigung, Zurechnung der Aktien, Übergang des wirtschaftlichen Eigentums (BFG 20. 7. 2021, RV/7102008/2017). *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 623-629.

Peter Denk (2021): Die Wertpapierleihe im Steuer- und Unternehmensrecht (Teil 1). *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 630-634.

Maria Gold Tajalli, Franz Proksch (szerk.) (2021): Artikerundschau September 2021 – Teil 2. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 635-638.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): GmbH-Beteiligungen (gemeinnützige Krankenanstalten), Betriebsvermögen, Teilwertabschreibung. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 638.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Verdeckte Ausschüttung, Einlagenrückzahlung, Wahlrecht. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 638-639.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Vorzeitige AfA, Herstellung, Beginn, Planungsaufwand. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 639.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Verzugszinsen, verspätet erstattete Vorsteuer, Gesamtrechtsanalogie. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 639-640.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Wiederaufnahme des Verfahrens, keine nach Schätzung. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 22. sz. 640.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Grace-Period-Gesetz: geplante Erleichterungen für Unternehmensübergaben. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 643.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Der KStR-Wartungserlass 2021 im Überblick. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 643-644.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): BMF kündigt Fortsetzung der COVID-19-Wirtschaftshilfen an. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 644.

Matthias Petutschnig (2021): Die (mögliche) Diskrepanz zwischen steuerlicher degressiver AfA und tatsächlichem Nutzungsverlauf. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 645-653.

Peter Denk (2021): Die Wertpapierleihe im Steuer- und Unternehmensrecht (Teil 2). *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 654-660.

Maria Gold-Tajalli, Franz Proksch (szerk.) (2021): Artikelrundschau Oktober 2021 – Teil 1. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 661-664.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Ausnahmegenehmigung zur Vermeidung einer Doppelbesteuerung, juristische Doppelbesteuerung, Steuervermeidungsmodell, Ermessen. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 665.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Verfahrenshilfe, maßgebende Rechtslage, unmittelbare Anwendung des Art 47 GRC. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 665.

Gerald Posautz (2021): Die österreichischen Verrechnungspreisrichtlinien 2021 (Teil 1) - ein Überblick. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 23. sz. 666-671.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021) : Baldige Beschlussfassung zahlreicher Steueranpassungen. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 664-665.

Veronika Daurer (szerk.) (2021): Endgültige Einigung auf globale Steuerreform. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 675.

Sabine Sadlo (szerk.) (2021): Dr. Peter Unger ist neuer Präsident des Bundesfinanzgerichts. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 676.

Dominik Bernhofer, Heinz Leitsmüller (2021): Steuerfreie Gewinnbeteiligung - ein Vorteil für Arbeitnehmer?. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 677-683.

Maria Gold-Tajalli, Franz Proksch (szerk.) (2021) : Artikelrundschau Oktober 2021 Teil 2. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 684-685.

Josef Fuchs (szerk.) (2021): Deutsche Sozialversicherungsrente, Progressionsvorbehalt, Unionsrechtskonformität. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 686.

Josef Fuchs (szerk.) (2021) Slowenische Sozialversicherungspension, Besteuerung im Ansässigkeitsstaat. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 686.

Georg Gottholmsneider (2021): Die österreichischen Verrechnungspreisrichtlinien 2021 (Teil 2) - Konzerninterne Dienstleistungen und Konzernumlagen. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 687-693.

Karoline Spies, Yasmin Lawson (2021): Die österreichischen Verrechnungspreisrichtlinien 2021 (Teil 2) - Konzerninterne Dienstleistungen und Konzernumlagen. *Österreichische Steuerzeitung*, 65. évf. 24. sz. 694-698.

ÚJ KÖNYVEK MAGYAR NYELVEN A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁRAKBAN

Nagykommentár a Róma I. rendelethez: nagykommentár a szerződéses kötelezettségekre alkalmazandó jogról szóló, 2008. június 17-i 593/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelethez (Róma I.) / Palásti Gábor. – Budapest: Wolters Kluwer Hungary, 2021. - 418, [7] p. ; 25 cm. - Kézirat lezárva: 2021. október 1. - [lelőhelyinformáció](#)

Polgári eljárásjog 1. / szerk. Nagy Adrienn, Wopera Zsuzsa. - 3. átd. kiad. - Budapest : Wolters Kluwer Hungary, 2021. - 383 p. ; 25 cm. - Kézirat lezárva: 2021. október 1.- [lelőhelyinformáció](#)

Közigazgatási jog különös rész / szerk. Rózsás Eszter ; [szerzők: Csefkó Ferenc et al.]. - Budapest : Ludovika Egyetemi K., 2021. - [lelőhelyinformáció](#)

A világ jogrendszerei : civilizációelmélet és jogtudomány / Jany János ; [kiad. a Nemzeti Közszolgálati Egyetem]. - Budapest : Ludovika Egy. K., 2021. - 352 p. ; 25 cm. - Bibliogr.: p. 339-352. - [lelőhelyinformáció](#)

150 éves az ügyészség = 150 years of the Hungarian Prosecution Office fejezetek az ügyészi szervezet történetéből / főszerk. Polt Péter ; [a kötetben szereplő

válogatott írások szerzői Dárdai Sándor et al.]. - Budapest : Legfőbb Ügyészség, 2021. - 268 [8] p.-[lelőhelyinformáció](#)

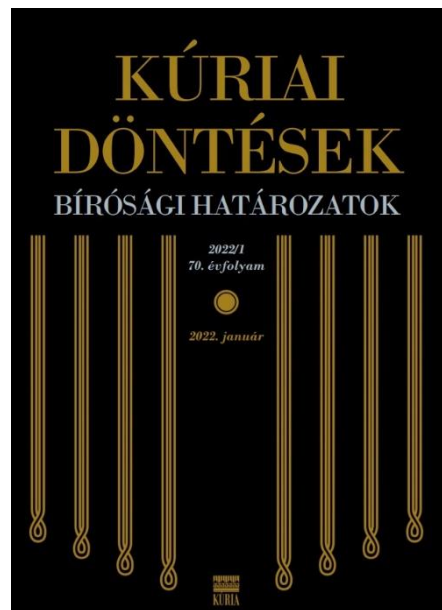
Szellemi alkotások joga / Tattay Levente, Pogácsás Anett, Ujhelyi Dávid. -Budapest : Szent István Társulat, 2021. - 368 p. ; 24 cm Lezárva: 2021. szept. 30.-[lelőhelyinformáció](#)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)

KIADVÁNYAJÁNLÓ

KÚRIAI DÖNTÉSEK: BÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

„A Kúriai Döntések Bírósági Határozatok folyóirat 70. évfolyama 2022. január 20-tól külsejében is megújulva és - a kor kívánalmainak megfelelően - a fenntarthatóság jegyében online, szabad hozzáférésű (open access) kiadvánként jelenik meg. A lap nyomtatott kiadása megszűnik, helyette kizárólag elektronikus formában, a Kúria honlapjáról (www.kuria-birosag.hu), ingyenesen letölthetők az egyes lapszámok. A jogtár szolgáltatók adatbázisaiban természetesen továbbra is hozzáférhető a szakmai tartalom. A Kúriai Döntések Bírósági Határozatok hiánypótló jelleggel, jogászok generációi számára adott iránymutatást az elmúlt évtizedek jelentősebb kúriai döntéseit illetően. A Kúria lapjának célja változatlanul az, hogy biztos tájékozási pontot nyújtson az ügyszakok szerint fejezetbe szerkesztett legfontosabb kúriai döntések, jogegységi iránymutatások, az Európai Unió Bíróságának határozatai, továbbá a „Fórum” rovatban megjelenő szakirodalmi írásokközzétételével. A kiadványt továbbra is a Kúria bíráiból álló Szerkesztőbizottság szerkeszti, megjelenéséért a Kúrián 2021. július 1-jével létrehozott Werbőczy István Országbíró Kutatóintézet felel.”



Forrás: <https://www.kuria-birosag.hu/hu/sajto/megujul-ingenesen-es-kizarolag-online-jelenik-meg-kuriai-dontesek-birosagi-hatarozatok>

A folyóirat a következő oldalon érhető el: <https://www.kuria-birosag.hu/hu/kuriai-dontesek>

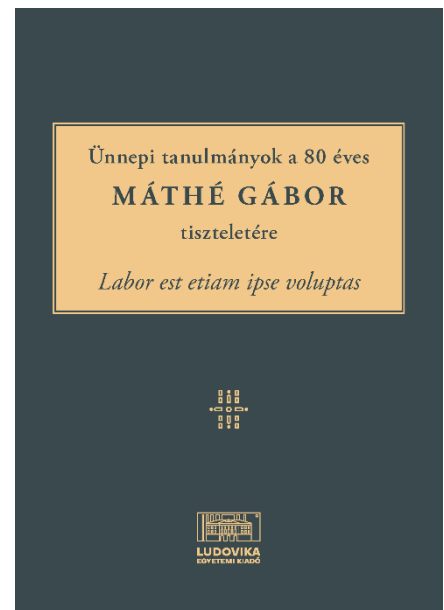
ÜNNEPI TANULMÁNYOK A 80 ÉVES MÁTHÉ GÁBOR TISZTELETÉRE

Szerk.: Kis Norbert, Peres Zsuzsanna

Budapest: Ludovika Egyetemi Kiadó, 2021.

„Máthé Gábor a hazai jogtudomány egyik legkiemelkedőbb alakja, a magyar alkotmány- és jogtörténet területén kifejtett kutatói, oktatói munkássága joghallgatók, gyakorló jogászok, tudományos kutatók és érdeklődők számára egyaránt megkerülhetetlen. Elméleti és tanári munkáján felül többek között az Államigazgatási Főiskola és jogutódjai, a Károli Gáspár Református Egyetem, valamint a Budapesti Corvinus Egyetem tanszékvezetői, dékáni pozícióit is betöltötte, vezetőként elért eredményei szintén jelentős mértékben hozzájárultak a magyarországi jogász- és közigazgatás szakember-képzés fejlődéséhez.”

Forrás: <https://webshop.ludovika.hu/termek/konyvek/egyeb/unnepi-tanulmanyok-a-80-eves-mathe-gabor-tiszteletere/>



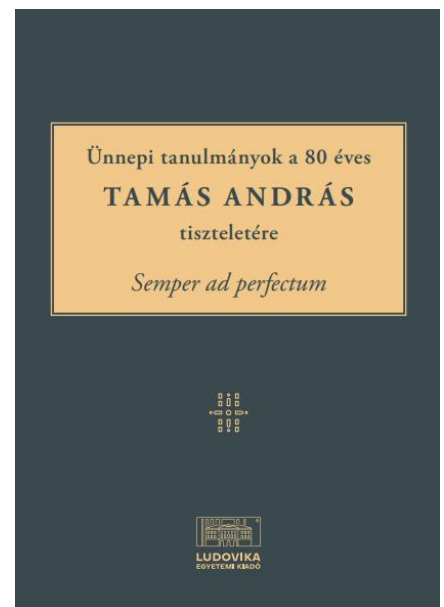
ÜNNEPI TANULMÁNYOK A 80 ÉVES TAMÁS ANDRÁS TISZTELETÉRE

Szerk.: Pál Gábor, Peres Zsuzsanna

Budapest: Ludovika Egyetemi Kiadó, 2021.

„A tanulmánykötettel Tamás András jogtudós, egyetemi tanár, az NKE professor emeritusa előtt tisztelegnek pályatársai, kollégái és tanítványai 80. születésnapja alkalmából. Tamás professzor közel négy évtizedes oktatói és kutatói tevékenysége jelentős mértékben öregbítette az egyetem és jogelődjei hírnevét, tudásával három egyetem jogi képzésének felépítéséhez is hozzájárult, szakmaiságát, felkészültségét és elhivatottságát pedig az ország valamennyi jogi karán ismerik és tisztelik. Az ünnepi kötet 64 szerző tanulmányát tartalmazza és számtalan aktualitás, érdekesség is olvasható benne az ünnepelt életművéből.”

A kötet letölthető: https://nkerepo.uni-nke.hu/xmlui/bitstream/handle/123456789/16582/web_PDF_TA80_v2-iiniat.pdf?sequence=1



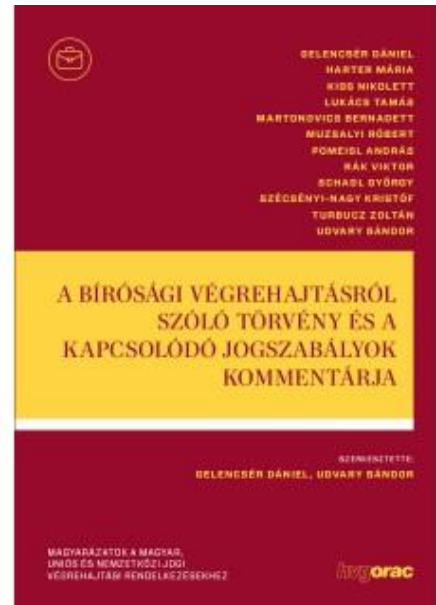
A BÍRÓSÁGI VÉGREHAJTÁSRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY ÉS A KAPCSOLÓDÓ JOGSZABÁLYOK KOMMENTÁRJA - MAGYARÁZATOK A MAGYAR, AZ UNIÓS ÉS A NEMZETKÖZI JOGI VÉGREHAJTÁSI RENDELKEZÉSEKHEZ

Szerk.: Gelencsér Dániel, Udvary Sándor, Schadl György

Budapest: HVG-ORAC Kiadó, 2021.

„A szerzők 2022. augusztus 1-jei időállapot szerint készítették el magyarázataikat, következésképpen a kötetben már megtalálható egyebek mellett a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (SZTFH) elnöke rendeleteinek, illetve az állam által törvényes öröklés útján megszerzett vagyontárgy értékesítésével kapcsolatos különös végrehajtási jogi rendelkezések magyarázata is. A könyv egy extra fejezetet is tartalmaz: Magyarországon elsőként – külföldi mintára – cikkről cikkre haladva mutatja be az európai számlázárolási rendelet szabályait.”

Forrás: https://hvgorac.hu/vegrehajtasi_jog_kommentarja



NAGYKOMMENTÁR A BÍRÓSÁGI VÉGREHAJTÁSRÓL SZÓLÓ 1994. ÉVI LIII. TÖRVÉNYHEZ

Szerk.: Lukács Tamás, Martonovics Bernadett, Schadl György

Budapest: Wolters Kluwer, 2021.

„A bírósági végrehajtás egyidős az állammal. A bírói döntések realizálása Magyarországon kezdetben közvetlenül a jogosult feladata volt, aki a rendelkezésére álló fegyverekkel felvértezve, fizikai erővel szerzett érvényt a bírói ítéletben foglaltaknak. A jogfejlődés eredményeként a végrehajtásról a későbbiekben a bírói hatalmat gyakorló helyi tisztségviselő gondoskodott. Kezdetben ez volt a poroszló, majd a szolgabíró vagy más hiteles helyi ember. Ekkor azonban még nem beszélhetünk a mai értelemben felfogott bírósági végrehajtásról. A maihoz hasonló végrehajtási eljárás csíráit csak XIX. század első felében fedezhetjük fel. A bírósági végrehajtókról szóló 1871. évi LI. törvénycikk már létrehozta az önálló bírósági végrehajtói szervezetet, így a végrehajtási eljárások során a jogosult érdekében, a törvény nevében már a bírósági végrehajtó járt el.”



Forrás:<https://shop.wolterskluwer.hu/termek-reszletek/jog/birosagi-vegrehajtas/nagykommentar-a-vegrehajtasi-torvenyhez.p1744/NJK1021.v9093>

A kötet a Jogtár felületén elérhető: <https://uj.jogtar.hu/#doc/db/438/id/A21Y1021.KK/ts/20211001/>

A válogatást készítette:

Burkus Éva (Miskolci Törvényszék)

Kemecsei Nóra (OBH MIA)

Pethes Gizella (OBH MIA)

dr. Sándor Viktória (Győri Törvényszék)

Tóthné Hamar Krisztina (Kúria)

Szerkesztette:

Kemecsei Nóra (OBH MIA)

[Vissza a tartalomjegyzékhez](#)