



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

ELNÖKE

2019.OBH.XXIX.D.2.

T Á J É K O Z T A T Ó

az Országos Bírószághivatal elnöke által a bírói pályázatok elbírálása során 2019. év első félévében folytatott gyakorlatról 2019. 06. 30.

2019. év első félévében is a törvényeknek megfelelően került sor a bírói pályázatok kiírására és elbírálására.

A bírói álláshelyekre – a törvényben meghatározott esetek kivételével - pályázatot kell kiírni, amely a bíróságok központi honlapján (www.birosag.hu) és a Bírószághivatali Közlönyben jelenik meg. A pályázatok elbírálását összetett pályázati eljárás előzi meg.

A pályázati eljárás kezdetén a bíróság elnöke megvizsgálja, hogy a pályázó pályázata megfelel-e a törvényi feltételeknek. Ezt követően a bírói tanács meghallgatja a pályázót, és a jogállási törvényben, valamint a „Pontszámok” rendeletben meghatározott szempontok figyelembevételével rangsort állít fel a pályázók között. Magasabb bírói álláshely esetén a kollégium is véleményt nyilvánít a pályázatokról. A bíróság elnöke a bírói tanács által felállított rangsorral egyetértve javasolhatja az első helyen rangsorolt pályázót az álláshely betöltésére, azonban törvényben biztosított lehetősége van arra is, hogy a rangsortól eltérően a második vagy harmadik helyen rangsorolt pályázót javasolja az álláshely betöltésére, utóbbi esetben a bíróság elnökének a javaslatát írásban indokolnia kell.

Ezt követően kerül sor a pályázat - kivéve a Kúriára kiírt pályázatokat - OBH elnöke általi elbírálására, amely során az OBH elnöke figyelemmel van a bírósági elnök javaslatára. Amennyiben az OBH elnöke egyetért azzal, hogy az első helyen rangsorolt pályázó töltse be az álláshelyet, abban az esetben a pályázatot a köztársasági elnökhöz kinevezésre történő felterjesztéssel, avagy a bíró áthelyezésével bírálja el. Az OBH elnökének is törvényben biztosított lehetősége van arra, hogy a második vagy harmadik helyen rangsorolt pályázót javasolja – írásbeli indokolás mellett - az álláshely betöltésére, ehhez azonban az OBT egyetértését is szükséges beszereznie. 2019. év első félévében a bírósági elnökök a bírói álláshelyek betöltésénél a pályázati rangsorhoz igazodó javaslattal éltek, és az OBH elnöke is a pályázati rangsornak megfelelően bírálta el az összes pályázatot.

2019. év első félévében 97 bírói álláshelyre kiírt pályázat elbírálására került sor, amelyekre összesen 400 pályázat érkezett. A 93 eredményes bírói pályázat útján 48 új bíró nyert kinevezést és 45 bíró folytathatta áthelyezését követően másik bíróságon az ítélkező tevékenységét. Az eredményes bírói pályázatok mindegyikében a bírói tanácsok rangsorának megfelelő döntés született. 4 esetben kellett – a törvényben meghatározott ok miatt - a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról dönteni.

A bírák kiválasztásának a folyamatában a nyilvánosság, a jogorvoslati lehetőség és az indokolási kötelezettség biztosítja az átláthatóságot. Ennek érdekében, valamint a kiszámíthatóság és az

egységesség jegyében a pályázatok elbírálásának eredménye közzétételre, az esetleges szabálytalanság, az eltérő gyakorlat a bíróságoknak visszajelzésre kerül. A pályázat elbírálásának eredményéről az érintett bírósági elnök minden esetben tájékoztatást kap azzal, hogy arról a bírói tanácsot is tájékoztassa. Szóban röviden, haladéktalanul, míg írásban részletesen, a jogszabályi rendelkezésekre, és az elnöki javaslatra is figyelemmel kerül tájékoztatásra a bírósági elnök. A pályázó tájékoztatása a bírósági elnök feladata a jogállási törvény rendelkezése folytán (Bjt. 21. § (2) bek.).

1. Szabályozás

1.1. Jogszabályok

1.1.1. 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról

- az OBH a személyzeti területen évente közzéteszi véleményét az OBH elnökének a bírói pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról (103. § (3) bekezdés f) pont).

1.1.2. 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról

- a bírói állaspályázat elbírálója az OBH elnöke (17. §)
- ha az OBH elnöke egyetért azzal, hogy az első helyen rangsorolt pályázó töltsen be az álláshelyet, úgy a pályázatnak a köztársasági elnökhöz kinevezésre történő felterjesztésével vagy bíró esetén az áthelyezésével bírálja el a pályázatot (18. § (1) bekezdés)
- az OBH elnöke a bírói tanács által felállított rangsortól eltérhet és bírói kinevezésre a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázót is javasolhatja, illetve a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázó áthelyezésével is elbírálhatja a pályázatot (18. § (3) bekezdés)
- a pályázatok elbírálása során csak abban az esetben van lehetőség a rangsortól való eltérésre, ha azzal az OBH előzetesen egyetértett (18. § (4)-(5) bekezdés)
- eredménytelen a pályázat, ha
 - egyetlen pályázat sem érkezik vagy azokat a bíróság elnöke a Bjt. 13. §-ában foglaltak szerint elutasította, vagy
 - a pályázat elbírálására jogosult OBH elnöke, vagy kúriai pályázat esetén a Kúria elnöke a pályázók egyikével sem kívánja betölteni az álláshelyet, mert
 - a pályázó kinevezésével a Bjt. 41. § szerinti összeférhetetlenség jönne létre
 - a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el
 - a bírói tanács a Bjt. 15. § (2) és (2a) bekezdésében foglalt indokolási kötelezettségének nem kellő mértékben tett eleget
 - a pályázat kiírását követően bekövetkezett munkaszervezést, munkaterhelést vagy költségvetést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná teszik az álláshely betöltését
 - pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (Bjt. 8. §) szükséges betölteni.

1.1.3. 7/2011. (III.4.) KIM rendelet („Pontszámok rendelet”) a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról.

1.2. OBТ elvi döntés

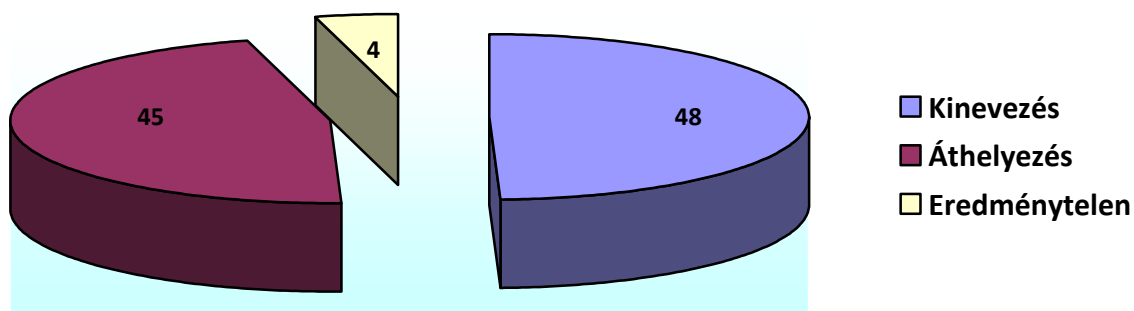
3/2013. (I.21.) OBТ határozat az Országos Bírósági Hivatal elnöke és a Kúria elnöke által figyelembe veendő (vizsgálendő és alkalmazandó) elvekről a bírói álláspályázatok elbírálása során a pályázati rangsortól eltérés esetén

- főszabály a rangsorban első helyet elért pályázó kinevezése (a rangsor elsődlegessége)
- a rangsortól való eltérés kivételesen akkor indokolt, ha:
 - az megfelel az OBТ által megfogalmazott elveknek, és
 - az egyéb körülmények, valamint az adott álláshely betöltésénél kiemelt szempontok alapján, összességében megalapozott a második vagy harmadik helyre rangsorolt pályázó kinevezése.

2. Elbírált pályázatok száma és eredménye

2.1. Elbírált pályázatok

Pályázatok elbírálásának alakulása



2019. június 30. napjáig összesen 97 bírói álláshelyre kiírt pályázat elbírálására került sor, melynek során az OBH elnöke

- 48 esetben határozott idejű bírói kinevezésre történő felterjesztésről
- 45 esetben áthelyezésről, és
- 4 esetben a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról döntött.

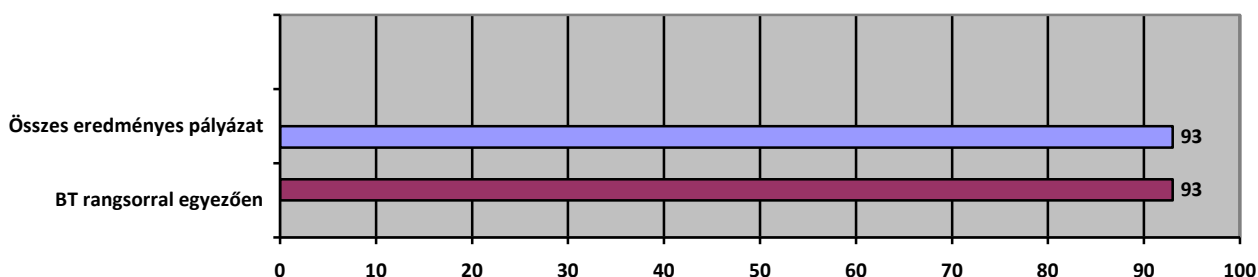
A pályázati kiírásokra összesen 400 pályázat érkezett.

A 48 újonnan kinevezett bíró közül a pályázat benyújtását megelőzően mind a 48 fő bírósági titkárként dolgozott.

A 45 áthelyezésre kerülő bíró közül 30 bíró magasabb bírósági szintre került áthelyezésre.

2.2. Eredményes bírói állás pályázatok

A bírói tanácsok rangsorával egyezően elbírált bírói állás pályázatok



Az OBH elnöke az általa elbírált 93 eredményes állás pályázat mindegyikében (**100 %**) a bírói tanácsok rangsorának megfelelően hozta meg döntését. Az OBH elnöke egyik állás pályázat vonatkozásában sem tett előterjesztést az OBH felé előzetes egyetértés beszerzése céljából.

2.3. Eredménytelenné nyilvánított bírói állás pályázatok

Az OBH elnöke a 4 bírói álláshelyre (**4%**) kiírt pályázatot az alábbi okok miatt nyilvánította eredménytelenné:

2.3.1. Eljárási szabálysértés 1 esetben (Bjt. 20. § (1) bek. bb) pont):

| | Ok | Kiírás szerinti álláshely | OBHE döntés |
|----|--|---|------------------------------|
| 1. | A bírói tanács – a pályázati rangsorra kiható - pontozási hibát vétett | Karcagi Járásbíróság /ügyszám: 2019.OBH.XXIX.B.1./ | Új pályázat került kiírásra. |

2.3.2. Eljárási szabálysértés, valamint az indokolási kötelezettség nem megfelelő teljesítése 1 esetben (Bjt. 20. § (1) bek. bb) és bc) pont):

| | Ok | Kiírás szerinti álláshely | OBHE döntés |
|----|---|---|------------------------------|
| 1. | A bírói tanács – a pályázati rangsorra kiható – pontozási hibát vétett, valamint az indokolási kötelezettségét nem megfelelően teljesítette | Nagyatádi Járásbíróság /ügyszám: 2018.OBH.XXIX.B.251./ | Új pályázat került kiírásra. |

2.3.3. Az indokolási kötelezettség nem teljesítése 1 esetben (Bjt. 20. § (1) bek. bc) pont):

| | Ok | Kiírás szerinti álláshely | OBHE döntés |
|----|--|---|------------------------------|
| 1. | A bírói tanács az indokolási kötelezettségének nem tett eleget | Fővárosi Ítéltábla /ügyszám: 2019.OBH.XXIX.B.240./ | Új pályázat került kiírásra. |

2.3.4. A pályázat kiírását követően olyan körülmény merült fel, amelynek eredményeként az álláshelyet a törvény alapján pályázat kiírása nélkül (8. §) szükséges betölteni 1 esetben (Bjt. 20. § (1) bek. be) pont):

| | Ok | Kiírás szerinti álláshely | OBHE döntés |
|----|--|---|--------------------------------|
| 1. | Bíró OBH-ba történő beosztásának megszüntetését követő beosztása | Váci Járásbíróság /ügyszám: 2019.OBH.XXIX.B.50./ | Új pályázat nem volt kiírható. |

3. Összehasonlítás a 2018. év azonos időszakának elbírálási gyakorlatával

| | 2018.06.30-ig* | 2019.06.30-ig | |
|---|-----------------------|----------------------|---|
| Elbírált állaspályázatok | 173 | 97 | |
| Beérkezett pályázatok | 1423 | 400 | |
| Bírói tanács rangsorával egyezően elbírált állaspályázatok | 167 | 93 | |
| Bírói tanács rangsorától eltérően elbírált állaspályázatok | 0 | 0 | |
| Eredménytelenné nyilvánított állaspályázatok | 6 | 4 | |
| Bjt. 20. § (1) a) érvényes pályázat hiánya | 5 | 0 | |
| Bjt. 20. § (1) bb) eljárási szabálysértés | 1 | 1 | 1 |
| Bjt. 20. § (1) bc) indokolási kötelezettség nem kellő mértékű teljesítése | 0 | 1 | |
| Bjt. 20. § (1) be) az álláshelyet pályázat kiírása nélkül (8. §) szükséges betölteni | 0 | 1 | |

*ebben az időszakban került sor a közigazgatási bíráskodás kibővítésének második ütemében kiírt bírói pályázatok elbírálására.

4. A pályázati pontszámok alakulása

A pályázók pontszámai kinevezés, valamint áthelyezés esetén az egyes bírósági szinteken az alábbiak szerint alakultak:

| Bírósági szintek | KINEVEZÉS | | | | ÁTHELYEZÉS | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|
| | Pályázatok száma | Minimum pontszám | Maximum pontszám | Átlag | Pályázatok száma | Minimum pontszám | Maximum pontszám | Átlag |
| Ítéltábla | - | - | - | - | 2 | 96 | 104 | 100 |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|-----|----|
| Törvény- szék | - | - | - | - | 28 | 74 | 117 | 93 |
| KMRK | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Közigaz- gatási és Munka- ügyi Bíróság | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Járásbí- róság | 48 | 41 | 85 | 63 | 15 | 66 | 94 | 77 |

A kimutatásból látható, hogy a magasabb bírói álláshelyekre pályázók magasabb pontszámokkal kerülnek áthelyezésre.

5. A pályázati rendszer változásai

A bírói pályázati eljárás elbírálási folyamatának alapvető jogszabályi háttéréül szolgáló „Pontszámok rendelet” 2017. november 1-jei hatállyal módosult.

A változásokra való hatékony felkészülést a pályázati eljárás résztvevői számára az alábbi szakmai segédletek hozzáférhetővé tételével segítettük elő:

- általános bírói pályázati tudnivalók (Bírósági Közlöny)
- közérthető pályázati tudnivalók - GY.I.K. (birosag.hu)
- jelentkezési segédlapok (általános, közigazgatási ügyszakos)
- jelentkezési segédlapok kitöltési útmutatói (általános, közigazgatási ügyszakos)
- pontösszesítő táblázatok (általános, közigazgatási ügyszakos)
- előterjesztő lapok (általános, közigazgatási ügyszakos)
- statisztikai adatlapok (közigazgatási ügyszakban)
- joggyakorlati kimutatás
- segédlet a „Pontszámok rendelet” értékelési szempontjaihoz, mely a gyakorlati tudnivalókra és az igazolás módjára is iránymutatást ad.

A „Pontszámok rendelet” módosítása nyomán merültek fel jogalkalmazási kérdések, ezeket továbbra is folyamatosan feldolgozzuk és visszajelezzük a bíróságok felé.

Mindennek célja az, hogy a pályázati eljárás valamennyi résztvevője számára megkönnyítsük, egyben egységesítsük a bírói pályázati eljárás elbírálási folyamatát.